



СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Независимая народная газета

ОСНОВАНА В ИЮЛЕ 1956 ГОДА

№ 82 [11671] ЧЕТВЕРГ, 16 ИЮЛЯ 1998 ГОДА

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Письмо предпринимателя

ХОТИМ РАБОТАТЬ ДЛЯ НАРОДА

Обычно в «Советской России» публикуются письма людей белых, измученных «реформами» и всей этой жизнью, которую создали в стране Ельцин и его команда. Но, скажу вас уверяю, читают газету очень многие предприниматели, политики самой разной ориентации и вообще каждый, кто хочет реально представлять себе настроение человеческих масс и делать из этого выводы для себя. Из телевизионных программ иных газет вынести верное суждение невозможно — они опускают только одну сторону и потому вольно или невольно оказывают ей медвежью услугу, уверяя, что в России все хорошо, а народа как бы и вовсе нет. И вот я, предприниматель среднего уровня, человек не белый, но и не такой богатый, как Березовский, Смоленский или Авен, пишу в «Советскую Россию» именно потому, что считаю себя частью народа, потому что занимаюсь не ростовщичеством, не банковским делом, а нормальным бизнесом, не вывозу деньги за рубеж, не храню их в иностранных банках, а стараюсь вкладывать в дело, что-бы они работали здесь, в России.

Сам я дагестанец, имею высшее юридическое образование, умею делать любую работу, не боюсь и не гнушаюсь и тяжелого физического труда. И голова, и руки, как говорится, на месте. Стартовый капитал для открытия своего дела я накопил, работая чабаном на юге страны, — тогда за ударный труд хороши платили, а уменье обходиться с огромными отарами овец у нас, дагестанцев, в крови. Начинал, естественно, с малого, и постепенно расширял сеть магазинов, предприятий, производственных мелких товарами.

Казалось бы, сегодняшние установки правительства на создание среднего класса, класса мелких собственников, должны меня во всем устраивать, и я должен их поддерживать. Но дело в том, что это как же биф и такая же пропагандистская пуща, как обещания Ельцина лягут на рельсы, если жизнь народа в результате реформ ухудшится. Сегодня никто из моих знакомых предпринимателей не может быть спокоен за свой бизнес, так же, как я сам. Нас теснит с рынка иностранные товары, давят налоги, наши товары и магазины, куда ходят обычные люди, которые не получают зарплату, медленно погибают. Мы не можем поднимать цены, потому что тогда лишимся последних покупателей, в то же время, наши товары таковы, что богатые люди ими пользуются — богатые люди в элитные магазины или покупают все необходимое за границей. Вот и получается, что всякий в России, кто работает для народа, будь он хоть предприниматель, хоть фермер, хоть рабочий на заводе, оказывается на грани выживания, а то и за неё.

Поэтому, надеюсь, многие меня поймут — я против Ельцина, против всех его министров, премьеров и политиков. Я — за Янганова. Почему именно за него, а не за Ялинского, скажем, или Жириновского? Ну, во-первых, потому, что они только на словах могут Ельцина ругать, а когда касается чего-либо, они ему — верная опора. Во-вторых, все это мы уже проходили — и «500 дней Ялинского», и «русский» вопрос Жириновского... Кстати когда в ходу у нас появилось это выражение — «лица кавказской национальности», то я задумалась: а с чьей подачи это случилось? Кому было выгодно натравливать друг на друга русских и кавказцев? Кому было выгодно начать чеченскую войну, а теперь разделить ее пожар в моем родном Дагестане? Ни я, ни мои многочисленные родственники, которые там живут, не мыслили себя без России, как не мыслили, я это хорошо знаю, и простые чечены, пока «духовные отцы» сепаратизма типа С. Ковальева, пока антирусские СМИ не начали чеченам внушать, как «утягивали» их Россия, а русским, в свою очередь, — что все чечены бланиты и головорезы. А вы посмотрите, сколько сегодня реально властвует и богоносит на обломках великой державы, посмотрите внимательно, в это лица — ни русских ни кавказцев среди них нет. Вот и получите ответ на вопрос, кому

изображена ее, как некий акт примирия. Г. Зюганов сказал журналистам, что «на таких встречах в обязательном порядке должна встать стоянограмма, и она должна быть доступна любому депутату и журналисту, чтобы каждый знал реальную позицию лидеров фракций, президента и всех участников встречи». Г. Зюганов разъяснялся о позиции лидера ЛДПР Владимира Жириновского, который, по словам руководителя коммунистической фракции, подтвердил вчера полную, 100%-ную поддержку Борису Ельцину и всей его политике и заявил о том, что отзовет представителей своей фракции из состава комиссии по импичменту президенту.

Пресс-конференция Г. Зюганова

МОСКВА, 15 июля. (Корр.ИТАР-ТАСС Константин Колпакова). Лидер КПРФ Геннадий Зюганов заявил сегодня, что участие коммунистов в состоявшейся во вторник встрече лидеров фракций с президентом Ельциным не меняет позиции фракции КПРФ. «Мы не будем настаивать на продолжении процедуры, связанной с импичментом главы государства».

Он утверждал, что СМИ дали искаженную интерпретацию встречи, изобразив ее, как некий акт примирия. Г.Зюганов сказал журналистам, что «на таких встречах в обязательном порядке должна встать стоянограмма, и она должна быть доступна любому депутату и журналисту, чтобы каждый знал реальную позицию лидеров фракций, президента и всех участников встречи».

Г. Зюганов разъяснялся о позиции лидера ЛДПР Владимира Жириновского, который, по словам руководителя коммунистической фракции, подтвердил вчера полную, 100%-ную поддержку Борису Ельцину и всей его политике и заявил о том, что отзовет представителей своей фракции из

В эти дни на Горбатом мосту



Молодые туляки поддерживают акцию шахтеров



Фото Игоря Уманова

Подарок от ярославцев

САМАРА, 15 июля. (Корр. ИТАР-ТАСС Борис Белков). Работники оборонных предприятий Самары намерены присоединиться к пикетам бастующих шахтеров у здания правительства в Москве. Самара — город с богатым корпоративным профсоюзом, 30 предприятий города в понедельник на будущей неделе на автобусы выезжают в Москву и намерены простоять там неделю.

Письмо академика

Министру финансов РФ
Задорнову М.М.

Господин министр!

Причиной данного письма является то катастрофическое состояние, в котором находится российская наука все последние годы, которое с особой силой стало ощущаться именно последние месяцы. При этом стало очевидно, что катастрофа неминуема для фундаментальной (академической) науки, являющейся основой российской науки:

Причина катастрофического состояния российской науки в том, что на всех уровнях управления страной, в том числе и, прежде всего в Министерстве финансов, к нуждам науки относятся с пренебрежением, не понимают его стратегического значения для государства и народа — для образования, здравоохранения, культуры в целом. Такой вывод с неизбежностью следует из анализа выполнения бюджетов РФ последних лет (выполнено на 61%), в том числе бюджета-97, в котором все расходы на науку были отнесены к защищенным статьям бюджета, а именно — во все последние годы процент выполнения расходной части по статье «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу» самый низкий. Меньший процент выполнения имеет только статья «Охота и рыболовство».

Ставить фактически на один и тот же уровень значимости расходы по статьям «Охота и рыболовство» и «Фундаментальные исследования...» — это трудно

квалифицировать как недомыслие, это необходимо расценивать как сознательное стремление к разрушению фундаментальной российской науки в том виде, как она существует. Цифры выполнения уже секвестрированного бюджета РФ по Российской академии наук целиком и полностью подтверждают сказанное. И не даром в борьбу за спасение науки ныне оказываются вовлеченные академическая элита, о чем свидетельствует обращение к президенту РФ Б.Н. Ельцину как ученым Сибирского отделения РАН, так и Санкт-Петербургского научного центра РАН, опубликованные в июне этого года в «Советской России». Ныне и директорский корпус, и академическая элита РАН поняли, что реализация планов правительства РФ по финансированию академической науки в 1998 — 2001 годах фактически означает ликвидацию этой части науки, выполняющей опережающие исследования фундаментального характера.

Конечно, кто-то попробует возразить, что Минфин не при чем, что он лишь орудие выполнения тех планов, которым предписаны ему сверху. Но я категорически не могу с этим согласиться. И в подготовке годовых бюджетов, и в их корректировке, и в их фактическом выполнении Минфин имеет главенствующую позицию.

Господин министр! Цель данного письма состоит в том, чтобы, во-первых, обратить ваше внимание на

высших и средних уровнях вверенного вам министерства и призвать к наведению порядка, а во-вторых, и это самое главное, указать к тому, что министр финансов не имеет права быть чиновником, он всегда обязан быть государственным деятелем. И именно как государственный деятель он должен подходить к проблемам финансирования российской науки (в том числе и прежде всего фундаментальной науки) и прежде всего определяться, имеет ли он право ставить расходы по статье «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу» в один уровень с расходами по статье «Охота и рыболовство».

Господин министр! Я не считал необходимым включать в это письмо множество цифр по финансированию российской науки, свидетельствующие о ее неуклонной и быстрой гибели. Они достаточно хорошо известны и изложены, в частности, в моей статье «Судьба науки в России», опубликованной в № 5 (28) международной газеты «Наука и технология в России», которую я вам посыпало.

Я не жду вашего ответа. Ответом может быть только наведение порядка в Минфине, ликвидация привилегий чиновников высшего и среднего звания, а самое главное — изменение отношения к российской науке в целом, и к фундаментальной науке прежде всего.

В.Н. СТРАХОВ,
академик РАН,
президент Гильдии руководителей науки.

Ваше внимание на специальность ведомства, а также на то, что оно несет ответственность за финансирование науки.



РИС. АЛЬФРЕДА ШТАБЕЛЯ (Уфа)

Письмо послов

О дальних островах

ТОРГ НЕУМЕСТЕН

Министру иностранных дел
Российской Федерации

Уважаемый Евгений Максимович!

Мы, научный сотрудник ИМЭМО Б. Славинский в статье об истории пограничного размежевания между двумя странами, опубликованной в «Независимой газете» 7 апреля с.г.

Одной из главных задач МИДа является отстановление национальных интересов своей страны, в том числе обеспечение и сохранение ее территориальной целостности. Возникает законный вопрос, не путают ли некоторые сотрудники нашего внешнеполитического ведомства эти интересы с интересами другой страны. Приходится в этой связи напомнить, что подобные факты недолгого антисоветского поведения чиновников в других, так называемых цивилизованных странах, становились предметом серьезного разбора и даже судебного преследования. В США, например, они рассматривались специально созданными сенатскими комиссиями, а указанные чиновники, в том числе и сотрудники Госдепартамента, увольнялись с государственной службы.

Представляется сомнительным избрание российской стороной тактики затяжных переговоров. Нельзя не усмотреть в этом намерении усилить бдительность наших людей, пригнушить общественный протест. Судя по всему, идет торги об объеме островов на Тихом океане. Это весьма опасно и чревато серьезными осложнениями международной обстановки. Мир, наше, не забыт, что одной из главных причин второй мировой войны стал взлом Версальского мирного договора 1919 года нацистской Германией.

Реваншистская позиция Японии четко определена и мирный договор, давно утративший на наш взгляд свою актуальность и значимость, нужен сильный для решения так называемой проблемы «северных территорий». Что же касается позиции нынешнего российского правительства, то она из-за своей неопределенности вызывает вопросы и различные толкования. Настроикается сам факт согласия на обсуждение надуманного территориального вопроса. Вместе с тем, чтобы исправить допущенную в 1956 году серьезную ошибку (согласие Н.С. Хрущева на определенных условиях передать Японии два южнокорейских острова — Хабомай и Шикотан), руководство России еще более уступляет ей, позволяя в дальнейшем втягивать себя в обсуждение территориальных притязаний Японии. Это, естественно, не может не беспокоить нашу общественность. Поэтому мы считаем себя обязанными предостеречь от роковых последствий полузачислены Японии части территории России в нарушение действующих международных соглашений и ее собственной Конституции. При этом у нас вызывает недоумение, что в российско-японских переговорах по мирному договору принимают активное участие некоторые ответственные сотрудники МИД, которые либо открыто, либо в скрытой форме, выступают за передачу Японии четырех южнокорейских островов. Так, один из них — Саппоро В.И. — в своей книге «От холода войны к трекстороннему сотрудничеству в АТР» проявляет странную забывчивость о том, какую роль сыграла Япония в развязывании второй мировой войны. Отказав Японским соглашениям в статусе международного договора, автор безапелляционно квалифицировал включение Курильских островов в состав СССР, как акт аннексии. Ему вто-

рой раз от этих притязаний не отказывал.

Обращаясь к вам, Министру иностранных дел, с данным письмом мы надеемся на то, что недовольственная позиция МИДа России по указанному, весьма актуальному вопросу, волнующему общественность страны, будет публично разъяснена и обсуждена в Федеральном собрании.

Чрезвычайные и Полномочные Послы

Д. Елизаветин, Г. Киселев, Б. Куллик, А. Лодовский, В. Лихачев, Н. Месцлев, В. Михайлов, А. Николаев, Б. Поклад, Н. Панков, Н. Судариков, В. Стукалин, С. Сафонов, Д. Сафонов, В. Сафончик, С. Тихвинский, С. Червоненко, В. Шаба-

гин

тин.