

КУРИЛЬСКАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В РАКУРСЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

*Горкуша Александра Александровна, старший преподаватель
кафедры истории России и специальных исторических дисциплин
ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический
университет», г. Благовещенск Амурской области*

В данной статье рассматривается так называемая курильская проблема в ракурсе «холодной войны» в Восточной Азии.

Возникновение проблемы «северных территорий» произошло в августе 1945 года, когда Япония сдалась союзникам и приняла условия Постдамской декларации. Согласно положениям названной декларации, территория Японии была ограничена островами Хоккайдо, Хонсю, Сикоку, Кюсю и более мелкими островами. Главная проблема заключалась в том, чтобы, учитывая сложившуюся международную обстановку, урегулировать проблему границы между Советским Союзом и Японией и закрепить это в мирном договоре.

Территориальная «курильская проблема» всегда интересовала многих ученых и была в центре самых глубоких исследований, большинство из которых в центре внимания держали двусторонние отношения СССР и Японии, и этот спор воспринимается как предмет двустороннего политического диалога. «Холодная война» воспринимается как периферийный фактор. Безусловно, проблема «северных территорий» в значительной степени испытала на себе влияние «холодной войны» и часто определялась ее ходом. Международные и идеологические противоречия между СССР и США оказывали влияние на стабильность во всем мире. Важно, таким образом, учитывать некоторые аспекты «холодной войны» в Азии и ее влияние на территориальные разногласия Москвы и Токио.

Окончание Второй мировой войны ознаменовало втягивание союзников по коалиции в «холодную войну», и первые проявления конфронтации захватили азиатские государства, поэтому вопрос о статусе и границах Японии

остался неурегулированным и на многие годы его решение затруднилось.

В сентябре 1951 года в Сан-Франциско, на фоне военной кампании в Корее, проходило подписание мирного договора с Японией. Москва направила сюда делегацию, которая от подписания итогового документа отказалась, в связи с тем, что на конференции отсутствовали дипломаты из КНР.

Если предметно рассмотреть сам текст договора, то становится понятно, что в нем были заложены основы латентного конфликта двух стран. Например, в статье 2 Япония отказалась от прав на некоторые острова, в том числе и на Курильские, но не зафиксировано в чью пользу. Некоторые исследователи видят в этом хитрый замысел архитектора Сан-Францисской конференции Д.Ф. Даллеса, стремящегося продлить зависимость безопасности Японии от США путем сохранения ее разногласий с соседями, в первую очередь с Советским Союзомⁱ. Война в Корее и проблема Тайваня переориентировали взгляды США относительно Японии в пользу стратегического партнерства в азиатско-тихоокеанском регионе.

Ратифицированная парламентами двух стран Совместная декларация Японии и Советского Союза 1956 года сыграла важную роль в разрешении «курильской проблемы». Декларация зафиксировала согласие и намерение СССР передать Японии острова Хабомаи и Шикотан. Судьбу же островов Кунашир и Итуруп Москва оставила без изменений. Токио видело заключение мирного договора только в ракурсе передачи островов Кунашир и Итуруп, предполагая зафиксированное в декларации согласие Советского Союза на передачу островов Хабомаи и Шикотан.

Эта позиция была изобретена в 1950-1960-е гг. теми силами, которые задались целью, выдвигая заведомо неприемлемые для Москвы условия, на долгие годы заблокировать процесс заключения японо-советского мирного договораⁱⁱ.

В 1960-1970-е гг. расширялся и укреплялся военный союз с США, но Япония считала важным и сотрудничество с соседним Советским Союзом, что проявлялось в развитии торговли,

заключении соглашений о сотрудничестве в области экономики, открытии регулярного авиасообщения между столицами двух стран.

Однако глобальная политика США привела в середине 1970-х гг. к возврату к «холодной войне», повлияла на политику Японского правительства. Исходя из этих политических реалий, продолжалась конфронтация, и вновь был поднят вопрос о «северных территориях». В августе 1978 г. был подписан японо-китайский договор о мире и дружбе, в который было включено положение о предотвращении установления гегемонии любой третьей страны или группы стран в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Это была попытка повлиять на Москву с тем, чтобы решить территориальный вопрос в свою пользу, пригрозив созданием антисоветского блока в составе Японии и Китая.

Свою лепту в обострение отношений между СССР и Японией внесли афганские события, вызвавшие опасения японского правительства в распространении советского влияния в Азии. Предложения СССР заключить Договор о добрососедстве и сотрудничестве были отклонены со ссылкой на нерешенность территориального вопроса. Укреплению решимости Токио отказаться от подписания этого договора способствовал тот факт, что Афганистан заключил с Советским Союзом подобный договор, но военные действия на территории этой республики все-таки начались.

На рубеже 1980-1990-х гг. период конфронтации начинает заменяться поиском путей оздоровления двусторонних связей, но территориальный спор непременно становится препятствием к налаживанию двусторонних отношений.

ⁱ Глобальные вызовы – японский ответ / Рук. проекта Э.В. Молодякова. М.: АИРО-XXI. 2008. С. 267.

ⁱⁱ Россия и Япония: узлы противоречий / А.А. Кошкин. М.: Вече, 2010. С. 349.