

С. И. Нигматуллина

КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА — ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация. В статье рассматривается история территориальных претензий Японии к России, заключенные между двумя странами договоры, международно-правовые основания принадлежности Южных Курил.

Ключевые слова: международная политика, дипломатические отношения, колонизация, Россия, СССР, Япония, Сахалин, Курильские острова, Камчатская область, Симодский договор 1855, Русско-японский договор 1875 г., Русско-японская война, Портсмутский договор 1905, японская оккупация, Вторая мировая война, конференции в Сан-Франциско 1951, Советско-японская совместная декларация 1956, картографическая агрессия, В. Д. Поярков, В. В. Атласов, Н. И. Колобов, И. Ф. Крузенштерн, Н. С. Хрущев, И. Коно.

Summary. The article deals with the history of Japan's territorial claims to Russia, the agreements between the two countries, international legal base for the status of Southern Kuriles.

Keywords: international politics, diplomatic relations, colonization, Russia, Soviet Union, Japan, Sakhalin, the Kuril Islands, Kamchatka, Shimoda treaty, 1855, the Russian-Japanese treaty, 1875, the Russian-Japanese War, the Treaty of Portsmouth, 1905, the Japanese occupation, the Second World War II, San Francisco Conference, 1951, Soviet-Japanese joint Declaration, 1956, cartographic aggression, V. Poyarkov V. Atlasov, N. Kolobov, I. Kruzenshtern, N. Khrushchev, I. Kono.

Источники

Важнейшими источниками являются официальные документы. Это прежде всего Симодский договор 1855 г. Он несет в себе много важной информации, помогает разобраться в отношениях России и Японии на тот период. Это был полноценный мирный договор, о чем говорилось в ст. 1. Также он обуславливал границы России и Японии на Курильских островах и подтверждал неразделенность Сахалина¹.

Следующий важный источник XIX века — это Санкт-Петербургский договор 1875 г. Согласно ему Россия получила Южный Сахалин,

отдав Японии взамен 18 островов Курильской гряды. За недвижимое имущество на Южном Сахалине Россия выплатила Японии 112 тыс. руб.

Предполагаем, что XIX в. был самым благоприятным в русско-японских отношениях. Несмотря на это, Япония не может более ссылаться на данные договоры. Они утратили свою юридическую силу, и ценность имеют как исторические памятники².

Следующий этап отношений начался в XX в. Наиболее цитируемым документом является Советско-японская совместная декларация 1956 г.³

Необходимо также отметить мемуары государственных деятелей: А. А. Громыко, М. С. Горбачева, Б. Н. Ельцина, А. В. Козырева, А. С. Черняева, свидетельства которых должны рассматриваться с учетом субъективного характера изложения, свойственного подобного рода источникам.

Историография

Зарождение российской историографии истории островов в северной части Тихого океана связано с именем выдающегося российского историка Герарда Фридриха Миллера. В очередной статье камчатского цикла, опубликованной в «Календаре или месяцеслове историческом» на 1731 г., Г. Ф. Миллер напишет об экспедиции Владимира Атласова. Именно здесь он впервые упоминает об открытии русскими казаками Курильских островов: «В бытность Володимерову при реке Камчатке тамошние обыватели сказывали ему, что прямо против той реки есть некоторый остров, на котором незнаемые люди живут. Такие же вести слышал он и в Курильской земле, будто многие острова и с городами напротив их имеются. Однако ж никакого известия он от курильцев больше получить не мог, токмо, что, они к курильцам ежегодно приездные сосуды и платье изполосатно и другого разных цветов штофа привозят»⁴.

История присоединения Курильских островов к России была связана с историей становления русско-японских отношений. Изучение их давно ведется в отечественном и зарубежном востоковедении. Примером может служить книга Ю. А. Жукова «Русские и Япония». На ее страницах Юрий Александрович описывает японские притязания на Курилы и противостояние им со стороны России⁵.

Крупной работой является «История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия» — закономерный результат многолетней работы сахалинских историков по созда-

нию комплекта учебных книг по курсу «Сахалиноведение» для всех уровней учебного образования. В этот комплект входит прекрасное пособие для начинающих «История Сахалина и Курил в самом кратком изложении» (М. С. Высоков, 1994), учебное пособие для учащихся среднего звена «История Сахалинской области с древнейших времен до наших дней» (1995), пособие для студентов вузов «Экономика Сахалина» (2003), подготовленные преподавателями Сахалинского государственного университета, и др. Книгу более чем в 700 страниц подготовили признанные специалисты, известные своими работами по истории края — доктор исторических наук М. С. Высоков и А. А. Василевский, кандидаты исторических наук А. И. Костанов и М. И. Ищенко⁶.

В статье В. У. Дайрабаева и Д. В. Лохманова раскрывается история открытия и освоения Курильских островов. Приводятся сведения российских и голландских путешественников XVII—XVIII вв., а также японских документальных источников того же периода. Кратко рассказывается об истории освоения Курил, Сахалина и Хоккайдо русскими промышленниками и о закреплении суверенитета России над этими территориями⁷.

На многие вопросы о противоречиях истории России и Японии нам расскажет монография А. А. Кошкина. В ней рассматривается как российская историография проблемы, так и японская. Монография захватывает и наши дни, показывая, что нынешняя политика Японии в отношении России — это политика, основанная на милитаристском прошлом нашего дальневосточного соседа⁸. В монографии детально анализируются исторические факты и связанные с ними документы как русской, так и японской стороны. Некоторые из них японская историография и политология интерпретируют как доказательства «прав» Страны Восходящего Солнца на российскую территорию. Сильной стороной исследования является прекрасное владение автором документами и литературой на японском языке⁹.

Советская и российская историография всегда уделяла и уделяет много внимания анализу и освещению обстановки вокруг Малой Курильской гряды. С конца 1980-х гг. проблемы отношения с Японией стали освещаться более полно, начался отход от преваляровавших долгое время определенных стереотипов. По мнению Г. Ф. Кунадзе и К. О. Саркисова, наши исследователи долгое время занимались в основном «интерпретацией наших официальных заявлений и позиций». В результате возник «явный дефицит представлений об истинной, а не упрощенной позиции Японии».

С 1990-х гг. подавляющее большинство российских исследователей и авторов полагали, что исторические права на Курилы, безуслов-

но, принадлежат нам по «праву первоосвоения». В то же время высказывались и сомнения в возможности неопровержимых доказательств права первоосвоения как Россией, так и Японией в связи с тем, что Курилы осваивались и русскими, и японцами, а потому установить границу между двумя потоками первопроходцев невозможно.

В российской историографии 1990-х гг. присутствует и прояпонская точка зрения. Ее сторонники утверждают, что Южные Курилы были открыты и освоены японцами, а затем так появились русские¹⁰.

Советско-японская война, по мнению В. Гаврилова, остается фактически «единственным неразвязанным узлом Второй мировой войны». Интересующий нас вопрос рассматривал Б. Н. Славинский. Его первая работа носила название «Советская оккупация Курильских островов», в ней он поставил под сомнение тезис о правах Советского Союза на Южные Курилы. Впервые освещаются планы оккупации северной части острова Хоккайдо¹¹.

М. Г. Булавинцева написала статью «Сахалин — Карафуто: история границы сквозь ценность образования», которая посвящена столетию со дня подписания в 1908 г. между Россией и Японией Документа по установлению государственной границы на Сахалине по 50 параллели, описала историю данного события и обустройство японского быта на новоприобретенной территории¹².

Таким образом, изучение Курильских островов представляли и продолжает представлять интерес для историков. Их территориальной проблеме посвящено большое количество исследовательской, публицистической, научной и политической литературы. Библиография нашей темы растет, и благодаря этому выявляются противоречия и разные точки зрения.

Курильские острова до начала XX в.

Открытие и освоение Курил до начала XIX в.

Курильские острова — архипелаг на границе Охотского моря с Тихим океаном. Расположен между островом Хоккайдо и полуостровом Камчатка. Включает в себя 30 значительных островов и множество мелких островов и скал, входящих в состав Сахалинской области. Общая площадь 15,6 тыс. кв. км¹³.

Первой европейской экспедицией, оказавшейся у Курильских и Сахалинских берегов, стала экспедиция голландского мореплавателя М. Г. Фриза в 1643 г. Он не только исследовал и нанес на карту юго-восток Сахалина и Южные Курилы, но и провозгласил Уруп владением Голландии, что, однако, осталось без каких-либо последствий.

Огромную роль в изучении Сахалина и Курильских островов сыграли и российские землепроходцы.

Сначала, в 1646 г., экспедиция В. Д. Пояркова открывает северо-западное побережье Сахалина, а в 1697 г. В. В. Атласов узнает о существовании Курильских островов. Уже в 1710-е гг. начинается процесс изучения и постепенного присоединения Курильских островов к Российскому государству. Успехи России в освоении Курил стали возможны благодаря предприимчивости, мужеству и терпению Д. Я. Анциферова, И. П. Козыревского, И. М. Евреинова, Ф. Ф. Лужина, М. П. Шпанберга, В. Вальтона, Д. Я. Шабалина, Г. И. Шелихова и многих других российских исследователей — землепроходцев. Одновременно с русскими, которые двигались вдоль Курил с севера, на Южные Курилы и крайний юг Сахалина начинают проникать японцы. Уже во второй половине XVIII в. здесь появляются японские фактории и рыбалки, а с 80-х гг. XVIII в. начинают работать экспедиции. Особую роль в японских исследованиях сыграли Могами Токунай и Мамия Риндзо. В конце XVIII в. исследования у берегов Сахалина вели французская экспедиция под командой Ж.-Ф. Лаперуза и английская — под командой В. Р. Броутона¹⁴.

Вопрос об открытии Курильских островов является спорным. По утверждению японской стороны, японцы первыми ступили на землю островов в 1644 г. Карта того времени с нанесенными на нее обозначениями — «Кунасири», «Эторофу» и др. бережно сохранена в Национальном музее японской истории. А русские первопроходцы, считают японцы, впервые пришли на Курильскую гряду только во времена царя Петра I, в 1711 г., и на русской карте 1721 г. эти острова названы «Острова японские». В Российском государстве первое упоминание о Курильских землях относится к 1646 г., когда Нехорошко Иванович Колобов дал отчет царю Алексею Михайловичу о походах Ивана Юрьевича Москвитина и рассказал о населяющих Курилы бородатых айнах. Кроме того, о первых русских поселениях на Курилах того времени сообщают голландские, скандинавские и германские средневековые хроники и карты. Первые сообщения о Курильских землях и об их жителях дошли до русских еще в середине XVII в.

В 1697 г. в ходе экспедиции Владимира Атласова на Камчатку появились новые сведения об островах, русские исследовали острова до Симушира (остров средней группы Большой гряды Курильских островов)¹⁵.

К концу XVIII в. было осуществлено формальное присоединение к России Курильских островов по законодательству Российской империи: с курильских айнов, принятых в российское подданство, стали

взимать государственные подати — ясак, на островах были установлены знаки их принадлежности России. Закрепление суверенитета Российской империи над Курильскими островами последовало в указах Екатерины II, Коллегии иностранных дел и Адмиралтейств-коллегии 22 декабря 1786 г. о сохранении права России на земли, открытые российскими мореплавателями в Тихом океане, в основу которого был положен доклад Екатерине II А. Р. Воронцова и А. А. Безбородко, советовавших отправить на Тихий океан для защиты интересов России военную эскадру. Согласно этому докладу, который поддержала императрица, Курильские острова по праву первооткрытия объявлялись «неоспоримо» принадлежащими России — «гряда Курильских островов, касающаяся Японии». Однако права России на Курильские острова не были закреплены ни в двухстороннем русско-японском, ни в ином международном соглашении, российские власти не осуществляли над южной частью Курил и регулярного административного контроля¹⁶.

Впервые Курильские острова появляются на карте административно-территориального деления Российской империи в 30-е гг. XVIII в. В 1796 г. Русская Америка (включавшая Северо-восточную Америку, Алеутские и Курильские острова) была выделена как самостоятельная территориальная единица в административном управлении Иркутской губернии. В 1803 г. было образовано Сибирское генерал-губернаторство, в состав которого включалась Иркутская губерния. В составе Иркутской губернии была образована Камчатская область. С 1822 г. Сибирь была разделена на два генерал-губернаторства — Западно-Сибирское и Восточно-Сибирское (с центром в Иркутске). Камчатская область была упразднена, в состав Восточно-Сибирского генерал-губернаторства вошло Камчатское приморское управление, к которому территориально относились Курильские острова. Несмотря на то, что в этот период Курильские острова обозначались в составе тех или иных административно-территориальных единиц Российского государства, фактическое управление ими со стороны государства не осуществлялось: не было соответствующих штатов, статей расходов в бюджете и пр. С 1799 по 1868 г. эта функция была возложена на Российско-американскую компанию (РАК). В. О. Шубин справедливо выделяет весь период существования и деятельности РАК на Курильских островах, в особый, третий этап российского освоения Курильских островов, самый интенсивный и продолжительный.

В XVIII в. Россией с севера начинается освоение Курильских островов, появляются первые русские поселения, предпринимаются попытки организовать управление островами, Россия включает остро-

ва в свои восточные владения. Опасаясь продвижения России и ее усиления на своих северных границах, Япония в конце XVIII в. предпринимает прямые попытки оттеснения русских на север, в результате начинается соперничество за обладание Курильской грядой¹⁷.

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы. Курильские острова были открыты в 1643 г. европейской экспедицией, которую возглавлял Мартин Герритезона де Фриз. Но как таковых последствий не было. Огромную роль в изучении их сыграли российские путешественники, мореплаватели. Японцы же утверждают, что они были одними из тех, кто ступил на Курильскую землю. Формальное присоединение островов к России произошло в конце XVIII века. После официального присоединения японцы начали всячески противодействовать русским на южных островах.

Курильские острова в отношениях между Россией и Японией в XIX в.

Новый всплеск интереса России к вопросу об установлении торговых и дипломатических отношений с Японией в начале 1840-х гг. был связан с активизацией деятельности Англии, США и Франции в северо-западной части Тихого океана. С идеей снаряжения новой экспедиции в Японию и Китай выступил в 1843 г. вице-адмирал Е. В. Путятин. Однако, по ряду аргументов, в частности — опасение недовольства со стороны Англии, бесперспективность решения вопроса о торговле с Японией заставили Николая I отложить реализацию идеи Путятина. В 1844 г. с подобным предложением об установлении отношений с Японией выступил И. Ф. Крузенштерн. Однако в ответ император подтвердил свое решение по проекту Путятина. Российско-американская компания в этот период сама предпринимает шаги в направлении установления добрососедских отношений с Японией¹⁸.

В 1855 г. был заключен первый русско-японский договор. Его заключению предшествовали длительные переговоры. Путятин прибыл на фрегате «Диана» в Симоду в ноябре 1854 г. Переговоры были прерваны в связи с сильнейшим землетрясением. Осложняла переговоры Крымская война, в которой на стороне турок выступали Франция и Англия. В феврале 1855 г. в Симода в храме Гекусэндзи японо-русский договор был заключен.

В договоре было отмечено, что:

- между странами устанавливались дипломатические отношения;
- подданные одной стороны получали защиту и покровительство на территории другой, обеспечивалась неприкосновенность их собственности;

— была урегулирована проблема территориального размежевания на Курильских островах, граница между странами была проведена между островами Уруп и Итуруп (остров Сахалин остался неразделенным);

— для русских судов открывались порты Хакодатэ, Нагасаки и Симода, где разрешались торговые сделки в ограниченных размерах и под присмотром японских чиновников;

— предусматривалось назначение русского консула в одном из открытых портов;

— предоставлялось право экстерриториальности;

— Россия получала статус наибольшего благоприятствования.

При обмене ратификационными грамотами в мае 1856 г. в Симодэ японской стороне были переданы в дар шхуна «Хэда» и 52 пушки с фрегата «Диана». Первым консулом в Хакодатэ был назначен И. А. Гошкевич¹⁹.

Россия также разрешила судам Японии без уплаты торговых и таможенных пошлин в течение 10 лет посещать порт Корсаков на Южном Сахалине, где учреждалось японское консульство. Японским судам, купцам и рыбопромышленникам предоставлялся режим наибольшего благоприятствования в портах и водах Охотского моря и Камчатки²⁰.

Неразделенность Сахалина следует считать в большей степени успехом России и неуспехом Японии. После подписания Симодского трактата перед дипломатическим корпусом России встала задача решить вопрос безболезненного для Японии перехода Южного Сахалина в российские владения и установить границы между Россией и Японией по проливу Лаперуза.

В 1855—1867 гг. Япония стремилась отстоять статус-кво на неразделенной территории, сохранить положение, сложившееся между русскими и японцами на острове Сахалин к моменту подписания Симодского трактата и усилить свои позиции. Для достижения этих целей японское правительство применяло традиционные методы: основание на предполагаемой границе раздела государственного рыболовства и усиление частной рыбопромышленности к югу от линии Кусунай — Мануэ, усиление государственной социально-экономической политики в отношении айнов и т.д. Переговоры между Россией и Японией стали сложными маневрами двух стран, каждая из которых приводила разные аргументы в защиту своих прав на Сахалин. С этого времени Россия начала усиливать свое военное присутствие на Южном Сахалине и формировать административно-военное управление Сахалином в противовес административному управлению со стороны Японии²¹.

В 1874 г. с прибытием в Петербург Чрезвычайного и Полномочного Посланника Японии в России Эномото Такэаки снова начались переговоры. Он привез два проекта разрешения главной проблемы переговоров — владения островом Сахалин. Согласно первому в обмен на Южный Сахалин Россия должна была уступить Японии остров Уруп с прилегающими островками и компенсировать японскую недвижимость на Сахалине. По второму — Япония должна была получить все Курильские острова: 7 мая 1875 г. русский канцлер А. М. Горчаков и японский посланник Эномото Такэаки подписали Трактат между Россией и Японией, названный Санкт-Петербургским. В его ст. 1 говорилось: «Его Величество Император Японский за себя и своих наследников уступает Его Величеству Императору Российскому часть территории острова Сахалин, которой он ныне владеет... Отныне означенный остров Сахалин весь вполне будет принадлежать Российской империи, и пограничная черта между империями Российской и Японской будет проходить в этих водах через пролив Лаперуза».

В статье 2 было зафиксировано: «Взамен уступки России прав на остров Сахалин... Его Величество Император Всероссийский за себя и своих наследников уступает Его Величеству Императору Японскому группу островов, называемых Курильскими... Эта группа включает в себя нижеозначенные 18 островов, а именно: 1. Шумшу, 2. Алаид, 3. Парамушир, 4. Маканруши, 5. Онекотан, 6. Харимкотан, 7. Экарма, 8. Шиашкотан, 9. Муссир, 10. Райкоке, 11. Матуа, 12. Растуа, 13. Островки Среднева и Ушисир, 14. Кетой, 15. Симусир, 16. Бротон, 17. Островки Черпой и Брат Черпоев, 18. Уруп, так что пограничная линия между империями Российской и Японской в этих водах будет проходить через пролив, находящийся между мысом Лопаткою полуострова Камчатки и островом Шумшу»²². Согласно другим статьям договора всем жителям уступаемых территорий предоставлялось право сохранить прежнее гражданство или вернуться на родину, но при этом они попадали под юрисдикцию той страны, к которой перешла соответствующая территория. В портах Охотского моря и Камчатки Япония получила для судоходства, торговли и рыбной ловли те же права, что и страны, обладавшие статусом наиболее благоприятствуемой нации. Кроме того, японские суда, заходящие в порт Корсаков, освобождались от портовых сборов и таможенных пошлин сроком на 10 лет. Там же открывалось японское консульство. Российская сторона выплачивала Японии за недвижимое имущество на Южном Сахалине свыше 112 тыс. руб.

Русско-японский договор 1875 г. вызвал в обеих странах неоднозначные отклики. Многие в Японии осуждали его, считая, что япон-

ское правительство обменяло имеющий важное политическое и экономическое значение Сахалин на «маленькую гряду камешков», какой им представлялись Курилы. Другие просто заявляли, что Япония обменяла «одну часть своей территории на другую». Известный японский писатель и публицист Симэй Футабатэй (1864–1909) писал: «Общественное мнение бурлило. Чувства, которые таились во мне с раннего детства, чувства человека Реставрации закипели во мне. Публичное негодование по поводу договора и мои чувства слились в единое. В конце концов, я решил, что величайшая опасность для будущего Японии — Россия». С. Футабатэй полагал, что наступит день, когда Япония будет сражаться с Россией²³.

Подобные оценки раздавались и с русской стороны: многие считали, что обе территории принадлежали России по праву первооткрывателя. Договор 1875 г. не стал бесповоротным актом территориального размежевания между Россией и Японией и не смог предотвратить дальнейшие конфликты между двумя сторонами.

Оценка МИД России Русско-японского договора 1875 г. была довольно высокая, так как российское правительство рассчитывало на улучшение внешнеторговых отношений с Японией после решения сахалинской проблемы. Уступка Курильских островов не рассматривалась как серьезная, поскольку правительство Российской империи недооценило их стратегическое значение²⁴.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что ситуация с Курилами, которая существовала уже много лет, приняла официальный характер с принятием Симодского трактата 1855 г. Его итогом стало то, что Сахалин становился неразделенным, а Япония в свою очередь получила права на Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. На наш взгляд, острова были отданы Японии слишком легко и без какой либо компенсации.

Что касается Санкт-Петербургского трактата, то тут речь шла об обмене Курильских островов на Сахалин, т.е. практическая сдача Курил без всякой компенсации. Следующей точкой в русско-японских отношениях стала русско-японская война.

Русско-японская война и ее последствия

Несмотря на договоры, заключенные между Россией и Японией, «постоянного мира и искренней дружбе» между двумя странами так и не получилось. В 1904 г. Япония вероломно напала на Россию²⁵. В Русско-японской войне царизм потерпел поражение. По Портсмутскому мирному договору Япония отторгла от России южную половину Сахалина. Япония присвоила себе плоды экономической и культурной деятельности многих поколений русских на Дальнем Востоке.

В августе 1905 г. в Портсмуте открылась мирная конференция. Со стороны России переговоры вел С. Ю. Витте. Япония требовала признания свободы своих действий в Корее, отвода русских войск из Манчжурии, передачи ей Ляодуна и ЮМЖД, уплаты военных издержек, присоединения Сахалина, ограничения русских морских сил на Дальнем Востоке, предоставления права рыбной ловли вдоль русского побережья.

Одним из наиболее животрепещущих был вопрос о Сахалине. Витте не соглашался на отчуждение острова, указывая, что присоединение Японией Сахалина приведет к длительной вражде между государствами. Японцы, однако, твердо стояли на своем. Не дала Россия согласия и на японские требования о выдаче ей интернированных судов, об ограничении русских морских сил на Дальнем Востоке и о контрибуции. Россия соглашалась лишь возместить расходы за содержание военнопленных. Конференции грозил срыв, но Япония, напуганная перспективой продолжения войны, 18 августа заявила о готовности отказаться от требования ограничения морских сил, выдачи интернированных судов и уплаты контрибуции, но с условием уступки ей Южного Сахалина и уплаты 1200 млн иен за возвращение Северного Сахалина России. Витте считал возможным уступить в сахалинском вопросе, но был против уплаты компенсации²⁶.

Навязав России несправедливый, грабительский Портсмутский договор, Япония тем самым перечеркнула предыдущие договоры, заключенные с Россией, и полностью утратила всякое право ссылаться на них. Совершенно несостоятельными являются поэтому попытки правящих кругов Японии использовать растоптанный японской военщиной Симодский трактат для оправдания своих территориальных притязаний к Советскому Союзу.

Напоминая о первых русско-японских договорах, в Японии в то же время предпочитают «забывать» и о другой агрессии против нашей страны — о японской интервенции на советском Дальнем Востоке в 1918—1922 гг. Японские интервенты заняли вначале Владивосток, а затем оккупировали Приморье и Приамурье, Забайкалье и Северный Сахалин (который оставался под японской оккупацией до 1925 г.). Япония сосредоточила на советском Дальнем Востоке 11 пехотных дивизий (из 21 имевшейся у нее в то время) численностью около 175 тыс. человек, а также военные корабли и морскую пехоту.

Японская интервенция нанесла глубокие раны советскому народу и огромные разрушения Советской стране. По подсчетам специальной комиссии, ущерб от хозяйничанья японских интервентов на советском Дальнем Востоке составил колоссальную сумму в несколько де-

сятков миллиардов рублей. Эта позорная акция сейчас фактически замалчивается в Японии, молодое поколение японцев, которое продолжают пугать «советской угрозой», почти ничего не знает о японской интервенции против Советской России. Упоминания о ней в японских учебниках сводятся к минимуму.

Совершив интервенцию в Советскую Россию, Япония окончательно лишила себя всяких моральных прав ссылаться на договоры 1855 и 1873 гг., которые она сама же аннулировала²⁷.

Таким образом, можно сделать вывод, что Япония в результате Русско-японской войны получила желанные территории на Дальнем Востоке. Япония добилась грабительского отторжения ряда Курильских островов от России, несмотря на предыдущие мирные договоры. Следующей стадией в русско-японских отношениях станет Вторая мировая война.

Мировая война и советское правительство в XX в.

Вторая мировая война и Курильские острова

Началом Второй мировой войны считается 1 сентября 1939 г. — в этот день Германия напала на Польшу. В войне участвовало 61 государство, а военные действия велись на территориях 40 государств, а также на морских театрах. Окончанием войны принято считать 2 сентября 1945 г., когда на американском линкоре «Миссури» состоялась церемония подписания акта о капитуляции Японии²⁸.

Никогда, за всю историю, ни в одной из предшествующих войн японская армия не терпела столь сокрушительного поражения. Правящие милитаристские круги Японии утратили все плацдармы и военные базы на материке, с которых они в течение многих лет готовили агрессию против СССР, вели завоевательную войну против Китая и других стран Азии. В результате боевых действий наших войск Китая и Корея были освобождены от японских захватчиков²⁹.

Президент США Ф. Д. Рузвельт еще 5 октября 1943 г. высказал в своем ближайшем окружении суждение, что «Курилы должны быть на самом деле переданы России»³⁰.

На Ялтинской конференции 11 февраля 1945 г. СССР, США и Великобритания достигли договоренности о вступлении Советского Союза в войну с Японией при условии возвращения ему после окончания войны Южного Сахалина и Курильских островов — имеется в виду Крымское соглашение глав правительства США, СССР и Великобритании по вопросам Дальнего Востока³¹. Требования, выдвинутые Сталиным на этих переговорах в качестве условия вступления СССР

в войну против Японии, не встретили возражений со стороны Рузвельта и Черчилля.

В апреле 1945 г. СССР денонсировал договор о ненападении, а в августе 1945 г. начал боевые действия против Японии. В ходе военных действий японская армия была разгромлена в кратчайшие сроки. Советские войска заняли Северный Китай, Курильские острова и Южный Сахалин³².

После окончания военных действий советские войска были выведены из Северного Китая, а что касается Курильских островов и Южного Сахалина, то в феврале 1946 г. СССР объявил об их включении в состав своей территории на основании решений Ялтинской и Потсдамской конференций великих держав, определявших послевоенные границы. В представленном к подписанию на конференции в Сан-Франциско в 1951 г. мирном договоре с Японией в ст. 2 говорилось, что Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на часть Сахалина и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 г. СССР, хотя и участвовал в конференции в Сан-Франциско, мирный договор с Японией не подписал, поскольку в нем не были учтены советские предложения, и основное среди них — вывод американских войск с территории Японии. Не подписали этот Договор и ряд других держав: Китай, Индия, Бирма, Чехословакия и др. Однако США, Великобритания, Франция и другие его подписали. Подписала его и Япония, подтвердив тем самым свой отказ от претензии на Курильские острова и южную часть Сахалина³³.

Итак, Южные Курилы — острова Кунашир, Итуруп, Шикотан и группа островов Хабомаи — по итогам Второй мировой войны и в соответствии с международными договоренностями — Ялтинским соглашением от 11 февраля 1945 г. и Потсдамской декларацией от 26 июля 1945 г. — отошли к СССР вместе со всем Курильским архипелагом и Южным Сахалином. Кроме островов, это еще более 200 тыс. км² моря³⁴.

Таким образом по итогам Второй мировой войны России удалось вернуть свои территории. Над Сахалином и Курилами вновь поднялся флаг СССР. Однако мирный договор между двумя странами заключен не был.

Проблема Курильских островов в 50-е гг. XX в.

С наступлением холодной войны США стали нарушать все предыдущие договоренности с Советским Союзом. Американцы заключили с Японией односторонний мирный договор с очень хитрым подтек-

стом. Например, договор признавал, что Япония отказывается от Курильских островов. Но эти острова не перечислены конкретно. Тем самым, по мнению профессора-международника Анатолия Кошкина, «японскому правительству сознательно предоставлялась возможность выдвигать требования к СССР». Впоследствии столь хитроумную комбинацию США объяснил профессор Калифорнийского университета, американец японского происхождения Цуеси Хасэгава: «Проблема северных территорий позволила встроить Японию в глобальную стратегию США и, отводя японский национализм от себя, направить его против Советского Союза... Японии был нужен враг для облегчения усилий по восстановлению страны после поражения в войне, достижения независимости, воссоздания экономики, опираясь на американскую военную помощь в обеспечении безопасности».

В деле сраживания японцев и русских американцам подыграл и незабвенный Никита Сергеевич Хрущев. Он самолично, без согласия остальных членов советского руководства, на советско-японских переговорах 1955–1956 гг. подписал Совместную декларацию, по которой наше правительство в обмен на мирный договор соглашалось уступить японцам архипелаг Хабомаи и остров Шикотан, входящие в Южно-Курильскую гряду³⁵.

Как пишет академик Сергей Тихвинский, «это недалновидное самоличное решение Хрущева стало миной замедленного действия, которая вот уже 40 с лишним лет угрожает добрососедству народов России и Японии». Дабы не допустить воплощения Декларации в жизнь, нам оставалось только тянуть время с подписанием договора и думать, как бы нивелировать письменные обещания «великого кукурузника»³⁶.

Для наглядности можно привести статью из «Родной газеты», которая опубликовала протокольную запись Н. С. Хрущева и японского представителя Ицири Конно, которая состоялась 16 октября и продолжалась 1 ч 45 мин. В ней японская сторона заявляла, что нужно как можно быстрее нормализовать отношения. Для этого необходимо вернуть Японии острова Хамбои и Сикотан. Советское правительство ответило, что юридически откажется от своих прав на указанные острова, но практически передача последует после заключения мирного договора и после того, как Японии будут возвращены Окинава и другие территории, которые находятся в руках США³⁷.

И это было вполне справедливо. Соединенные Штаты держали в руках японские территории, где строились военные базы, устремленные против нас, а от нас требовалось, чтобы отдали Японии исконно принадлежащие нам территории.

Затем Хрушев и Коно условились о новых встречах, которые продолжались два дня в том же «конструктивном» духе. Наконец, 19 октября члены обеих делегаций подписали совместную Советско-японскую декларацию, которая, как отмечали специалисты, сыграла роль мирного договора. Она прекращала состоявшие войны между двумя государствами и восстанавливала дипломатические отношения. Что же касается Южных Курил, то в ч. 2 п. 9 было записано: «При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы Японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактически передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией»³⁸.

Однако в 1960 г. Япония подписала с США новый военный договор, который закреплял пребывание на ее территории американских военных баз. В СССР этот пакт однозначно расценили как агрессивный, направленный против него. В связи с этим советское правительство 27 января 1960 г. направило Японии «памятную записку», в которой, в частности, говорится: «...Советский Союз не может, разумеется, проходить мимо такого шага, как заключение Японией нового военного договора, подтачивающего устои на Дальнем Востоке, создающего препятствия развитию советско-японских отношений. В связи с тем, что этот договор фактически лишает Японию независимости, и иностранные войска, находящиеся в Японии в результате ее капитуляции, продолжают свое пребывание на японской территории, складывается новое положение, при котором невозможно осуществление обещания Советского правительства о передаче Японии островов Хабомаи и Сикотан»³⁹.

Декларация 1956 г., впрочем, может играть для нас и положительную роль. Само упоминание островов Малой Курильской гряды как советской территории, по существу, означало подтверждение суверенитета Советского Союза над всеми Курильскими островами. Уже одно это обстоятельство лишает Японию каких-либо правовых оснований выступать с претензиями на этот счет⁴⁰.

Как отмечают историки, для Советского Союза «курильский вопрос» был закрыт раз и навсегда, о чем неоднократно заявлял глава советского МИДа А. А. Громыко. И только недалновидность и недостаточная компетентность, а возможно, желание переиграть дипломатически японцев последних советских руководителей — Горбачева — Шеварнадзе и, особенно, первых руководителей Российской Федерации — Ельцина — Козырева привели к тому, что его снова ста-

ли обсуждать на официальном уровне к несказанной радости японцев, американцев и всех явных и скрытых недоброжелателей нашей страны внутри нее и за рубежом⁴¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 50-е гг. XX в. прошел еще один этап истории Курильских островов. В 1956 г. Н. С. Хрущевым была подписана Московская декларация. Отношение к ней двойственное. С одной стороны, было прекращено состояние войны и состоялась попытка установления дипломатических и консульских отношений с Японией. С другой — СССР объявил о согласии передать Японии острова Хамбои и Сикотан после заключения мирного договора. При всей недалекости заявлений Хрущева речь шла о «передаче», а не «возвращении», т.е. готовности распорядиться в качестве акта доброй воли своей территорией, что не создает прецедента ревизии итогов войны. Данная Декларация стала камнем преткновения и в российско-японских отношениях.

Российско-японские отношения сегодня

Японская общественность в борьбе за возвращение северных территорий

В настоящее время правительство Японии, несмотря на события минувших лет, активно пытается вернуть северные территории. Вот некоторые причины:

1. На Итурупе находится крупнейшее в мире месторождение редкого металла рения, который используется в суперсплавах для космической и авиационной техники. Это единственное место в мире, где рений находится в чистом виде, а не в виде примесей.

2. Большое наличие других полезных ископаемых: золота серебра, титана, железа.

3. Курилы — одно из 10 мест в мире, где за счет турбулентности воды из-за встречи теплого и холодного морских течений происходит подъем с морского дна корма для рыб. Это привлекает огромные косяки рыб. Стоимость добываемых здесь морепродуктов превышает 4 млрд долл. в год⁴².

4. Национальный престиж и безопасность: Курилы имеют стратегически важное положение.

Для осознания того, кто прав в споре, а кто нет, важно четко понимать, какова международно-правовая основа территориальной проблемы. Япония часто ссылается на договоры, подписанные до Второй мировой войны. Но все исторические договоры прошлого в сегодняшних спорах утратили силу, даже не в 1945 г., а еще в 1904, с началом

Русско-японской войны, ибо международное право гласит: состояние войны между государствами прекращает действие всех и всяческих договоров между ними⁴³.

Японское правительство, рассматривая данную проблему на национальном уровне, проводит среди японской общественности широкомасштабную информационно-пропагандистскую деятельность, направленную на возвращение Курил⁴⁴. С этой целью в Японии развешиваются плакаты «Верните наши острова», в августе отмечается «месяц борьбы за северные территории», а 7 февраля — «день северных территорий». Действует Движение за возвращение северных территорий, насчитывающее свыше 70 млн сторонников, что составляет более половины жителей страны. Кроме того, важная роль отводится японским общественным организациям, занимающимся этой проблемой. Значительная роль в нагнетании данного вопроса отводится СМИ. Так, на правительственном сайте префектуры Хоккайдо было размещено заявление, согласно которому Южно-Курильские острова якобы «освоили и передавали из поколения в поколение предки японцев, поэтому с исторической и международно-правовой точки зрения они являются исконно японскими территориями и должны быть возвращены Японии.

Большое значение придается проведению мероприятий, объектом воздействия которых выступают граждане России. Начиная с 1992 г., когда были разрешены безвизовые поездки японских граждан на Курильские острова, а их жителей — в Японию, ряд общественных организаций осуществляют массированное информационно-психологическое воздействие на жителей Южных Курил. Расходы, связанные с поездками российских граждан в Японию, несет японская организация «Комитет по организации обменов с четырьмя северными островами». Японские группы формируются в Японии подобными организациями, выступающими за возвращение Южных Курил. Как правило, в группу входят бывшие японские жители островов, их дети и внуки, депутаты выборных органов местного самоуправления, сопровождающие чиновники. Они проводят встречи с местным населением, в ходе которых открыто призывают поддержать передачу островов под юрисдикцию Японии, обещая им в этом случае всевозможные компенсации. Члены организаций распространяют агитационные печатные материалы, призывающие к установлению японского суверенитета над островами. При этом широкое распространение приобрела картографическая агрессия, когда на географических картах Южные Курилы изображены как территория Японии. Подобная продукция печатается в Японии на средства членов этих организаций и их сторонников⁴⁵.

С 2001 г. акции по распространению печатной продукции, в которой Южные Курилы были включены в состав Японии, приобрели массовый характер. Так, в августе 2001 г. сотрудникам международного консорциума «Сахалинская энергия», добывающего нефть на шельфе Сахалина, были розданы ежедневники с картами, на которых в «японские цвета» были раскрашены не только четыре южнокурильских острова, но и половина территории Сахалина. В ноябре того же года в сахалинскую Думу из японского консульства был прислан номер японского журнала «Ниппония», в котором на 5-й странице был изложен «японский взгляд на Курильский вопрос». Этот журнал периодически выпускается в Токио на русском языке издательством «Хейбонша Ко Лтд». Этот же номер был разослан в другие организации Сахалина. В посылки с гуманитарной помощью также регулярно вкладываются карты с искаженными границами России. В январе 2003 г. была предпринята очередная попытка провоза на Сахалин подобной продукции из Японии.

Особое место в формировании прояпонских настроений у населения Южных Курил отведено поставкам гуманитарной помощи из Японии. Наряду с гуманитарной помощью, выделяемой японским правительством, сбор средств на эти цели осуществляют общественные организации Японии. На эти средства японская сторона безвозмездно обеспечивает жителей Южных Курил товарами первой необходимости, в частности медикаментами, продуктами питания, теплой одеждой. При этом во время каждого своего посещения японцы указывают на то, что российское правительство не оказывает надлежащего внимания своим гражданам, проживающим на островах, и приводят, по их мнению, такие неоспоримые доводы, как материальные преимущества, которые якобы получит каждый житель Южных Курил в случае передачи островов Японии⁴⁶.

Когда в сентябре 2010 г. президент Д. А. Медведев планировал посетить Дальневосточный регион России, в частности остров Сахалин и Курильские острова, японское правительство отреагировало в духе холодной войны. Премьер Японии Наото Кан в тот же день подчеркнул на пресс-конференции, что позиция Токио в отношении Курильских островов осталась неизменной. Бывший глава МИД Японии Сейдзи Маэхара 29 сентября отметил, что «поездка Дмитрия Медведева на наши северные территории может прямым образом повлиять на отношения двух стран».

В сентябре сильный тайфун помешал тогдашнему Президенту России совершить полет на Курилы, но он посетил Кунашир 1 ноября 2010 г. МИД России так прокомментировал негодование японских вла-

стей: «Это наша земля, и российский Президент посещал российскую землю, российскую территорию, российский регион». В последующие месяцы на Курилах побывали такие высокопоставленные представители правительства, как И. И. Шувалов, В. Ф. Басаргин, А. Э. Сердюков.

СМИ 7 февраля 2011 г. распространило информацию о том, что посольство России в Токио получило по почте конверт, в который была вложена винтовочная пуля и письмо с требованием вернуть северные территории. В частности, на приложенной к патрону бумаге было написано: «Северные территории — это наша земля»⁴⁷. Проблема северных территорий продолжает рассматриваться в Японии как национальный вопрос.

Саммит во Владивостоке и работа российского правительства по повышению роли Дальневосточного региона

Одним из мероприятий по повышению роли Дальневосточного региона было проведение Саммита со 2 по 9 сентября 2012 г. Саммит проходил во Владивостоке на о. Русском. Обсуждались проблемы в мировой экономике, над которой нависла вторая волна кризиса. Россия как хозяйка саммита АТЭС вынесла на повестку дня вопросы развития Сибири и Дальнего Востока.

Российская Федерация в качестве приоритетов своего председательства на саммите АТЭС-2012 объявила следующие основные направления:

- развитие транспорта и логистики (более активное использование возможностей: Транссиба, БАМа, Северного морского пути);
- сотрудничество в инновационной сфере;
- продовольственная безопасность (из примерно 925 млн голодающих и недоедающих в мире около 580 млн живут в Азиатско-Тихоокеанском регионе);
- либерализация торговли и региональная экономическая интеграция.

Транспортная инфраструктура в России развита неудовлетворительно, особенно на фоне других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом потенциал у нас огромный — географическое положение страны обязывает. Выгода от использования российских маршрутов при транспортировке грузов между Азиатско-Тихоокеанским регионом и Европой может составить до 2020 г. до 670 млрд долл.⁴⁸

«Это очень привлекательный маршрут. Использование Транссибирской магистрали, БАМа в полтора-два-три раза будет снижать сто-

имость и время в пути товаров...» — отметил президент России Владимир Путин на встрече лидеров стран АТЭС и членов Делового консультативного совета (ДКС является ключевым рабочим органом АТЭС, через который осуществляется взаимодействие с деловыми кругами экономик региона) форума.

При строительстве и функционировании транспортной и логистической инфраструктуры будет создано много новых рабочих мест. Что касается продовольственной безопасности, тут Россия планирует к 2020 г. в 2 раза увеличить экспорт зерна: с 15–20 млн т в год до 30–40.

Внешэкономбанк и группа «Сумма» договорились о строительстве на Дальнем Востоке зернового терминала с объемом перевалки до 10 млн т зерна в год.

На саммите АТЭС говорили и о сотрудничестве в области защиты и рационального использования биоресурсов Тихого океана.

Важным шагом правительства России в декабре 2008 г. было то, что Градостроительный совет при администрации Владивостока одобрил план застройки первой очереди Дальневосточного государственного университета. В сентябре 2013 г. в ДВФУ начался первый учебный год, с началом которого студентов и преподавателей 1 сентября поздравил Президент России В. В. Путин⁴⁹.

С 1 августа 2012 г. было официально открыто автомобильное движение по Русскому мосту между Русским островом и материком. Спустя месяц мост официально получил имя: по результатам народного голосования его окрестили⁵⁰. Мост вошел в историю как одно из наиболее инновационных сооружений.

Заключение

Курильские острова являются давним объектом споров между Японией и Россией. Они были открыты в 1643 г. европейской экспедицией, которую возглавлял Мартин Герритезона де Фриз. Коренное население, проживающее там, — айны. Формальное присоединение островов к России произошло в конце XVIII в., после чего японцы начали всячески противодействовать русским на южных островах. Данная ситуация продолжалась вплоть до принятия Симодского трактата 1855 г. Его итогом стало то, что Сахалин становился неразделенным, а Япония в свою очередь получила права на Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. Еще одним официальным документом стал Санкт-Петербургский тракт. Тут речь шла о обмене Курильских островов на Сахалин, т. е. практически сдача Курил без всякой компенсации.

Следующей точкой в отношениях России и Японии стала Русско-японская война. Япония в ее результате добилась грабительского отторжения ряда Курильских островов от России, несмотря на предыдущие мирные договоры.

По итогам Второй мировой войны СССР удалось вернуть южные территории, что подтверждено международно-правовыми актами. В годы правления Н. С. Хрущева году была подписана Московская декларация 1956 г., которая стала камнем преткновения отношениях с Японией.

Ее территориальные претензии не могут не вызывать тревогу. Официальная позиция МИДа России по этому вопросу состоит в том, что по итогам Второй мировой войны южные Курильские острова вошли в состав России, что закреплено нормами международного права.

Примечания

¹ <http://www.hrono.ru/>

² <http://www.hrono.ru/>

³ В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, И. А. Латышев, А. Ю. Плотников, И. А. Сенченко. Русские Курилы: история и современность: Сб. док. по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. М.: Сампо, 1995. 179 с.

⁴ <http://kurils-history.ru>.

⁵ Жуков Ю. А. Русские и Япония. М., 1945. 160 с.

⁶ Троицкая Н. А. Новая книга по истории Сахалина и Курильских островов // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2009. № 1. С. 75–76.

⁷ Дайрабаев В. У., Лохманов Д. В. Международный статус Курильских островов в историческом аспекте // Современный юрист. № 1. 2014. С. 66–81.

⁸ Кошкин А. А. Россия и Япония: узлы противоречий. М.: Вече, 2010. 275 с.

⁹ Мясников В. С. Россия и Япония: узлы противоречий (размышления в связи с выходом книги А. А. Кошкина) // Новая и новейшая история. 2011. № 5. М.: Наука. С. 139.

¹⁰ Игнатьев Г. А. Российская историография 90-х гг. о проблеме островов Малой Курильской гряды в российско-японских отношениях // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2003. № 25. С. 17–19.

¹¹ Славинский Б. Н. «Советская оккупация Курильских островов. М.: Лотос., 1993.

¹² Булавинцева М. Г. Сахалин — Карафуто: история границы сквозь ценность образования // Япония наших дней. 2010. № 3. М.: ИДВ РАН, 2010. С. 89–98.

¹³ Большая советская энциклопедия / Под ред. А. М. Прохорова. Т. 14. М.: Советская энциклопедия. 1973. С. 81.

¹⁴ <http://www.uznaem-kak.ru/istoriya-otkrytiya-i-osvoeniya-kurilskix-ostrovov-i-ostrova-saxalin/>

¹⁵ http://nik191-1.ucoz.ru/blog/kak_rossija_osvaivala_svoi_okrainy_kurilskie_ostrova/2013-01-17-136.

¹⁶ <http://www.kuriles-history.ru/book/>

- ¹⁷ <http://www.kuriles-history.ru/book/>
- ¹⁸ <http://www.kuriles-history.ru/book/app/>
- ¹⁹ Япония от А до Я. Энциклопедия. EdwART. 2009.
- ²⁰ <http://www.priib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=520>
- ²¹ *Елизарьев В. Н.* Борьба за Сахалин после Симодского трактата (1855–1867) // Новый исторический вестник. № 16. 2007. С. 31–44.
- ²² Япония от А до Я. Энциклопедия. EdwART. 2009.
- ²³ *Аленко Н. А.* Российско-японские отношения на Сахалине и Петербургский договор 1875 года // Известия Алтайского гос. ун-та. 2009. № 14–1. С. 13.
- ²⁴ Там же. С. 14.
- ²⁵ *С. Накамура.* Японцы и русские / Пер. с яп. с сокр. В. Я. Салтыкова. М.: Прогресс, 1983. С. 105.
- ²⁶ Дипломатический словарь. М.: Гос. изд-во полит. лит. А. Я. Вышинский, С. А. Лозовский. 1948. С. 89.
- ²⁷ Там же. С. 110.
- ²⁸ История Второй Мировой войны 1939–1945. Т. 12. М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1980. С. 187
- ²⁹ *Смирнов А. Г.* Неизвестные события и документы Второй мировой войны // Россия и АТР. 2011. № 4. С. 159.
- ³⁰ *Мясников В. С.* Россия и Япония: узлы противоречий (размышления в связи с выходом книги А. А. Кошкина) // Новая и новейшая история. 2011. № 5. М.: Наука. С. 140.
- ³¹ <http://ru.science.wikia.com/wiki>
- ³² <http://mail.yandex.ru/?win=85&clid=1946579>
- ³³ <http://mail.yandex.ru/?win=85&clid=1946579>
- ³⁴ *Богданова Д. С., Ушакова А. В.* Курильская проблема // Научные труды Северо-западного института управления. Т. 1. 2009. № 1. С. 136.
- ³⁵ <http://www.posprikaz.ru/>
- ³⁶ <http://www.posprikaz.ru/>
- ³⁷ *Головенко А.* Как Хрущев за Курилы торговался // Родная газета, № 7. 20 февр. 2004 г. С. 2.
- ³⁸ Там же.
- ³⁹ Там же.
- ⁴⁰ *Зиланов В., Плотникова А.* Курилы в российско-японских отношениях // Научно-аналитический журнал «Обозреватель». 2007. № 1. С. 34.
- ⁴¹ Там же. С. 36.
- ⁴² <http://statehistory.ru/>
- ⁴³ *Богданова Д. С., Ушакова А. В.* Курильская проблема // Научные труды Северо-западного института управления. Т. 1. 2009. № 1. С. 132–137.
- ⁴⁴ <http://www.nbenegroup.com/territory/politics.html>
- ⁴⁵ <http://www.nbenegroup.com/territory/politics.html>
- ⁴⁶ http://raspp.ru/pages/territoryproblems/ru/informacionnaya_deyatel_nost_yapon_skih_npo_po_vozvrazeniyu_severnyh_territorij/
- ⁴⁷ <http://raspp.ru/page>
- ⁴⁸ <http://www.finencialblog.ru/>
- ⁴⁹ <http://www.dvfu.ru/>
- ⁵⁰ <http://russianisland.ru>