

Кр. 72
С 307

ПРАВИТЕЛЬСТВО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ХVII РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Волгоград, 6-9 ноября 2012 г.

- ✓ Физика и математика
- ✓ Философские науки и культурология
- ✓ Исторические науки
- ✓ Право и юриспруденция
- ✓ Экономика и финансы

1321299

и 19

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

2

7.10.14
220517



Обязательный
бесплатный экземпляр

Волгоград 2012

Появляется новая глобальная задача. Все это находит отражение в богатейшем материале Сталинградской Правды в затрагиваемый мною период. СМИ отводится важнейшая роль в реализации всех этих замыслов. Теперь ее задача освещать все события под этим углом зрения, искать положительные примеры коммунистического, то есть инициативного и бескорыстного, отношения к труду, пропагандировать новую мораль, когда общественные интересы ставятся выше личных. Социалистическое соревнование, повышенные социалистические обязательства передовиков производства на пятилетку, досрочное выполнение планов.

Все выше озвученные факты выделяют целый этап в жизни страны: так называемую «Хрущевскую оттепель». Изменились цели государства, методы реализации, значение СМИ, но изменилось в лучшую сторону далеко не все. Так в прессе по-прежнему прослеживалось только одно мнение – мнение партии.

Массовые волнения в различных регионах страны (Грузия, Чечня), ситуация с Г.К. Жуковым об этих происшествиях в СМИ мы не находим никаких упоминаний. Следовательно, тенденция либерализации общественной, политической жизни была половинчатой и не до конца реализованной руководством страны.

Е. В. Подхова

*Волгоградский государственный университет
Научный руководитель Л. М. Решетникова*

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-ЯПОНСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СПОРА (ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА, 1945–1960 гг.)

Установлены условия привлечения территориального спора политическими кругами Японии и СССР в период с 1945 по 1960 гг. Выделены конкретные причины стремления к сотрудни-

честву, а также возобновления напряженности между двумя государствами. Определена степень воздействия обозначенного вопроса на внутриполитические события в странах.

Территориальный спор по поводу четырех островов Курильской гряды (Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи) до сих пор остается одной из ключевых проблем двусторонних отношений России и Японии. На динамику развития этого спора между странами далеко не последнее влияние оказал внутренний фактор, который присутствовал как с японской, так и с советской стороны. Соответственно в исследовании были поставлены следующие задачи: раскрыть взаимное влияние внутриполитического и внешнеполитического курсов в Японии и СССР; выявить динамику отношения советского и японского руководства к территориальной проблеме; определить влияние Сан-Францисского мирного договора (1951 г.) и Совместной декларации СССР и Японии (1956 г.) на внутреннюю обстановку в странах, установление объективных причин для их подписания. Основопологающие методы, использованные в работе: историко-генетический, историко-сравнительный.

Научная актуальность, обозначенной темы позволяет учесть все факторы, подогревающие этот спор, не последними из них являются внутренние интересы политических элит, которым выгодны эти извечные неразрешимые противоречия. Понимание внутриполитических аспектов территориального спора полезно для формирования современной внешней политики России, в особенности с учетом недостаточного внимания к проблемам Дальнего Востока.

Ситуацию 1940-х и 1950-х гг. вполне можно проецировать на современное состояние российско-японских отношений, ведь многие из указанных факторов прочно срослись с вопросом о разделе Курильских островов. Только понимание первопричин противоречий и распределения политических сил в Японии может помочь сторонам в поиске наилучшей альтернативы для разрешения спора.

Вопрос возвращения Курильских островов и Южного Сахалина использовался многими руководителями Японии в политико-экономических целях: Иосида, Асида для получения парламентского большинства на выборах; Хатояма стремился к разрешению дан-

ной проблемы для улучшения отношений с СССР и получения советской поддержки для вступления в ООН. Более того, в 1940-е гг. серьезное влияние на сложную ситуацию с Курильскими островами оказывал американский фактор и нестабильность в японском обществе, а в 1950-е гг. – представители и лобби японских монополий. Определенная потребность Японии в неразрешенности территориального спора существовала.

В СССР данный территориальный вопрос для борьбы за власть не использовался, тем не менее, позиция советского руководства отличалась динамичностью. Сталинский курс и позиция по этому вопросу были жесткими: «все Курильские острова законно принадлежат Советскому Союзу». При Н.С.Хрущеве СССР проявил дипломатическое умение и желание договариваться, поскольку была глубоко осмыслена проблема безопасности на Дальнем Востоке, крайне уязвимом перед военным присутствием США в Японии в условиях «холодной войны». В целом можно констатировать, что и в настоящее время территориальная проблема для России остается столь же животрепещущей, столь же связанной с ее безопасностью на дальневосточном направлении.

Сан-Францисский договор и Совместная декларация являются завершениями определенных этапов в истории советско-японских отношений. Обозначенные документы подтверждают, что ставить точку в территориальном споре японским правящим кругам крайне невыгодно, почему они и решили ограничиться установлением экономических связей. Для СССР договоры можно назвать скорее неудачными, если не провальными. Сан-Францисский договор Советский союз не подписал, так как он не отвечал его интересам. Совместная декларация 1956 г. лишь подготавливала почву для установления стабильности и безопасности на Дальнем Востоке. К сожалению, стороны имели разную заинтересованность в налаживании двустороннего сотрудничества. СССР был гораздо больше заинтересован в мирном разрешении этого спора, поскольку проблема островов напрямую связана с его безопасностью. Советский союз пошел на уступки: в 1955 г. заключены Конвенция о рыболовстве в открытом море и северо-западной части Тихого океана, Соглашение о сотрудничестве при

спасении терпящих бедствие на море, ранее, а в 1957 г. договор о торговле сроком на 5 лет. В итоге, к 1960 г. Япония сумела добиться необходимых экономических выгод, в то время как вопрос безопасности для СССР остался нерешенным.

А. С. Смирнов

*Волгоградский государственный университет
Научный руководитель Н. В. Рыбалко*

ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЙСКА В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI – НАЧАЛЕ XVII ВЕКА

На основе письменных источников и мнений исследователей проанализированы изменения формирования войска в контексте военно-политических и социально-экономических реалий, характеризующих изучаемый период. Показаны гибкость и прагматизм московских правителей в решении вопроса о наборе в вооруженные силы и реализации принципа служилого землевладения. Предложены причины увеличения числа даточных людей поместий и вотчин.

В начале XVII века на территории Московского государства функционировала система землевладения, укрепившаяся с середины XVI века. В основе отношений по вопросам земельной собственности лежали принципы, заложенные Судебником 1550 года и Уложением о службе 1556 года и корректируемые правительством в интересах сохранения обороноспособности на уровне, необходимом для решения внешнеполитических задач. Перед государством землевладелец был обязан службой, а оно охраняло законом права на землю.

«Уложение о службе» 1555/1556 года стало юридическим основанием для конфискации земельных владений крупных феодалов. Верховным собственником всех земель являлся царь. Оно