

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

## В.В. Путин: «Строительство справедливости. Социальная политика для России»

куств) надо поэтапно довести до уровня зарплаты учителей общеобразовательной школы».

\*\*\*

«Особое внимание государство будет уделять работе музеев, театров, библиотек и творческих клубов в малых городах. Сейчас там наибольший дефицит культурного досуга. Министерству культуры вместе с руководителями регионов надо создать – и широко обсудить с интеллигенцией – проект государственной программы развития культуры в малых городах».

Елена СТОЛЯРОВА, главный врач Сахалинской областной больницы:

– Владимир Путин говорит об очень важных вещах. Радует, что государство задумалось о необходимости повышения зарплаты медицинским работникам. Правительство Сахалинской области ведет активную работу по привлечению в систему здравоохранения молодых специалистов. Работает и при-

носит положительные результаты областной закон о «подъемных». Кроме того, многое делается для обеспечения медработников жильем. Так, в 2010 году ключи от квартир были вручены восьми нашим докторам.

\*\*\*

Владимир ИВАНЦОВ, председатель комитета социальной политики областной Думы.

– Статья мне очень понравилась. Она близка и понятна людям, потому что затрагивает социальные интересы всего населения.

Например, автор статьи считает, что рождение ребенка не должно приводить семью на грань бедности. Он ставит задачу полностью исключить подобную ситуацию и ввести специальные пособия в размере прожиточного минимума семьям при рождении третьего и последующих детей. Мы в этом плане идем даже с опережением. У нас принят закон, который устанавливает пособия не только на третьего, а на всех детей в трехлетнем возрасте.

## Подробности. Как это было

### Нет «северных территорий, есть российская земля»

Ежегодно седьмого февраля в Японии в очередной раз проводился введенный в 1981 году, в разгар «холодной войны», так называемый «День северных территорий». Хотя в Японии пытаются представить территориальные требования к России как «стремление к исторической справедливости», преодоление некоего «морально-психологического синдрома» утраченной земли японской нации, в действительности «проблема северных территорий» была изобретена как чисто политический инструмент недопущения после войны японо-советского добрососедства. Причем на «упаковке» явно проглядывает клеймо Made in USA. Для тех, кто может заподозрить автора в злонамеренности и антиамериканизме, приведем мнение далекого от симпатий к СССР профессора Калифорнийского университета этнического японца Цусеи Хасэгава, который отмечает: «...Цель США состояла в том, чтобы вовлечь Японию в свою глобальную стратегию... США стремились избежать антиамериканизма и национализма... Проблема северных территорий позволила встроить Японию в глобальную стратегию США и, отводя японский национализм от себя, направить его против Советского Союза... Фактически после восстановления дипломатических отношений с Москвой можно сказать, что у Токио не было внешней политики на советском направлении – только «политика северных территорий». Проблема северных территорий играла роль клапана для стравливания пара в международных отношениях на Дальнем Востоке. С этой точки зрения было важно, чтобы территориальный спор оставался неразрешенным. Отсюда жесткая позиция Японии с требованиями немедленного возвращения всех островов и отказ обсуждать предложения о передаче части территорий».

Следует напомнить, что именно американцы не допустили в 1956 году заключения всеобъемлющего советско-японского мирного договора, угрожая Токио, в случае окончательного урегулирования отношений с СССР, сократить экономическую помощь и навечно сохранить оккупацию острова Окинава и всего архипелага Рюкю. Находясь в подчинении Вашингтона, японские политики согласились поддерживать курс на конфронтацию с Советским Союзом. Для обоснования такой политической линии и была выдвинута ложная концепция якобы «нерешенности территориальной проблемы».

В годы «холодной войны» в Токио понимали, что в условиях противостояния двух миров шансов на отказ Москвы от стратегически важных Курильских островов практически не было, а потому в угоду местным националистам лишь «обозначали» свою позицию в отношении этих территорий во время японо-советских контактов различного уровня.

Ситуация стала меняться в связи с объявлением пришедшим к власти в СССР в 1985 году М. Горбачевым политики «нового мышления». Видя уступчивость нового советского лидера на американском и западноевропейском направлении, японские политики подталкивали политиков своей страны воспользоваться заинтересованностью Москвы в получении японской экономической помощи. Так, в одной из посвященных политике Горбачева японских книг прямо указывалось: «Для того, чтобы поправить экономическое положение, советскому правительству

требуется от нескольких миллиардов до десятков миллиардов долларов... Япония, которая вот уже 42 года требует возвращения северных территорий, должна учитывать эту ситуацию. Сколько бы московское правительство ни отвергало японские требования, по мере изменения внутреннего положения в стране оно может изменить свое отношение к проблеме северных территорий».

Следует отдать должное японским аналитикам, их предсказания полностью оправдались. Подвергаясь обработке из-за рубежа (Р. Рейган), и со стороны ближайших сподвижников (А. Яковлев, Э. Шеварднадзе), Горбачев стал склоняться к уступке Японии южнокурильских островов. В 1990 году, явно по согласованию с шефом, его помощник по международным вопросам А. Черняев прямо заявил японскому послу в СССР С. Эдамура, что «в душе Горбачев не исключает возможность передачи островов», но «нужно создать атмосферу для решения вопроса». Это был намек на то, что Москва заинтересована в «экономической компенсации» за острова. В Японии такую компенсацию Горбачеву называли «камфорной припаркой, реанимирующей теряющую динамику «перестройку».

В Токио не преминули воспользоваться ситуацией. Японские политики стали спешно разрабатывать план «выкупа» островов. Ориентировочная сумма такого выкупа была определена в 26-28 миллиардов долларов. Однако замысел фактической продажи Курильских островов был разрушен депутатом Верховного Совета СССР и предпринимателем А. Тарасовым, который по не выясненным до конца причинам публично обвинил Горбачева в намерении сдать Курилы в обмен на экономическую поддержку в 200 миллиардов долларов. В обстановке разразившегося скандала Горбачев не осмелился детально рассматривать соответствующее японское предложение. Тем не менее, именно он в ходе визита в Японию в апреле 1991 года в духе «нового мышления» впервые официально признал существование «территориальной проблемы», что позволило японской стороне смелее и увереннее требовать Курильские острова. И это явилось проявлением осознанного решения Горбачева. Впоследствии, лишившись всех своих должностей, он сетовал: «Если бы я остался на своем посту, вопрос о северных территориях, вероятно, уже давно был бы разрешен». О том, как он был бы разрешен, поведал ближайший соратник генсека Шеварднадзе, без обиняков признавший на встрече в Тбилиси с бывшим японским коллегой Т. Накаяма, что, будучи министром иностранных дел СССР, «хотел отдать острова».

Одной из причин, по которым Горбачев не смог совершить сделку «Курилы за кредит», была позиция Б. Ельцина. Последний стремился перехватить инициативу в переговорах с японским правительством, не допустить, чтобы разрешение «территориальной проблемы» было связано с именем Горбачева. Речь шла, конечно, не об отстаивании прав России на Курилы, а о том, чтобы японская финансовая помощь была получена не союзным, а российским руководством. Авторы одной из посвященных «курильской проблеме» книг писали: «Демократы, боровшиеся тогда за то, чтобы отобрать власть у КПСС, остро нуждались в каком-либо крупном прорыве на любом участке борьбы, осуществленном ими в пику коммунистам. Японское направление представлялось им чрезвычайно перспективным. Многие говорят о том, что демократы, особенно их радикаль-

ное крыло, склонялись тогда к тому, чтобы в том или ином объеме принять японские требования в отношении так называемых «северных территорий»... Они рассчитывали, что в ответ на это Япония окажет мощную финансовую поддержку, которая поможет демократам прийти к власти и решить сложные экономические трудности, стоявшие перед страной».

После учиненного в Беловежской пуще развала СССР российское правительство стало склоняться к тому, чтобы в расчете на японскую финансовую помощь достичь соглашения с Токио о сдаче Курил как можно скорее. К этому его активно подталкивали сотрудники японского посольства в Москве сразу после фиаско ГКЧП. Они настойчиво предлагали руководителям вновь образованного МИД Российской Федерации незамедлительно «разрубить гордиев узел территориальной проблемы путем коротенького заявления Ельцина» о согласии с японскими требованиями. Как писала газета «Известия», Ельцину предлагалось заявить, что-де в «советско-японских отношениях было много наносного, что уходящий режим многое натворил, но демократическая Россия, отрекаясь от прошлого, готова открыть совершенно новую страницу...».

Новые «творцы» внешней политики России во главе с получившим за прозападные позиции насмешливый титул «иностраный министр иностранных дел» А. Козыревым были готовы к подобным действиям. В недрах сформированного из новоявленных «демократов» российского МИДа была рождена формула «2 плюс альфа». Согласно этой формуле Японии безотлагательно передавалась Малая Курильская гряда – группа островов Хабомаи и остров Шикотан, а по поводу самых крупных островов Курильского архипелага – Кунашира и Итурупа – предлагалось вести переговоры. Эту формулу российский МИД предполагал осуществить в ходе намеченного на сентябрь 1992 года официального визита Президента РФ в Японию. Однако развернувшееся в России широкое движение протеста против ничем не обоснованной уступки Японии законно принадлежащих России дальневосточных земель удерживало Ельцина от принятия варианта сдачи Курил, навязываемого обосновавшимися в МИДе РФ лоббистами японских интересов.

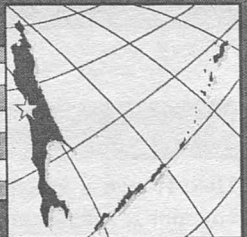
Намерение Ельцина и его клеветников заработать на сдаче Курил породило возмущение простых людей нашей страны. Именно они, не имея ни средств, ни помпезностей, ни опыта, стихийно создавали группы и комитеты сопротивления – на Сахалине, в Брянске, в Подмосковье. По инициативе ранее далеких от проблем советско-японских отношений депутата городского совета подмосковного города Калининграда (ныне Королев) В. Шмакова и научного сотрудника одного из предприятий города В. Кривошеева в сентябре 1991 года был образован «Комитет защиты Курил». Члены комитета организовали серию пикетов против посягательств на Курилы у посольства Японии в Москве и у центрального входа в здание МИДа на Смоленской площади. Руководители комитета подготовили и собрали большое число подписей под открытым письмом председателю Верховного Совета РСФСР Б. Ельцину.

Анатолий Кошкин, доктор исторических наук

(Окончание следует)



# КРАСНОЕ ЗНАМЯ



Вторник, 28 февраля 2012 года № 19-20 (138401)

Александровск-Сахалинская общественно-политическая газета.  
Издается с 14 мая 1947 года. Цена в розницу – свободная.

## Образование

### Учиться никогда не поздно

15 февраля в средней школе № 2 ее администрацией был организован и проведен семинар для педагогов района на тему: «Формирование информационной культуры и медиакомпетентности всех участников образовательного процесса».

В современном обществе каждому учителю необходимы навыки применения компьютера и новых информационных технологий в образовательном процессе, что дает большие преимущества перед стандартной системой обучения: у детей повышается интерес, задания становятся более разнообразными, подбираются по степени сложности, облегчается процесс контроля и оценки знаний, а также у учеников формируются такие качества, как самоконтроль, умение планировать свою деятельность. Не секрет, что работа учителя носит порой рутинный характер, а компьютер позволяет накапливать информацию за многие годы, которая может быть получена в любой момент. Технический прогресс, как известно, не стоит на месте, вот почему возникает необходимость пополнять и совершенствовать навыки информационной культуры. В школе №2 созданы достаточные условия для ее формирования и применения. На базе ресурсного центра организован постоянно действующий семинар по применению информационных технологий в образовательном процессе под руководством Н.А.Гараниной.

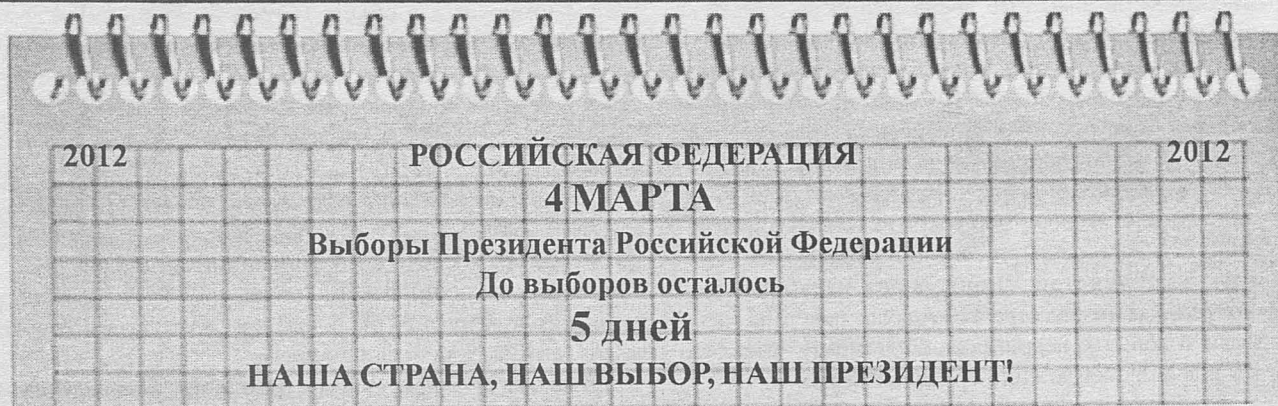


Этот семинар проводился нестандартно, в форме методической кругосветки. Были организованы группы, которые, согласно «маршрутным листам» совершали «кругосветное путешествие» по кабинетам («станциям»), где знакомились с различными технологиями. Переходя из одного класса в другой, участники попадали в новую компьютерную сказку, где делали для себя новые открытия.

И.В.Бережнова предоставила возможность прикоснуться к презентационным фишкам: мы увидели, как нужно и как не нужно составлять презентации, получили рекомендации по сочетаемости и количеству цвета в слайдах, расположению и объему информации. Ирина Владимировна из тех педагогов, которые не останавливаются на достигнутом, и поэтому не только постоянно совершенствуют свои знания, но и охотно делится с коллегами, а ее участие в мероприятиях на различных уровнях стало уже привычным в нашем городе.

Н.А.Гаранина познакомила с адресами сайтов и образовательными ресурсами, которые можно найти на учебном портале, продемонстрировала установку программы на компьютере, это дает возможность не только выбрать и изучить нужный объект, но и

(Окончание на 2-й стр.)



## В.В.Путин: «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России»

20 февраля в «Российской газете» опубликована одноименная статья Владимира Путина. Предлагаем вашему вниманию ее основные тезисы.

\*\*\*

«Мы приступили к масштабному, комплексному перевооружению армии и флота, других силовых структур, обеспечивающих безопасность государства. Приоритеты здесь – это ядерные силы, воздушно-космическая оборона, системы связи, разведки и управления, радиозлектронной борьбы, «беспилотники» и роботизированные ударные комплексы, современная транспортная авиация, системы индивидуальной защиты бойца на поле боя, высокоточное оружие и средства борьбы с ним», – заявляет Путин.

\*\*\*

Он подчеркивает, что система подготовки органов управления и войск должна стать более качественной, интенсивной и всеохватывающей. «Основные усилия будут сконцентрированы на «сколачивании» эффективных межвидовых группировок войск и сил, повышении готовности воинских частей к выполнению боевых задач», – отмечает премьер-министр России.

\*\*\*

«Нашим специалистам предстоит определить перспективную идеологию развития видов и родов войск, ясно обозначить их цели и задачи в соответствующих концептуальных документах. Но уже сейчас очевидно, что в структуре Вооруженных Сил сохранится роль и значение сил ядерного сдерживания. Во всяком случае, до тех пор, пока у нас не появятся другие виды оружия, ударные комплексы нового поколения. В том числе – высокоточное оружие, которое, как уже отмечал выше, способно решать задачи, сопоставимые с теми, что стоят сегодня перед силами ядерного сдерживания», – пишет он.

Путин прогнозирует, что в ближайшие годы значительно вырастет значение ВМФ, ВВС и воздушно-космической обороны.

«Время требует решительных шагов по укреплению единой системы воздушно-космической обороны страны. К этим действиям нас подталкивает политика США и НАТО в вопросе развертывания ПРО», – подчеркивает он.

\*\*\*

«Гарантией от нарушения глобального баланса сил может служить либо создание собственной, весьма затратной и пока еще неэффективной системы ПРО, либо, что гораздо результативнее, способность преодолеть любую систему противоракетной обороны и защитить российский ответный потенциал», – заявляет Путин.

\*\*\*

К основным задачам он также относит возрождение «океанского» военно-морского флота, прежде всего на Севере и на Дальнем Востоке.

\*\*\*

Путин отмечает, что в условиях мировых экономических и прочих потрясений всегда есть соблазн решить свои проблемы за чужой счет, путем силового давления. «Не случайно уже сегодня раздаются голоса, что, мол, скоро «объективно» встанет вопрос о том, что национальный суверенитет не должен распространяться на ресурсы глобального значения. Вот таких даже гипотетических возможностей в отношении России быть не должно. Это значит – мы никого не должны вводить в искушение своей слабостью», – заявляет он.

**Людмила МОРОЗОВА, председатель Региональной общественной организации «Сахалинский Совет солдатских матерей»:**

– На мой взгляд, глава Правительства России поставил правильные акценты: где находятся, образно говоря, болевые точки, и как надо от них избавляться. Мы давно говорили о том, что российской армии надо избавляться от всех несвойственных, вспомогательных функций – хозяйственных, бытовых и прочих. Основой должна быть боевая учеба. Это позитивно скажется на дисциплине и правопорядке в войсках, реально повысит достоинство военной службы по призыву.

## Подробности. Как это было

(Окончание. Начало в №16-17)

В письме, в частности, говорилось: «Нас очень беспокоило заявление члена временного руководства Союза Г.Явлинского о необходимости передачи четырех островов Японии, которое мы считаем попыткой нового центра решать свои проблемы за счет России... Такое ненормальное положение

нельзя терпеть. Будем помнить, что каждая пядь земли России полита кровью россиян. Россия сейчас многими воспринимается просто как территория, богатая сырьем и дешевыми трудовыми ресурсами, с которыми можно делать все, что угодно... Для национального правительства отдавать любую территорию без борьбы равносильно банкротству».

Заметим, что несостоявшийся претендент на должность Президента России Г.Явлинский в 1991 году являлся высокопоставленным правительственным чиновником в ранге вице-премьера. Его открытые призывы к поспорию территориальной целостности России сначала удивили, а затем обрадовали японцев. Явлинский зачастил в Токио, где вел соответствующие разговоры с пред-

ставителями японской политической элиты.

Тем временем руководство российского МИДа убеждало администрацию Ельцина и его самого смелее идти на уступки японскому правительству, голословно обещая в обмен на Курилы щедрую благодарность Токио. Торопили и японцы. На встрече с российским президентом в

(Окончание на 2-й стр.)



# Подробности. Как это было

Нью-Йорке в январе 1992 года премьер-министр Японии К.Миядзава настойчиво требовал конкретизировать ельцинский «план решения территориальной проблемы». В конце концов, Ельцин согласился прозондировать отношение Токио к формуле «2 плюс альфа».

Эту миссию с энтузиазмом принялся выполнять Козырев во время поездки в Японию в марте 1992 года. Тогда он после официальных переговоров запросился на конфиденциальную встречу со своим японским коллегой министром иностранных дел Японии М.Ватанабэ. Во время разговора с глазу на глаз японцу была предложена форма сдачи Курил в два этапа – Хабомаи и Шикотан сразу, а Кунашир и Итуруп несколько погодя. По некоторым сообщениям, при этом российский эмиссар выяснял сумму японской «благодарности» за содеянное, или, используя нынешний жаргон, размеры «отката». Сделанное предложение было сокрыто не только от российской общественности, но и от вездесущих японских журналистов. Лишь через несколько лет центральная газета страны «Асахи» поведала читателям о попытке неприглядной сделки. В России же эта информация до сих пор малоизвестна.

Но Ельцин все же опасался реакции соотечественников на столь явные предательские действия. С тем, чтобы несколько успокоить российскую общественность в ноябре 1991 года было опубликовано «Письмо Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина гражданам РФ». В нем в заключение говорилось: «Исходным принципом любых договоренностей с Японией будет забота о благе единого и неделимого великого Отечества. Как первый в истории демократически избранный Президент России заверяю вас в том, что российская общественность будет своевременно и полностью информироваться о намерениях и планах своего правительства». При этом о замыслах осуществить формулу «2 плюс альфа» не было сказано ни слова.

По мере приближения срока официального визита в Японию, где предстояли подготовленные МИДом России конкретные переговоры об условиях сдачи Курил, сомнения Ельцина нарастали. Он не мог не учитывать мнение народа, поддержанное армией и спецслужбами, о недопустимости нарушения территориальной целостности страны в угоду меркантильным соображениям получения от Японии «отступных».

Да и гарантий безвозмездной экономической помощи японцы не давали. Об этом прямо говорилось в опубликованном незадолго до визита открытом письме Ельцину ведущих российских специалистов по Японии и российско-японским отношениям. Док-

тора наук и профессора писали: «Глубоким заблуждением, навязанным руководству нашей страны японской пропагандой, является мысль, будто территориальные уступки или же обещания уступок в будущем... приведут к тому, что на нашу страну прольются обильные «иенные дожди»: японские банки и предпринимательские фирмы не подчиняются токийским политикам и дипломатам и никогда не пойдут на альтруистические, благотворительные финансовые и экономические операции».

Понимая, что проблема уступки Курил все больше трансформируется в объект острой внутривнутриполитической борьбы, в том числе на федеральных и местных выборах, Ельцин решил не рисковать – и, к огромному разочарованию японцев и их лоббистов в МИДе России, скоропалительно, за три дня до начала, отменил свой визит в Токио.

Позднее он довольно откровенно объяснил причины столь неожиданного решения японским журналистам, отметив: «Российскому народу сейчас трудно. Добавить ему еще территориальную проблему – он не выдержит и взорвется. Из Японии я уеду под аплодисменты, а в Россию меня не пустят».

Отметим, что при явном стремлении руководства тогдашнего российского МИДа удовлетворить японские требования более здравомыслящие политики считали, что этого делать нельзя. Так, например, премьер-министр В.Черномырдин недвусмысленно заявлял, что «не собирается превращать наши острова в предмет разговора», и у него «нет намерений возвращать территории Японии».

В очередной раз иллюзии и обманчивые надежды японцев были порождены так называемыми «встречами без галстуков» Ельцина и премьер-министра Японии Р.Хасимото. В ноябре 1997 года во время беседы «без галстуков» в охотничьем домике в лесу под Красноярском Ельцин в форме «экспромта» вдруг заявил «другу Рю» о намерении подписать мирный договор с Японией не позднее 2000 года. Это было воспринято как решение уступить японским требованиям о «возвращении» южнокурильских островов. Однако вскоре в Токио поняли, что данное в неофициальной обстановке во время застолья обещание российского президента нельзя рассматривать всерьез. Японская газета «Майнити симбун» писала не без сарказма: «Похоже, в России только один Ельцин верит, что территориальную проблему можно будет решить до 2000 года».

Что касается японской стороны, то ее ошибка состояла в том, что Токио сделал – и, кстати, продолжает делать, – основную ставку на единоличное решение по поводу Курил того или иного российского руководителя. Негативную роль сыграло и то, что лидеры двух государств и их помощники прибегали к устаревшим ме-

тодам «тайной дипломатии», пытались скрывать свои намерения и содержание переговоров. Закулисные обсуждения и посулы порождали серьезное недоверие и подозрения в отношении замыслов властей предрежащих. Прогривостояние в нашей стране по вопросу о судьбе Курил убедительно продемонстрировало возросшую роль общественных институтов, рост политического влияния сил, придерживающихся государственных патриотических позиций.

Принципиально важное значение имело высказывание Президента России В.Путина 27 сентября 2005 года о том, что Курильские острова «находятся под суверенитетом России, и в этой части она не намерена ничем обсуждать с Японией... Это закреплено международным правом, это результат Второй мировой войны».

Отстаиванием этой принципиальной позиции характеризовался и срок пребывания на посту президента Д.Медведева, который в ответ на несурзные утверждения японских политиков о якобы «сохраняющейся оккупации Россией Курильских островов» своей поездкой осенью 2010 года на Кунашир со всей определенностью дал понять, что Курильские острова были, есть и будут российскими. Эту линию, отбросив, наконец-то, прежние двусмысленности, ныне проводит и МИД РФ.

В заключение хотелось бы откликнуться на появившиеся в последние дни в российских СМИ критические статьи по поводу сделанного во время недавнего визита в Токио министром С.Лавровым замечания о том, что вопросы изменения территории государства по Конституции РФ могут решаться только в случае народного согласия, выраженного на референдуме. Главу российского внешнеполитического ведомства некоторые тут же заподозрили чуть ли не в «измене». Чего стоит хотя бы такой заголовок на сайте «Правые новости» в Интернете: «МИД РФ готов через референдум передать Курильские острова».

В действительности же высказывание министра следует признать своевременным и корректным. В Токио должны, наконец, понять, что решать судьбу своей страны, тем более в таком затрагивающем глубокие национальные чувства вопросе, как территориальный, может и должен только народ России.

Полагаю, в Японии правильно истолковали слова о референдуме. По своему опыту общения с японскими политиками знаю, что ими возможность подобного референдума в России воспринимается как «страшный сон». Ибо они понимают, что подавляющее большинство населения нашей страны отвергает притязания Японии на Курильские острова.

**Анатолий Кошкин, доктор исторических наук.  
(Печатается с ведома и разрешения автора)**

## Образование

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

# Учиться никогда не поздно

проверить себя, что является хорошим помощником при подготовке к урокам.

Современный урок настолько стремительно насыщается новыми технологиями, что обычные презентации с картинками теряют свою актуальность. Как работать с гиперссылками, звуковыми файлами и видеороликами, продемонстрировала нам А.А.Колесникова, в одно мгновение превратив содержимое слайдов в движущиеся и издающие звуки изображения.

Интерактивная доска позволила сказку превратить в быль: одно движение «волшебной палочки», которой является специальный карандаш – и на экране появляется выбранный объект. Хитростями работы с такой «волшебной палочкой» с нами поделилась М.М.Коршунова. Так отпала необходимость пользоваться мелом и тряпкой, терять время и пачкать руки и одежду!

Компьютерные технологии – это универсальное средство, которое можно применить при объяснении нового материала по любому предмету, закреплении и повторении изученного, в качестве кальку-

лятора, тренажера, средства контроля и оценки знаний и средств моделирования, к тому же – это идеальная электронная доска!

Несмотря на то, что в последние годы улучшилось оснащение наших учебных заведений компьютерной техникой, дефицит ее еще достаточно ощущается. Завершая семинар, директор школы №2 Татьяна Николаевна Климова с сожалением констатировала, что финансирование школ не позволяет каждому учителю применять навыки компьютерных технологий на уроках в любой нужный момент, так как еще не все кабинеты оборудованы в соответствии с требованиями нового времени. Остается пожелать, чтобы современная политика нашего государства еще больше усилила внимание к проблемам образования.

Учитель, использующий компьютерные технологии в своей работе, интеллектуально развит, эрудирован, методически гибок, сохраняет человеческие приоритеты в обучении. Приятно осознавать, что учительская среда дает возможность не только общения, но обмена опытом работы и повышения уровня ИКТ-компетентности!

**И.А.Крюкова, ведущий специалист методического отдела МКУ ЦОФО.**

## Вести из библиотеки

# Расширяя информационное пространство

**Зачем библиотеке компьютер? – ответ совершенно прост! Это позволяет поднять ее на совершенно новый уровень.**



Сегодня на основе новых информационных технологий центральная детская библиотека предоставляет юным читателям широкий спектр услуг: самостоятельная работа с текстовыми, графическими и другими редакторами, сканирование, ксерокопирование, распечатка документов, познавательные и обучающие игры, здесь же можно получить консультации по работе с ПК.

Теперь ребят, посещающих читальный зал, ждет приятное времяпрепровождение и с книгой, и с компьютером. В 2012 году наших читателей ожидают такие «сюрпризы» как: цикл виртуальных викторин, шарад, головоломок «Загадки мудрого паука», виртуальное путешествие «В мире библиотек», литературный видеосалон «Новогодние вытворяшки», «Страна непуганых зверей», виртуальная экскурсия по заповедным местам Сахалинской области и многое другое.

Мы ждем вас, ребята! И помните: только тот, кто с книгой дружен, интересен всем и нужен.

**О.М.Котельникова, зам. директора по работе с детьми МБУ АС ЦБС.**