

- ¹ Блюнчли. Общее государственное право. М., 1865. Т. 1. С. 195.
- ² Лебедев В.А. Финансовое право. М., 2000. С. 119.
- ³ Там же. С. 144–145.
- ⁴ См.: Финансовая энциклопедия / под ред. И.А. Буковецкого. М., 1924. С. 768.
- ⁵ См.: История финансового законодательства России. М., 2003. С. 66–82.
- ⁶ См.: Бюджетная система Российской Федерации. М., 1999. С. 19.
- ⁷ Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 44. Ст. 4194.
- ⁸ Справочная правовая система «Консультант Плюс». См. также: Договор от 20 мая 1998 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти республики Марий Эл» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
- ⁹ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 46. Ст. 1543.
- ¹⁰ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1993. № 18. Ст. 635.
- ¹¹ Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 34. Ст. 1972.
- ¹² Ведомости. 1992. № 10. Ст. 457.
- ¹³ Ст. 13 Закона РФ от 20 августа 1993 г. «О космической деятельности» // Российская газета. 06.10.1993.
- ¹⁴ Ст. 22 Закона РСФСР от 19 апреля 1991 г. «О занятости населения в РСФСР» // Ведомости. 1991. № 18. Ст. 565.
- ¹⁵ Ст. 17 Основ законодательства РФ от 6 августа 1993 г. «Об охране труда» // Ведомости. 1993. № 35. Ст. 1412.
- ¹⁶ СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3341.
- ¹⁷ Российская газета. 14.07.1999.
- ¹⁸ СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
- ¹⁹ СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823; 2007. № 45. Ст. 5424.
- ²⁰ СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4832.
- ²¹ СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3686.
- ²² СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2071.

О ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ О ПАМЯТНОМ ДНЕ 2 СЕНТЯБРЯ 1945 Г.*

Законодатели не имеют права неправильно или неполно отражать глобальные факты истории — особенно в виде принятого Федерального закона «2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)». В предлагаемой работе как раз и разбирается такой случай и предлагается незамедлительно исправить юридические и логические ошибки, присутствующие в федеральном законе. Неисправление допущенных ошибок приведет к отрицательным последствиям для деятельности российской дипломатии и в целом международной деятельности России.

Ключевые слова: победа, Россия — Япония, памятный день, закон, международное право.

Law-makers do not have the right to reflect incorrectly or incompletely the important facts of history, in particular in the form of adoption of Federal Law "The Second of September Is the Day of the End of the Second World War (1945)". The present work considers such case and proposes to correct legal and logical mistakes made in the Federal Law. Non-correction of such mistakes will result in negative consequences for the activity of the Russian diplomacy and international activity of Russia as a whole.

Key words: victory, Russia-Japan, notable Day, Law, international law.

Официальный документ: Закон о новой памятной дате России.

25 июля 2010 г., воскресенье, 10:50

Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

Федеральный закон принят Государственной Думой 7 июля 2010 г. и одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 г.

Справка Государственно-правового управления к Федеральному закону

Федеральным законом устанавливается новая памятная дата России: **2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 г.)**.

Второго сентября 1945 г. был подписан акт о капитуляции Японии. Под этим актом поставили свои подписи представители участвовавших в военных действиях союзных государств, в том числе Советского Союза. Этот день ознаменовал собой окончание Второй мировой войны (выделено мной. — Авт.)

Сразу обращаю внимание, что Федеральный закон под названием «Новая памятная дата России: 2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)» — противоречит Конституции Российской Федерации и, как ошибочно принятый юридический федеральный закон, умаляет и саму Победу, одержанную над милитаристской Японией, и достоинство граждан России.

«Умалить — сделать менее значительным, чем на самом деле, преуменьшить» (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997). Более того, к данному толкованию следует добавить: «Пренебречь безусловными доказательствами, то есть современным научным знанием, когда под наукой прежде всего понимаются ее законы, которые отражают необходимые, существенные, повторяющиеся, устойчивые отношения между явлениями».

Действительно, **федеральный закон** о новой памятной дате России **неполно, а значит, неправильно отражает суть Победы нашей страны, одержанной над**

* SIMKIN V.S. ON FEDERAL LAW ON NOTABLE DAY SEPTEMBER 2, 1945

милитаристской Японией и зафиксированной Актом о безоговорочной капитуляции 2 сентября 1945 г., противоречит статьям Конституции Российской Федерации: 55.2; 21.1; 15.4; 15.1; 4.3, ущемляет конституционные права граждан России, противоречит законам научного знания: Закону Войны и Праву Победы, закону статус-кво, теории систем, законам, нормам и правилам научной логики.

Более того, обращаю внимание на ошибочность самого обоснования для установления федеральным законом новой памятной даты России: 2 сентября — День окончания Второй мировой войны, когда «2 сентября 1945 года был подписан акт о капитуляции Японии (выделено мной. — Авт.)», что привело в связи с принятием настоящего федерального закона, во-первых, к нарушению Конституции Российской Федерации, основополагающих документов международного права России, надконституционных норм — законов научного знания; во-вторых, дало возможность Японии, как и дает другим странам мира, предъявлять территориальные претензии к России, уже официально и правомочно с точки зрения международного права, де-юре и де-факто требовать от России передачи четырех Курильских островов под свою юрисдикцию, а Россию уже можно официально представлять агрессором перед мировым сообществом, захватившим у Японии якобы ее исконные земли.

«Настоящим мы заявляем О БЕЗОГОВОРОЧНОЙ КАПИТУЛЯЦИИ союзным державам Японского Императорского Генерального Штаба, всех японских вооруженных сил и всех вооруженных сил под японским контролем вне зависимости от того, где они находятся» — из речи Верховного главнокомандующего союзных войск генерала армии США Д. Макартура, произнесенной им при подписании Акта о безоговорочной капитуляции Японии 2 сентября 1945 г., а сам Акт о безоговорочной капитуляции милитаристской Японии был подписан там же — на борту американского авианосца «Миссури» в Токийском заливе, в 10:30 утра по местному времени. Так принималась безоговорочная капитуляция Японии!

Акт о безоговорочной капитуляции и «акт о капитуляции» — несопоставимые юридические понятия по своей сути.

Действительно, разработчиками законопроекта совершена, как и не была замечена несколькими юридическими инстанциями, грубая юридическая ошибка — подмена понятия, которая повлечет для России множество негативных последствий; в частности, Россию Япония может юридически и теперь уже обоснованно с позиции международного права считать агрессором — Россия после окончания Второй мировой войны (якобы) незаконно захватила Курильские острова с точки зрения высшего руководства современной Японии, а себя представлять невинной жертвой агрессии, и эту грубую юридическую ошибку необходимо быстро, эффективно, правильно и красиво исправить! На то есть у нас проверяемые и безусловные доказательства!

В принятом федеральном законе о новой памятной дате России: 2 сентября — День окончания Второй ми-

ровой войны — нарушены статьи Конституции Российской Федерации: 55.2; 21.1; 15.4; 15.1; 4.3.

Нарушена ст. Конституции Российской Федерации 55.2: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Действительно, во-первых, в принятом федеральном законе отсутствуют ключевые слова: «Победа» и «Япония», т.е. по данному принятому закону получилось, что Вторая мировая война окончилась как бы сама собой, а над кем была одержана великая Победа, каким образом и какой ценой, не ясно. В принятом федеральном законе этого просто нет, что не только умаляет, т.е. делает менее значительным, чем на самом деле, преуменьшает выдающееся событие, но и нивелирует нашу Победу, делает ее как бы отсутствующей вовсе. Для меня, как гражданина России, данный федеральный закон не только нарушил, но и лишил меня, как и других граждан России, права на историческую память и Победу над милитаристской Японией, одержанную, согласно Закону Войны, 2 сентября 1945 г.

Во-вторых, принятый ныне федеральный закон автоматически отменил Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г., объявлявший следующий день — 3 сентября праздником Победы над Японией и нерабочим днем.

А 7 мая 1947 г. Президиум Верховного Совета СССР принял новый Указ (во изменение прежнего, от 2 сентября 1945 г.), согласно которому День Победы над Японией оставался праздничным, но стал рабочим днем, т.е. содержание предыдущего Указа сохранилось, а изменилась форма его проявления.

Новый принятый федеральный закон отменил вышеприведенные указы Президиума Верховного Совета СССР, а подобное деяние умаляет нашу великую Победу, одержанную над милитаристской Японией в 1945 г., и в связи с этим данное деяние не только умаляет, но и замалчивает, предаст забвению нашу Победу и достоинство граждан России. Это и есть как раз тот случай, когда новый принятый федеральный закон явно вошел в противоречие со ст. 21.1 Конституции России: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления».

Более того, при обосновании данного федерального закона авторами разработки была заложена фундаментальная логическая ошибка, которая так и осталась незамеченной и не исключенной из обоснования принятого Закона. А именно: вместо Акта о безоговорочной капитуляции Японии в обосновании Закона было записано: «2 сентября 1945 года был подписан акт о капитуляции Японии», — из справки Государственно-правового управления к данному Федеральному закону. То есть поставлен знак равенства между Актом о безоговорочной капитуляции и актом о капитуляции, и такое неправильное обоснование пошло гулять по всему миру, что противоречит основным документам международного права: договорам, соглашениям и обязательствам, основополагающим для международного права и деятельности, принятым основными победителями во время и после

окончания Второй мировой войны: Советским Союзом, США и Великобританией, где главным победителем был Советский Союз, а современная Россия — его правопреемник.

Акт о безоговорочной капитуляции не дает никакой возможности предъявлять какие-либо новые претензии ни победителям к побежденным, ни побежденным к победителям, а по акту о капитуляции такие возможности имеются.

Следует заметить, что Курильские острова отошли под юрисдикцию Советского Союза в полном согласии с нашими основными союзниками по Второй мировой войне, что зафиксировано в основополагающих международных документах: Ялтинском 1945 г. и Потсдамском 1945 г., Актом о безоговорочной капитуляции Японии 2 сентября 1945 г. и без каких-либо ссылок на историю.

Отсюда следует, что из-за фундаментальной ошибки обоснования федерального закона, системной неполноты и, следовательно, неправильности формулировки самого федерального закона к России последуют уже обоснованно с позиции международного права территориальные и иные претензии, а предъявлять такие претензии, кроме Японии, желающие всегда найдутся.

Новый принятый федеральный закон затрудняет применение и высшими должностными лицами государства ст. 4.3 Конституции РФ: «Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории».

Новый принятый федеральный закон в силу выше-названных фундаментальных недостатков затрудняет применение ст. 15.4 Конституции РФ: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации

являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора», — потому что, по существу, неявно поставлены под сомнение основы современного международного права, произведена подмена понятия, его применения, действия, исполнения и научной значимости Акта о безоговорочной капитуляции Японии 2 сентября 1945 г. «актом о капитуляции Японии».

Новый принятый федеральный закон не дает в полной мере, или даже препятствует применению высшей юридической силы на всей территории России, т.е. ст. 15.1 Конституции РФ: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России», установивший новую памятную дату России: 2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 г.), принят и обоснован с явными нарушениями Конституции РФ, международного права и законов научного знания: теории систем, законов, норм и правил научной логики, закона статус-кво, Закона Войны и Права Победы, поэтому необходимо приостановить действие и применение данного закона ввиду его явных противоречий с Конституцией Российской Федерации.

Симкин Владимир Соломонович
simkvladimir@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ*

Статья посвящена развитию российского трансграничного страхования. Исследование истории позволило автору прийти к выводу, что трансграничное страхование имеет достаточно глубокие корни в российском правовом пространстве. Автором отслежены критерии классификации и особенности правового регулирования трансграничного страхового правоотношения, характерные для начального периода, которые при известной модификации могут быть использованы и в настоящее время.

Ключевые слова: страхование, трансграничное страхование, государственный заемный банк, морское страхование.

The article is devoted to the development of cross-border insurance in Russia. The research of history allowed the author to come to the conclusion that cross-border insurance has deep enough roots in the Russian legislation. The author retraced the criteria for classification and features of the legal regulation of cross-border insurance, significant for the initial period, which under certain changes, can be used at the time being.

Key words: insurance, transboundary insurance, state credit bank, maritime insurance.

В России, в отличие от европейских стран, страхование появилось лишь ко второй половине XVIII в., причем в виде оказания услуг иностранными страховыми

компаниями. Как отмечает А.А. Мамедов, значительное число домов аристократии в Санкт-Петербурге страховались за границей¹. Продажей страховых по-

* CHEREPANOVA A.YU. DEVELOPMENT OF TRANSBOUNDARY INSURANCE IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA