

ЗА РОССИЕЙ

ВИЗИТ

КУРИЛЬСКАЯ «ЗАНОЗА»

Официальный визит президента России Владимира Путина в Токио прошел в знаменательное время. 55 лет назад на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о капитуляции милитаристской Японии. Окончилась Вторая мировая война. Мир за полвека кардинально изменился. Но остался один из парадоксов XX столетия: между Россией и Японией все еще не заключен мирный договор, подводящий черту под прошлым, хотя соглашением от 1956 года состояние войны между двумя государствами было прекращено.

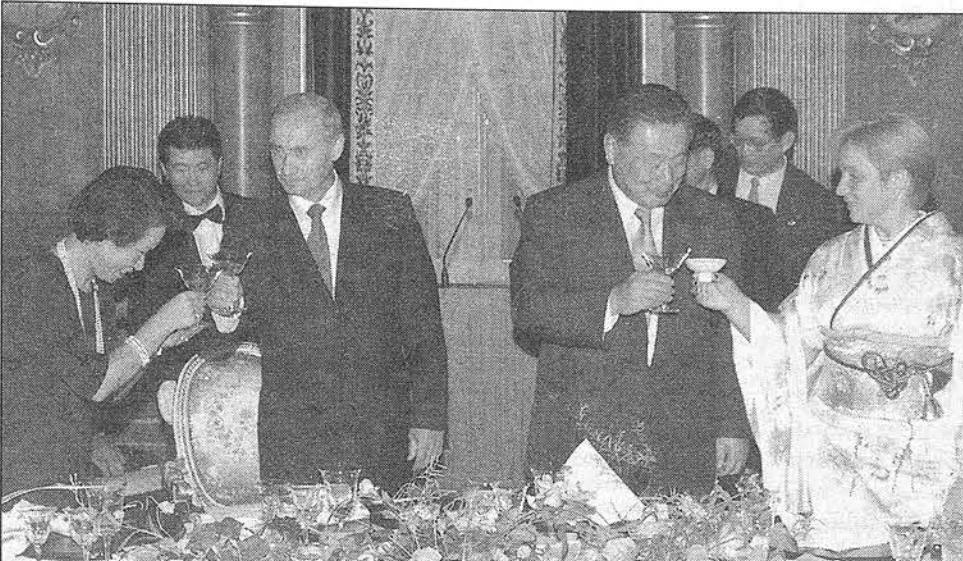
Оценивая весьма позитивно сегодняшнее состояние дел между Москвой и Токио, Владимир Путин заявил, что «российско-японские отношения находятся на таком уровне развития, на котором они еще не находились со времен Второй мировой войны» и «Россия готова развивать отношения со своим соседом по всем направлениям...». Именно с этим дипломатическим багажом российский президент и прибыл в Токио, где был принят с уважением и надлежащими почестями.

Визит был весьма полезным и завершился подписанием важных договоренностей. Но почему же такой кисло-минорный тон в комментариях ряда российских и зарубежных СМИ по его итогам? Поверьте им, так считай, что переговоры окончились чуть ли не провалом: «Главный результат саммита - отсутствие результата». Авторы подобных утверждений педалируют при этом на то, что в Токио президенту Владимиру Путину и японскому премьеру Иосиро Мори не удалось пока подписать этот самый мирный договор, отсутствие которого вносит, конечно же, свою негативную лепту, мешая поднять отношения между Москвой и Токио на более высокий уровень.

Камнем преткновения, как и ожидалось, явился набивший за полвека оскомину спорный вопрос о Курильских островах. В Токио считают их своей «северной территорией», в Москве - частью России. Обратим внимание на любопытное обстоятельство, сопровождающее все дни токийских переговоров. В комментариях западных, особенно американских, СМИ аудитории с печатных страниц и из «радиоголосов» усиленно навязывался ложный тезис о том, будто бы «острова преткновения» были «оккупированы», «захвачены» Советским Союзом. И Россия как правопреемница СССР должна, мол, избавиться от «имперского» подхода к проблеме, возвратить Курилы своему соседу. Все ставится при этом с ног на голову.

Полемика об исторической принадлежности островов за полвека вспыхнула бы в многотысячные тома, и сейчас для ее продолжения нет ни места, ни времени. Она контрпродуктивна, как выразился бы Евгений Примаков. И был бы прав. Напомним лишь, что Курилы отошли к СССР юридически безусловно, на основе Ялтинских и Потсдамских соглашений, под которыми стоит и подпись США. Япония отказалась от претензий на Южный Сахалин и Курилы также и по Сан-Францисскому мирному договору. В годы «холодной войны» с СССР Вашингтон поспешил «забыть» про все это, втягивая послевоенную Японию в свою конфронтационную стратегию, сделал немало,

Фото ИТАР-ТАСС.



чтобы отравить отношения Москвы и Токио, подталкивая японцев к ревизии итогов Второй мировой войны, активно разыгрывая при этом пресловутую «курильскую карту» и милитаристски «осваивая» саму Японию.

СССР и затем Россия приложили свои усилия к тому, чтобы, несмотря на «курильскую занозу», приблизиться к заключению мирного договора с Японией. Лидеры страны - от Никиты Хрущева до Бориса Ельцина - пытались развязать gordиев узел. Но обещания последнего «поставить точку» уже к концу 2000 года были явно далеки от реальности, учитывая, что вопрос о Курилах Япония ставит во главу угла любых мирных соглашений. Но согласование обьюодоприемлемых условий таких соглашений еще требует долгой и кропотливой дипломатической работы и повышения уровня взаимного доверия. Токио отвергает идею заключения мирного договора с «отложением на будущее» территориального вопроса как его неотъемлемой части, что предлагала Москва, признав наличие этой самой проблемы. Японцы по-прежнему настаивают на безусловном признании своего суверенитета на острова.

Вряд ли нужно сомневаться: кое-кто втайне полагал, что Москва пойдет на уступки, проявит слабость. Расчет был на то, что слишком тяжел сегодня груз внутренних и внешнеполитических проблем у новой России, чтобы продолжать отстаивать свои интересы на Дальнем Востоке: Чечня, атаки террористов с «южного подбрюшка», незавершенность реформ и социально-экономические неурядицы, расширение НАТО к ее границам, трения внутри СНГ и т.п. Но отпадим должное Владимиру Путину: он проявил твердость и реализм в вопросе принципиальной важности.

В Токио российский президент без всяких уверток прямо заявил: передача территорий вещь опасная и может повлечь за собой цепную реакцию в процессах подобного рода. Действительно, позволь Москва себе неоправданную слабость, тут же найдутся те, кто поспешит разинуть рот на чужой каравай, что они вряд ли бы рискнули позволить себе во времена СССР. В Финляндии уже звучали заявления о претензиях на Карелию. В Германии и Литве есть деятели, заряжающиеся на Калининградскую область, а в Эстонии - на часть исключительно русских земель.

Сейчас разного рода «кремленологи» и «япон-

веды» принялись поспешно гадать, что последует после нынешнего визита Владимира Путина в Токио: попытка все начать «с чистого листа» или «охлаждение» (так им, видимо, хотелось бы) российско-японских отношений? Находятся и в России «деятели», сетующие: эх, если бы не твердость Путина, какой бы дождь инвестиций из Страны восходящего солнца пролился бы на российские дальневосточные земли. А теперь, мол, увы...

Думается, что такой пессимистический взгляд неправомерен. Все же в правительствах кабинетах в Токио сидят реалисты, они понимают сложность имеющихся проблем, которые в конечном счете не являются нерарешимыми. Нужно лишь терпение, взаимное доверие и время. Тем более что обе стороны намерены продолжать переговоры и консультации.

Россия и Япония слишком нуждаются друг в друге, чтобы идти на «охлаждение» из-за пока не решенных вопросов. Позиции Москвы и Токио в подходе к важным проблемам обеспечения безопасности в мире во многом схожи. Это касается, в частности, и признания центральной роли Организации Объединенных Наций в обеспечении международной безопасности и стабильности в мире. Кстати, Россия поддерживает намерение Японии добиваться предоставления ей статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН, рассчитывая на содействие Токио в приеме России во Всемирную торговую организацию. Точек соприкосновения между обоими государствами немало, в том числе и в научно-технической и экономической областях, в вопросах совместного хозяйственного освоения тех же Курильских островов, во многих других сферах. Это подтвердил и пакет совместных документов и соглашений, подписанных в ходе визита Владимира Путина в Японию.

Президент России, завершив поездку в Токио, отправился в Нью-Йорк, на «саммит тысячелетия» - встречу глав государств и правительств в преддверии XXI века. Вылетит туда и японский премьер Иосиро Мори. Думается, что вместе с другими лидерами планеты они внесут свой вклад в то, чтобы наступающее столетие нового тысячелетия было означенено взаимовыгодным разрешением всех противоречий и спорных проблем, чтобы людям на земле была обеспечена мирная и достойная жизнь.

Юрий ГАВРИЛОВ.

СОДРУЖЕСТВО

НОВЫЕ НАПАСТИ - «ВИЗОВЫЕ СТРАСТИ»

Когда на развалинах СССР возникло СНГ, кое-что было в эйфории. Пали, дескать, «тяжкие оковы тоталитаризма», родилось демократическое объединение свободных республик. Но прошли годы. И где же были надежды на единное экономическое, оборонное, политическое и прочее пространство? Скептики, доказывающие нежизнеспособность СНГ в нынешнем виде, получили на днях еще один козырь. МИД РФ заявил о выходе России из Бишкекского соглашения 1992 года о безвизовом передвижении граждан всех стран Содружества по территории его участников.

Особенно неказисто ситуация выглядит на фоне процессов в Европейском союзе. Там после заключения Шенгенских соглашений люди из стран - членов ЕС уже забыли, что такое визовый режим. Скоро такими льготами обзаведутся и граждане стран Центральной и Восточной Европы и Прибалтики, присоединившиеся в ближайшие годы к ЕС.

Что же ждет граждан государств СНГ? Утомительное стояние в консулских отделах за визами, возможность непредвиденных отказов и поборов со стороны чиновников? Неудобства и новые мяттарства на пограничных пунктах и прочие напасти? Если так, то древний путь «из варяг в греки» покажется удовольствием по сравнению

с передрягами поездок из Ташкента в Санкт-Петербург или из Москвы в Кишинев...

Но пока, видимо, не стоит поддаваться преждевременным пессимизму и панике. Обнадеживает заявление министра иностранных дел Игоря Иванова о том, что Россия «не намерена создавать искусственных барьера и отораживаться от партнеров по Содружеству». Речь идет, скорее, о наведении должного порядка на чересчур «прозрачных» границах, что, впрочем, давно пора сделать. Будем по крайней мере надеяться на это.

Но как все это будет осуществляться на практике, остается загадкой. Просчитаны ли все «за» и «против»? Где взять средства, и по-видимому немалые, на всю эту затею? Сейчас лишь известно, что новые визовые порядки будут решаться Россией со странами СНГ на двусторонней основе в течение трех месяцев. Вряд ли изменится режим передвижения на границах с Украиной, Азербайджаном и Белоруссией, с которыми на сей счет существуют подписанные ранее двусторонние договоренности.

Можно, конечно, подвергать сомнению и критике шаг Москвы, хотя «прозрачные» границы - плохо защищенные от международных террористов, наркокурьеров и уголовников. Но справедливости ради напомним, что она явилась «пионером» в этом. Год назад из соглашения вышла Туркмения. Затем Узбекистан ввел визовый режим с соседями. То же намерен предпринять

в отношении стран СНГ, кроме России, и Казахстан. Отмечая это, западные наблюдатели сообщают, что реакция на планы Москвы уже последовала: Грузия считает, что поставлено под вопрос будущее соглашение о зоне свободной торговли, ряд стран заявили о готовности сохранить между собой безвизовый режим, несмотря на сигналы из Москвы. Неопределенность ситуации, несомненно, волнует многих граждан стран СНГ, тесно связанных между собой родственными и деловыми узами. И решать эту жизненно важную проблему нельзя без учета их интересов.

Нужно согласиться, что и экономические издержки от прежнего порядка Россия несла. Как отмечала немецкая газета «Зюддойче цайтунг», украинцы, молдаване, жители Кавказа и Средней Азии беспредпятственно проникали в Россию (обратный поток не идет с этим ни в какое сравнение), активно занимались бизнесом, в том числе часто нелегальным, а заработанные средства уходили из России и инвестировались на их родине. Все это так, но все же остается сомнение: адекватный ли выбран путь для устранения всех возникших перекосов? Время покажет. Как бы там ни было, но Москва, считает газета, своим шагом признала: образование СНГ не привело к интеграции входящих в него государств.

Как говорится, секрет полишиналя... Сергей СТРОГИН.

ИНТЕГРАЦИЯ

Президент США Билл Клинтон «на всю катушку» использует последние месяцы пребывания в Белом доме для поддержки позиций своего протеже на пост нового президента от демократов Альберта Гора в пику его сопернику Джорджу Бушу-младшему. Недавний вояж Клинтона в Африку, как мыслится, должен принести Гору дополнительные голоса чернокожих избирателей. А состоявшийся на прошлой неделе визит в Колумбию - пополнить электоральную «копилку» демократов голосами и выходцев из Латинской Америки.

СОМБРЕРО ПРОТИВ «ЗЕЛЕНЫХ БЕРЕТОВ»

Клинтон неплохо рассчитал момент для своей поездки. Она почти совпала с саммитом глав латиноамериканских государств в столице Бразилии. Разрекламировав представление колумбийскому президенту Андресу Пастре помочь на социальное развитие и борьбу с наркобаронами, уходящий президент США надеется на двойные политические дивиденды: поддержку демократов как гражданами самой Америки, так и главами латиноамериканских стран, серьезно озабоченными распространением «кокаиновой эпидемии».

С помощью спецслужб хозяин Белого дома смог избежать в Колумбии покушения на свою персону, но ему не удалось, однако, погасить сомнений и опасений стран к югу от Рио-Гранде (река, отделяющая США от Мексики) в связи с политикой Вашингтона в этом регионе. Многие наблюдатели уже забили тревогу: благородная цель - поставить заслон на пути «белой смерти» - грозит, по их мнению, втягиванием Соединенных Штатов в военные действия на континенте, в своего рода «новый Вьетнам». Об этом прямо писала на днях и влиятельная американская газета «Вашингтон пост». Тревога эта основывается на конкретных фактах: Вашингтон принял решение о поставках в Колумбию боевых вертолетов, о подготовке колумбийских военнослужащих, а также о направлении сюда своих спецназовцев - «зеленых беретов» - в качестве «инструкторов». Поскольку все это осуществляется в условиях непрекращающейся в Колумбии гражданской войны (правительству Пастре противостоят вооруженные отряды, исповедующие разные, в том числе и левацкие, убеждения), то нынешнее вмешательство США ассоциируется с временами «вплзания» Вашингтона в войну в Юго-Восточной Азии, обернувшуюся впоследствии многолетней кровавой трагедией.

О своей озабоченности происходящим заявил на саммите в Бразилии и президент Венесуэлы Уго Чавес. Его, как и других, беспокоит, однако, не только возможность возрождения на континente вашингтонской политики «большой дубинки» в связи с событиями в Колумбии, но и экономическая экспансия «дяди Сэма». Он призвал коллег к объединению стран Латинской Америки с целью защиты их собственных интересов.

Впрочем, идея создания единого экономического союза на бразильском саммите звучала во многих заявлениях. Обсуждались вопросы расширения торгово-экономического сотрудничества, широкомасштабная программа модернизации дорог, железнодорожного сообщения, газопроводов и другой инфраструктуры. Южная Америка уже несколько десятилетий идет курсом интеграции. Были и успехи, и неудачи. Но альтернативы этому нет, что и продемонстрировал нынешний саммит в столице Бразилии. Только объединившись, считают его участники, можно достичь равноправия в отношениях с США и другими странами.

Михаил ЕРМАКОВ.