

М.И. Светачев // Очерки истории общественных движений и политических партий в России: сб. науч. статей / под ред. В.В. Романова. – Хабаровск: Изд-во Хабаровского гос. пед. института, 1993. – С. 95–115.

16. Светачев, М.И. Харбин и некоторые вопросы международной политики на Дальнем Востоке (1917–1922 гг.) / М.И. Светачев // Дальний Восток России – Северо-Восток Китая: исторический опыт взаимодействия и сотрудничества: материалы международной науч.-практ. конференции. – Хабаровск, 1998. – С. 98–100.

Анисимов Александр Леонидович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин,
Российская правовая академия Министерства юстиции
Российской Федерации (Дальневосточный филиал),
адрес электронной почты: anisimov@email.kht.ru

ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1945 г. КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939–1945 гг.

В статье рассматриваются некоторые дискуссионные проблемы советско-японской войны 1945 г.: 1) совершил ли Советский Союз акт агрессии в отношении Японии в 1945 г.; 2) нарушил ли Советский Союз Пакт о нейтралитете, заключенный с Японией; 3) является ли Советско-японская война самостоятельной войной или она была частью Второй мировой войны; 4) была ли главной причиной вступления СССР в войну с Японией расширение своей территории за счет присоединения Южного Сахалина и Курильских островов или это были его обязательства перед своими союзниками по антигитлеровской коалиции.

Ключевые слова: Вторая мировая война, советско-японская война, советско-японский Пакт о нейтралитете, агрессия, вероломное нападение.

Anisimov Alexander Leonidovich,
doctor of historical sciences, Professor,
Professor of the Chair of the humanitarian and socio-economic
disciplines,
the Russian legal Academy of the Ministry
of Justice of the Russian Federation
(the Far Eastern Branch).

DISCUSSION THE PROBLEM OF SOVIET-JAPANESE WAR YEAR OF 1945 AS PART OF THE SECOND WORLD WAR 1939–1945 YEARS

This article discusses some discussion problems of Soviet-Japanese war 1945: 1) whether the Soviet Union has committed an act of aggression against Japan in 1945; 2) whether Soviet Union neutrality pact with Japan; 3) whether Soviet-Japanese war independent war or it was part of the second world war; 4) whether the main reason for the entry of the USSR in war with Japan expanding its territory at the expense of joining the Southern Sakhalin and Kuril Islands or his commitment to its allies in the anti-Hitler coalition.

Keywords: Second World War, Soviet-Japanese war, Soviet-Japanese neutrality pact, aggression, treachery.

Некоторые российские исследователи считают, что Советский Союз совершил акт неспровоцированной агрессии против Японии, объявив ей войну 8 августа 1945 г., поскольку нарушил пакт о нейтралитете²². Ведущий исследователь Московского Центра Карнеги политолог Лилия Шевцова заявила в эфире «Эхо Москвы» о необходимости русским покаяться перед японцами: «Россия должна подумать о покаянии в отношении японцев. У нас с Японией своя «катынская» трагедия». По ее словам, Советский Союз фактически вероломно напал на Японию, которая в 1941–1945 гг. от нападения на СССР воздержалась²³. Позиция Л. Шевцовой нашла поддержку у некоторой части российского общества. Так, например, в интернете некто Петр так ее прокомментировал: «Когда России было тяжело, в 1941 году, японцы не денонсировали пакт, не "помогли" Германии добить Россию, значит им человеческое НЕ ЧУЖДО! А вот в 1945 г. Россия с огромным удовольствием набросилась на истекающую кровью Японию!!! Не надо скрывать свое звериное лицо за крючкотворством дипломатов, сочинившим пакт!»²⁴

Следует напомнить, что тезис о советской «агрессии» и «продолжении священной войны в защиту нашей священной земли» был выдвинут еще 10 августа 1945 г. военным министром Японии Анами в его обращении к армии²⁵.

²² См., например: Мазуров, И.В. Страницы дипломатической истории Советско-японской войны 1945 г. // Материалы 44 научной конференции: общественные науки / редкол.: М.И. Светачев, А.Л. Анисимов, С.И. Давыдова. Хабаровск, 1998.

²³ Эксперт центра Карнеги предлагает русским каяться перед японцами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rus-obr.ru/days/10142> (дата обращения 9 сентября 2015 г.).

²⁴ <http://ru.apircenter.org/archives/1552> (дата обращения 9 сентября 2015 г.)

²⁵ Лиддер Гарт Б. Указ соч. С. 589, 593; История войны на Тихом океане... Т. IV. С. 434.

О каком вероломстве Советского Союза и его руководстве по отношению к Японии можно говорить, когда еще 5 апреля 1945 г. нарком иностранных дел В.М. Молотов сделал японскому послу Сато заявление о намерении Советского правительства денонсировать пакт о нейтралитете, в полном соответствии со статьей 3 этого договора, за год до истечения срока²⁶. С этого момента японское руководство в любой момент должно было ждать осуществление этого намерения Советского Союза и начала войны с СССР, т.е. советское руководство за 4 месяца до начала войны предупредило японцев о вероятной войне. 8 августа В.М. Молотов вручил японскому послу Сато для передачи японскому правительству заявление Советского правительства об объявлении войны с 9 августа 1945 г., обвинив Японию в агрессии против своих союзников – США и Великобритании, что в силу статьи 3 договора освобождало СССР от каких-либо обязательств по пакту о нейтралитете.

Л. Шевцова и И.В. Мазуров утверждают, что СССР совершил агрессию против Японии, а, значит, вел несправедливую, захватническую войну. Отсюда вытекает, что один из участников антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне вел несправедливую войну по отношению к Японии, которая мировым сообществом признана агрессором и осуждена Международным трибуналом.

Япония в годы Второй мировой войны была союзницей Германии и готова была при благоприятных для нее условиях напасть на Советский Союз, который вел тяжелую борьбу с фашистской Германией. Несмотря на то, что Япония не объявляла войны СССР, она постоянно совершала агрессивные вооруженные вылазки на советском Дальнем Востоке. Войска Забайкальского, Тихоокеанского и Дальневосточного пограничных округов в исключительно напряженных, тяжелых условиях военного времени достойно выполняли свой патриотический долг, в жесточайшей схватке с японской военщиной защищали землю Дальнего Востока и Забайкалья.

Сразу же после нападения Германии на СССР высокопоставленным японским руководством был утвержден курс на войну против СССР, разработаны планы, предусматривающие сосредоточение у наших границ сил вторжения. Директивой императорской ставки Японии ставилась конкретная задача подготовки к войне против нашего государства. За июль и август 1941 г. численность японских войск в Маньчжурии и Корее возросла почти до одного миллиона человек.

Только на Маньчжурском плацдарме Япония держала в готовности до 30-ти своих дивизий. Поэтому Советское правительство вынуждено было оставлять на дальневосточных границах десятки боеспособных

²⁶ Смирнов Л.П., Зайцев Е.Б. Суд в Токио. М., 1980. С. 277.

соединений и частей, которые так необходимы были на советско-германском Фронте.

В Маньчжурии интенсивно строились мощные укрепленные районы, проводились тактические учения. Возрастала активность японской разведки. С ноября 1941 г. по январь 1943 г. в Приморье было зарегистрировано свыше 500 диверсионных вылазок и нарушений сухопутной границы группами и подразделениями японских военнослужащих с применением пулеметного и артиллерийского огня.

На государственной границе, проходящей в пределах Хабаровского края, за годы войны было зафиксировано более 1230 нарушений границы, свыше 600 случаев обстрела нашей территории усиленными боевыми группами японских погранполицейских постов²⁷.

Разгром Вооруженными Силами СССР фашистской Германии означал не только крах Третьего рейха, но и полный провал стратегических планов японской военщины в Азии. Верное своему союзническому долгу, 8 августа 1945 г., советское правительство объявило о вступлении в войну с Японией. Начиная военные действия, страна ставила перед собой гуманные цели: приблизить окончание Второй мировой войны, которая продолжала приносить народам неисчислимые страдания; помочь в демократизации политической системы Японии; обезопасить свои дальневосточные рубежи и восстановить исторические права на территории, отторгнутые Японией.

Практически во всех изданиях говорится о вступлении Советского Союза в войну с Японией в период Второй мировой войны на стороне союзников – США и Великобритании. Так, например, К. Типпельскирх, бывший генерал фашистской Германии и военный историк, далеко не симпатизировавший СССР, писал, что «верный союзническому долгу, Советский Союз согласился на предложения союзников выступить на их стороне против Японии и тем самым содействовать окончанию войны», т.е. Вторая мировая война уже шла и в нее и вступил Советский Союз, а не началась новая – «Советско-японская»²⁸.

Решение Советского Союза начать боевые действия против Японии не было единоличным решением руководства СССР во главе со Сталиным. Это было коллективное решение, инициированное западными союзниками

²⁷ Паньков В.С. Выступление на общественно-политических чтениях на тему «Мы зорко берегли дальневосточную границу» // Поклонимся великим тем годам: сборник материалов торжественных мероприятий и общественно-политических чтений, посвященных 55-летию Великой Победы. Хабаровск, 2000. С. 47.

²⁸ Типпельскирх К. История второй мировой войны: в 2 т. / пер. с нем. СПб., 1994. Т. 2; История войны на Тихом океане: в 5 т.: пер. с яп. / под общ. ред. У. Сэйдзиро, Э. Бокуро, Т. Сигэки и др. М., 1958; Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война / пер. с англ. М., 1976.

СССР по антигитлеровской коалиции. Все решения по стратегическим операциям принимались коллегиально.

Вступление Советского Союза в войну против Японии в августе 1945 г. нельзя рассматривать в отрыве от ситуации, которая существовала тогда в мире, в отрыве от Второй мировой войны, от довоенной истории. Иначе невозможно дать объективную оценку этому событию²⁹.

В период Второй мировой войны (1939–1945 гг.) в борьбе принимали участие две глобальные коалиции, два военно-политических блока: агрессивный (Германия, Япония и Италия с союзниками) и оборонительный (Великобритания, США, СССР и их союзники). Именно державы «оси» Рим–Берлин–Токио развязывают агрессию, захватническую войну, ставят своей целью установление своего господства над миром, уничтожение государств и целых народов.

Летом 1941 г. генеральный штаб Японии разработал план нападения на СССР под кодовым названием «Контокуэн» («Особые маневры Квантунской армии»). Нападение на СССР должно было быть внезапным. Реализация этого плана была отложена из-за поражения Германии под Москвой.

В январе 1942 г. Япония, Германия и Италия подписали военное соглашение о совместных действиях против своих противников, о разграничении зон военных действий, об оперативно-стратегическом взаимодействии, об обмене военной информацией, о сотрудничестве в области ведения экономической и психологической войны. В это время Советский Союз находился в состоянии войны с Германией, а у СССР с Японией был подписан пакт о нейтралитете.

В январе 1942 г. в Японии был разработан план создания «сферы процветания», в которую были включены Сибирь и советский Дальний Восток. В совершенно секретном проекте «Программа тотальной войны первого периода строительства Восточной Азии» того же года предусматривалось нанесение «максимально сильного первого удара» по Советскому Союзу в районе Дальнего Востока. Кроме того, были разработаны специальные планы колонизации Сибири, по которым планировалось введение военной оккупационной администрации и переселение японцев в Сибирь.

Летом 1942 г. был составлен план стратегического наступления немецких и японских войск против союзников, включая СССР. Эти планы были дополнены в 1943 г. соглашением об экономическом сотрудничестве, по которому партнеры договорились помогать друг другу «всеми имеющимися экономическими средствами с целью скорейшего

²⁹ Тимошенко В.Н., Анисимов А.Л. О статье И.В. Мазурова «Страницы дипломатической истории Советско-японской войны 1945 г.» // Материалы 44 научной конференции: общественные науки / редкол.: М.И. Светачев, А.Л. Анисимов, С.И. Давыдова. Хабаровск, 1998. С. 67.

установления нового порядка в Европе и Восточной Азии» и секретным протоколом, в котором Япония и Германия провозглашали установление своего господства над миром, в котором японо-германская граница должна была пройти по Уралу. В этом же году было подписано соглашение между Германией и Японией об обмене разведывательными данными о Советском Союзе. Немецкие военные представители в Токио признавали, что «информация, полученная от Японии, имела большое значение для германской армии и была использована ею в военных операциях против СССР».

Наличие планов нападения на Советский Союз подтвердили на Токийском процессе генералы японской армии М. Кэйсаку, С. Рюдзо, М. Токамацу, К. Сэйинь, О. Кадзима и др. Они утверждали, что подобные планы и подготовка по ним осуществлялась до середины 1944 г.³⁰

Япония не только разрабатывала планы нападения на СССР, но и была почти полностью готова реализовать эти планы. Но японские правящие круги хотели начать войну против СССР, когда он будет ослаблен (стратегия «спелой хурмы»).

Чтобы правильно оценить причины и мотивы вступления Советского Союза в войну против Японии в период Второй мировой войны, необходимо знать и о той помощи, которую оказывали СССР Соединенные Штаты Америки в наиболее трудные периоды войны с Германией (1941–1942 гг.).

Приведем несколько фактов. 3 июля 1941 г. Вашингтон передал в Москву достоверную, по его мнению, информацию о намерении Японии аннулировать пакт о нейтралитете и совершить нападение на СССР, когда он истечет кровью в боях с Германией. Президент США Ф. Рузвельт выразил готовность не только продолжать помощь в борьбе с Германией, но и заявил, что США прекратят в этом случае все экономические отношения с Японией, хотя Вашингтон не находился тогда в состоянии войны с Токио.

10 июля того же года Вашингтон снова сообщил о готовящейся агрессии Японии против СССР. 6 октября 1942 года представитель США на переговорах в Москве Бадли интересовался от имени Рузвельта, не нужна ли Сталину помощь в случае агрессии Японии, о чем имелись сведения у американской разведки. Сталин в ответ на это предложение и информацию ответил, что, несмотря на заверения о нейтралитете и

³⁰ Более подробно о подготовке Японии к войне против СССР см.: Смирнов Л.П., Зайцев Е.Б. Суд в Токио. М., 1980; Николаев А.Н. Токио: суд народов. По воспоминаниям участника процесса. М., 1990; История войны на Тихом океане ... Т. 2–4; Кошкин А.А. Крах стратегии «спелой хурмы». Военная политика Японии в отношении СССР, 1931–1945 гг. М., 1989 и др.

приверженности пакту, Япония может нарушить его и напасть на СССР в любой момент³¹.

Уже на следующий день после нападения на Перл-Харбор, 8 декабря 1941 г., госсекретарь США К. Хэлл имел беседу с послом СССР в Вашингтоне Литвиновым, в ходе которой попросил Советское правительство разрешить Соединенным Штатам использовать авиабазы на советской территории для базирования американской бомбардировочной авиации, которая могла бы действовать против Японии. Фактически речь шла о вступлении СССР в войну против Японии. Через три дня Литвинов, посоветовавшись с руководством, ответил, что СССР не в состоянии вступить в войну, так как ведет «гигантскую борьбу с Германией». Таким образом, Кремль в принципе не исключил возможности войны с Японией на стороне США, но только после победы над Германией. Таким образом, уже с декабря 1941 г. ни англичане, ни американцы не сомневались, что их союзник СССР будет вести войну против дальневосточного агрессора – Японии³².

Не только США и Англия желали участия СССР в войне на Тихом океане. В этом был заинтересован еще один участник коалиции – Китай. 9 декабря 1941 г. президент Китайской республики Чан Кайши поручил китайскому послу в Москве Ху Ши и своему шуруину Т. Суну добиваться одновременного объявления войны Японии Советским Союзом и Китаем³³.

К началу 1943 г. стало ясно, что война на европейском театре закончится победой антигитлеровской коалиции, и в январе 1943 г. Сталин сообщил американскому генералу Харли, как вспоминал советник Рузвельта У. Леги, что после поражения Германии СССР примет участие в войне против Японии.

О том, что СССР не мог начать войну с Японией ранее разгрома Германии, понимал и Черчилль, но что он будет воевать с Японией премьер-министр не сомневался.

Высшее военно-политическое руководство США и Великобритании уже с декабря 1941 г. начинает планировать будущие наступательные операции против Японии с привлечением СССР. На II Вашингтонской (май 1943 г.) и I Квебекской (август 1943 г.) конференциях в одобренных Рузвельтом и Черчиллем заключительных докладах Объединенного англо-американского штаба отмечалось, что целью является «совместно с Россией и другими союзниками в возможно короткий срок добиться безоговорочной капитуляции стран «оси». Стратегический замысел

³¹ Советско-американские отношения в период Великой отечественной войны 1941–1945 гг.: в 2 т. М., 1984. Т. 1. С. 247, 194, 52–53, 62–63.

³² Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голля, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра. М., 1990. С. 370–371; Говард М. Большая стратегия. Август 1942 – сентябрь 1943 / пер. с англ. М., 1980. С. 415, 417.

³³ Вторая мировая война в воспоминаниях... С. 371.

предусматривал взаимодействие с Россией в борьбе с Японией после разгрома держав «оси» в Европе для достижения цели войны³⁴.

Таким образом, союзники вели общую войну и в Европе и на Тихом океане против общего врага в лице Германии, Японии и их союзников. Война на востоке с привлечением СССР готовилась давно, лишь события в Европе удерживали Москву от вступления в войну с Японией.

30 октября 1943 г. Сталин в беседе с Хэллом в Москве по собственной инициативе затронул вопрос о войне с Японией, заявив, что СССР примет участие в разгроме Японии и при этом, вспоминая позднее Хэлл, «он ничего не попросил взамен», это обещание Сталина «не было ничем обусловлено»³⁵.

После Тегерана Рузвельт сам предложил Сталину сформулировать политические интересы Советского Союза в войне с Японией. В декабре 1944 г. Сталин сделал Гарриману конкретные предложения относительно претензий СССР на Дальнем Востоке.

Японскому руководству еще в 1941 г. должно было бы быть ясно, еще до нападения на США или во время планирования войны против Советского Союза, что в этом случае Японии придется воевать со всей антигитлеровской коалицией. Судьба пакта с СССР была решена самой Японией 7 декабря 1941 г. Руководство Японской империи проявило непонимание обстановки, неумение оценивать и прогнозировать. С началом коренного перелома в войне в 1943 г. и укреплении антигитлеровской коалиции (после Тегерана) война всех держав против Японии являлась лишь делом времени.

На Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании в октябре 1943 г. по предложению члена английской делегации генерала Исмея была поставлена цель войны коалиции с Японией – заставить ее капитулировать. Остальные участники поддержали эту идею.

До японского руководства было доведено, что от него ждут безоговорочной капитуляции. Судьба Германии показывала, что союзники будут воевать до полной победы, но японское руководство и здесь проявило непонимание ситуации, близорукость и пыталось найти нереальный выход в сепаратных переговорах.

Сталин не скрывал от союзников, что японское правительство предлагало ему посредничество в заключении сепаратного мира между США и Англии, с одной стороны, и с Японией, с другой³⁶.

³⁴ Там же. С. 420; Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: в 2 т. М., 1983. Т. 1. С. 392, 391.

³⁵ Говард М. Указ. соч. С. 417, 415, 428, 434, 436.

³⁶ Советский Союз на международных конференциях в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сборник документов. М., 1984. Т. 2. С. 84, 106–108.

16 сентября 1943 г. А. Громыко заявил, что СССР решительно отвергает попытки Японии добиться мира между СССР и Германией, так как понимает, что Япония преследует цель расколоть антигитлеровскую коалицию, сосредоточить усилия держав «оси» на борьбе с Великобританией и США, после поражения которых настанет очередь СССР³⁷.

В Потсдаме, за три недели до атомной бомбардировки Японии, Сталин рассказал Черчиллю в частной беседе о предложении японского посла в Москве, в котором выражалось стремление Японии к миру. Черчилль сообщил об этом Трумэну. Затем и Сталин сообщил о японской инициативе Трумэну во время их личной встречи 18 июля, но это не имело никаких последствий. США и Великобритания добивались капитуляции Японии, ее разгрома³⁸.

В 1944–1945 гг. США и Великобритания могли отказаться от услуг СССР в борьбе с Японией, и Сталин неоднократно интересовался, останутся ли в силе договоренности в отношении Японии, но не настаивал на обязательном подтверждении. Но союзники хотели вступления СССР в войну, чтобы ускорить ее окончание и сократить свои потери.

Согласно пакту о нейтралитете (он действовал до 13 апреля 1946 г.) стороны могли денонсировать его за год до истечения срока, что и сделала советская сторона 5 апреля 1945 г.

Согласно международному праву, денонсация кладет предел действиям двустороннего договора в срок, указанный в этом договоре. Формально, Советский Союз нарушил договор, объявив войну Японии 8 августа 1945 г., а не в апреле 1946 г., если рассматривать действия СССР в отрыве от всей Второй мировой войны, что было бы совершенно неверно. В данном случае принцип нерушимости международных договоров (*Pacta Sunt servanda*) входит в противоречие с другим принципом международного права, который пропагандировали и использовали в то время западные страны, да и сама Япония – учением о «неизменности обстоятельств» (*Rebus sic stantibus*). Согласно этому учению, договор, заключенный при определенном фактическом положении и в предположении, что оно не изменится, может быть односторонне расторгнут, если положение все же изменилось. С момента подписания Советско-японского пакта о нейтралитете обстоятельства изменились коренным образом, и у Советского Союза было предостаточно поводов для отказа от данного договора.

Следуя этому принципу, Советский Союз мог отказаться от договора с Японией уже 22 июня 1941 г., когда он подвергся нападению Германии, у которой имелся союзный договор с Японией. Кроме того, 7 декабря 1941 г.

³⁷ Говард, М. Указ. соч. С. 415, 428, 434, 436.

³⁸ Советский Союз на международных конференциях... Т. 1. С. 93, 256–267.

Япония напала на США, которые являлись союзниками СССР. В мире развязалась мировая война, в которой противостояли друг другу «агрессивный» и «оборонительный» блоки. Под угрозой оказалась жизнь миллионов людей и, вполне возможно, вся человеческая цивилизация. Обстановка коренным образом отличалась от той, в которой подписывался советско-японский договор о нейтралитете.

Подписав Пакт, японское руководство поставило себя в двусмысленное положение, так как оно одновременно имело обязательства перед Германией и Италией по «антикоминтерновскому пакту» и пакту трех держав. Уже этого было достаточно, чтобы Советский Союз мог воспользоваться принципом «неизменности обстоятельств». Несмотря на это, Япония пошла в 1941 г. на продление антикоминтерновского пакта, имевшего антисоветскую направленность, еще на пять лет.

Кроме того, Токийский трибунал установил, что «Япония заключила пакт о нейтралитете неискренне и в качестве средства, которое помогло бы ей осуществить свои агрессивные намерения против СССР».

В приговоре Токийского трибунала отмечалось, что Япония в период Второй мировой войны делала все, чтобы помешать Советскому Союзу в его войне с Германией, ее действия нарушали обязательства Японии по пакту о нейтралитете и носили характер «косвенной подготовки к войне, которую Япония намеревалась вести против СССР»³⁹.

Таким образом, Советский Союз имел право не только денонсировать Пакт, но и аннулировать его, т. е. отказаться от заключенного договора без соблюдения его условий в одностороннем порядке. Международное право признает правомерными такие действия при наличии веских оснований. Таких оснований у Москвы было более чем достаточно. Но, тем не менее, Советское руководство пошло на денонсацию, как это было предусмотрено Пактом, выполнив при этом все необходимые условия и процедуры.

В статье 2 Пакта о нейтралитете говорилось, что «в том случае, если одна из Договаривающихся Сторон станет объектом военных действий со стороны одной или нескольких держав, другая Договаривающаяся Сторона должна сохранять нейтралитет в течение всего периода конфликта»⁴⁰.

Из этого следует, что одна из сторон – Япония или СССР должны были соблюдать нейтралитет только, если другая сторона подвергнется агрессии. Таким образом, согласно букве и духу Пакта, Япония обязана была соблюдать нейтралитет, когда Советский Союз подвергся агрессии гитлеровской Германии. Однако Япония это положение нарушала, действовала вопреки договору. Япония же агрессии не подвергалась. Наоборот, она сама осуществила агрессию против США и Великобритании, которые являлись союзниками СССР по ан-

³⁹ Цит. по: Николаев А.Н. Указ. соч. С. 370–371.

⁴⁰ Шервурд, Р. Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца / пер. с англ. М., 1958. Т. 2. С. 583.

тигитлеровской коалиции. В этом случае Москва не имела обязательств соблюдать нейтралитет в войне, которую вела Япония, т. к. договор не предусматривал его сохранение, если одна из сторон совершит нападение на третью страну или страны. Япония, совершив агрессию против США и Великобритании, «освободила СССР от обязательств по пакту, она стала субъектом международного преступления и, таким образом, вышла за пределы нейтралитета на Дальнем Востоке, указанные в пакте...»⁴¹.

О справедливости войны СССР с Японией говорилось уже в 1945 г. в Заявлении правительства Великобритании от 8 августа⁴².

Советский Союз на протяжении всей Второй мировой войны вел справедливую войну, хотя, конечно же, желал воспользоваться определенными плодами победы в ней, преследуя свои интересы. Такие интересы были у всех участников антигитлеровской коалиции.

В заключении хотелось бы привести еще одно мнение по поводу «вероломства» Советского Союза и необходимости России «покаяться» перед Японией. Отвечая Петру, его оппонент Владислав пишет: «Да откуда же вы беретесь? О каком зверином лице России вы говорите, когда в 1904 году японцы вероломно напали на Порт-Артур, и потопили наш флот при Цусиме?.. Я родился на героической земле Хасана, и не понаслышке знаю про зверства японцев в Приморье где они вместе с американцами грабили, насиловали и убивали наших граждан во время интервенции, за что вы их жалеете, не позорьтесь, а лучше идите учите историю вместе с госпожой Шевцовой, пока еще не поздно...»⁴³.

Библиографический список

1. Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. Де Голля, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра / сост. Е.Я. Трояновская. – М.: Политиздат, 1990. – 577 с.

2. Говард, М. Большая стратегия. Август 1942 – сентябрь 1943: пер. с англ. / М. Говард. – М.: Воениздат, 1980. – 464 с.

3. История войны на Тихом океане: в 5 т.: пер. с яп. / под общ. ред. У. Сэйдзиро, Э. Бокуро, Т. Сигэки и др. – М.: Изд-во Иностранной литературы, 1957–1958. –Т. II. Японо-китайская война. – 416 с.; Т. III. Первый период войны. – 360 с.; Том IV. Второй период войны. – 360 с.

4. Кошкин, А.А. Крах стратегии «спелой хурмы». Военная политика Японии в отношении СССР, 1931–1945 гг. / А.А. Кошкин. – М.: Мысль, 1989. – 271 с.

5. Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война: пер. с англ. / Б. Лиддел Гарт. – М.: Воениздат, 1976. – 679 с.

⁴¹ История войны на Тихом океане... Т. IV. С. 434.

⁴² Цит. по: Николаев А.Н. Указ. соч. С. 370–371.

⁴³ Там же

6. Мазуров, И.В. Страницы дипломатической истории Советско-японской войны 1945 г. / И.В. Мазуров // Материалы 44 научной конференции: Общественные науки / редкол.: М.И. Светачев, А.Л. Анисимов, С.И. Давыдова. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 1998. – С. 42–56.

7. Николаев, А.Н. Токио: суд народов. По воспоминаниям участника процесса / А.Н. Николаев. – М.: Юридическая литература, 1990. – 416 с.

8. Паньков, В.С. Выступление на общественно-политических чтениях на тему «Мы зорко берегли дальневосточную границу» / В.С. Паньков // «Поклонимся великим тем годам»: сборник материалов торжественных мероприятий и общественно-политических чтений, посвященных 55-летию Великой Победы. – Хабаровск: Магеллан, 2000. – С. 47–50.

9. Смирнов, Л.П. Суд в Токио / Л.П. Смирнов, Е.Б. Зайцев. – М.: Воениздат, 1980. – 542 с.

10. Советский Союз на международных конференциях в период Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.: сборник документов / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1984. – Т. 2. Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (28 ноября – 1 декабря 1943 г.). – 198 с., 2 л. ил.

11. Советский Союз на международных конференциях в период Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.: сборник документов / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1984. – Т. 1. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19–30 окт. 1943 г.). – 384 с., 4 л. ил.

12. Советско-американские отношения в период Великой Отечественной войны 1941–1945: документы и материалы: в 2 т. / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1984. – Т. 1. 1941–1943. – 510 с.

13. Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945: документы и материалы: в 2 т. / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1983. – Т. 1. 1941–1943. – 542 с.

14. Тимошенко, В.Н. О статье И.В. Мазурова «Страницы дипломатической истории Советско-японской войны 1945 г.» / В.Н. Тимошенко, А.Л. Анисимов // Материалы 44 научной конференции: общественные науки / ред. колл.: М.И. Светачев, А.Л. Анисимов, С.И. Давыдова. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 1998. – С. 65–80.

15. Типпельскирх, К. История Второй мировой войны: в 2 т.: [пер. с нем.] / К. Типпельскирх. – СПб.: Полигон, 1994. – Т. 2. 1943–1945. – 303 с.

16. Шервуд, Р. Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца: [пер. с англ.] / Р. Шервуд. – М.: Изд-во Иностранной литературы, 1958. – Т. 2. – 680 с.

17. Эксперт центра Карнеги предлагает русским каяться перед японцами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rus-obr.ru/days/10142> (дата обращения 09.09. 2015).