

А. С. Иванов

Воронежский государственный университет

О ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИТЯЗАНИЙ ЯПОНИИ НА ЮЖНО-КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА

В данной статье рассмотрен вопрос о правовой обоснованности притязаний Японии на Южно-Курильские острова. Автор в историческом контексте рассматривает формирование правового взаимодействия Российской Федерации и Японии.

Ключевые слова: Российско-японские отношения, Южно-Курильские острова, мирные договоры с Японией.

ON THE LEGAL BASIS OF JAPAN'S TERRITORIAL CLAIMS TO THE SOUTH-KURIL ISLANDS

This article discusses the legal validity of Japan's claims to the South Kuril Islands. The author in the historical context considered the formation of legal interaction between the Russian Federation and Japan.

Key words: Russian-Japanese relations, South Kuril Islands, peace agreements with Japan.

Поступила в редакцию 11 февраля 2019 г.

В современном цивилизованном мире, где, казалось бы, государственные границы очерчены весьма определенно, до сих пор возникает недопонимание в толковании международных договоров по вопросам границ или, чего хуже, попадание некоторых территорий под юрисдикцию отдельных государств без правовых на то оснований. Гибралтар, Косово, острова Вуковар и Шаренград в Европе; Кашмир, Южный Тибет в Азии; Фолклендские (Мальвинские) острова в Америке и еще множество других примеров территориальных споров на любой части суши. Территориальные споры – проблемные хитросплетения и одновременно ярчайшие показатели применения норм международного права, которые зачастую не имеют однозначного решения.

Уже на протяжении нескольких десятков лет не разрешается спорная ситуация вокруг

южной части Курильской гряды. Несмотря на многочисленные переговоры на самом высоком уровне, достижение компромисса по настоящему вопросу вызывает трудности ввиду принципиальных позиций сторон – Российской Федерации и Японии. Для того чтобы выработать механизм решения проблемы, максимально безболезненно обеспечить удовлетворение интересов государств, стоит перейти прежде всего на правовую платформу предмета спора. Международным судом ООН применительно к морским территориальным спорам отмечена юридическая «уникальность» каждого разногласия¹. По нашему мнению, подобная формулировка применима и к территориям суши.

Для поэтапного понимания «откуда есть пошел» Курильский вопрос, на наш взгляд, вполне логично и целесообразно оглянуться назад, в историю. Впервые в ходе плаваний 1635–1937 гг. на Сахалин и Хоккайдо японцы

© Иванов А. С., 2019

на карте обозначили малую группу Курильских островов восточнее о. Хоккайдо, однако исполнение карты представлялось несодержательным. Позднее экспедицию предпринимали голландцы, которые уже точнее описали территории островов и даже умудрились на острове Уруп установить крест, параллельно объявив данную территорию собственностью Голландской Ост-Индской компании².

Для России открытие Курильских островов связано с походами землепроходца Ивана Москвитина к Охотскому морю 1646 г. Северные Курильские острова русские первопроходцы увидели в 1697 г., когда Владимир Атласов исследовал Камчатку. Позднее, в 1738–1739 гг., в результате научной экспедиции М. П. Шпанберга произошло описание и обозначение всех островов Курильской гряды. На новых территориях остались государственные знаки Российской Империи. В декабре Указом 1786 г.³ названные земли были объявлены приобретенными по праву первооткрытия русскими мореплавателями, «...нашей Коллегии иностранных дел все тут представленное к сохранению права нашего на земли, мореплавателями российскими открытыя, произвести в действо, поколику то от оной зависит»⁴. После опубликования настоящего Указа на иностранных языках государства признали всю территорию Курильской гряды российскими владениями. В апреле 1787 г. была организована специальная экспедиция для исполнения указа. В п. 12 наставления Адмиралтейств-коллегии начальнику экспедиции капитану 1-го ранга Г. И. Муловскому предписывалось: «1) Обойти плаванием и описать все малые и большие Курильские острова от Японии до Камчатской Лопатки, положить их наивернее на карту и от Матмая до той Лопатки все причислить формально ко владению Российского государства, поставя или укрепя гербы и зарыв медали в пристойных местах с надписью на российском и латинском языках, означаящею ево путешествие или приобретение». На протяжении XVIII в. все Курильские острова, включая и

их южную часть, вошли в состав России⁵. Присоединение островов осуществлялось в соответствии с международным правом того времени, как верно отметил Ф. Ф. Мартенс: «занятие государством никому не принадлежащей земли, т. е. территории, не состоящей под властью других государств»⁶.

Первым договором русско-японского внешнеполитического взаимодействия можно по праву назвать Симодский трактат от 26 января 1855 г. Была установлена официальная граница между державами, проходящая через пролив Фриза, Япония получила острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и острова Хабомаи. Сахалин сохранил статус-кво, оставшись неразделенной территорией. Вызывает отдельный интерес соответствие переводов аутентичному тексту договора, составленному на голландском языке⁷. В японской версии, умышленно или нет, но перевод составлен таким образом, что Курильскими островами признаются все те, которые севернее Урупа, следовательно, Южно-Курильская часть островов к «основным» Курилам не относится.

В 1875 г. в Санкт-Петербурге был подписан одноименный договор⁸, по которому Российская империя в обмен на полное владение Сахалином отчуждала все Курильские острова Японии. На наш взгляд, данный договор был крупным дипломатическим промахом, поскольку российская сторона, потеряв всю Курильскую гряду, а вместе с ней выход в Тихий океан и доступ к рыбным ресурсам южной части Охотского моря, получила в обмен юридическое признание южной части Сахалина.

Следующим важным событием двусторонних отношений России и Японии следует считать Русско-японскую войну 1904–1905 гг. Кто оказался победителем, а кто побежденным, мы судить не беремся, поскольку целей подобных не преследуем, для нас важнее оценить с точки зрения исторической ретроспективы значение международных договоров, заключенных по итогам. В ст. 9 Порт-

смутского мирного договора указано, что Российское Правительство уступает в вечное и полное владение южную часть Сахалина по пятидесятой широте вместе с прилегающими островами и имуществом в японское ведение. Права граждан, проживающих на перешедшей Японии территории, сохранялись при условии подчинения японской юрисдикции. На условиях упраздненного войной Договора о торговле и мореплавании 1895 г. вплоть до заключения нового стороны обязались осуществлять коммерческие сношения, «...включая сюда тарифы по ввозу и вывозу, таможенные обрядности, транзитные и тоннажные сборы, а также условия допущения и пребывания агентов, подданных и судов одного Государства в пределах другого»⁹. По результатам Русско-японской войны были аннулированы все ранее заключенные договоры, и следовательно, на них нельзя ссылаться по причине отсутствия юридической силы. Как минимум следует признавать несостоятельными попытки возвращения к архаичным документам, которые якобы выступают подтверждением законности прав Японии на проблемный Южно-Курильский участок. Данный небольшой исторический экскурс позволяет создать представление о непростом взаимодействии двух государств относительно Курильской гряды.

С учреждения в 1945 г. Организации Объединенных Наций и по настоящее время действующая система современного международного права базируется на договорах, соглашениях, заключенных после Второй мировой войны¹⁰. Поражение милитаристской Японии в 1945 г. завершило длящуюся полвека экспансию в азиатской части континента и тихоокеанском регионе. За те годы страна восходящего солнца многократно проявляла акты военной агрессии в отношении приграничных государств (японо-китайская война 1894–1895 гг., в результате которой по Симоносекскому договору Япония получила острова Пэнху и Тайвань, а также Ляодунский полуостров; Русско-японская война

1904–1905 гг.; с 1918–1920 гг. интервенция на российской части Дальнего Востока, в 1931 г. захват Северо-Восточного Китая (Маньчжурии)) – захваченные подобным преступным путем территории в одностороннем порядке объявлялись своими собственными.

Спустя два года после Номонханского инцидента (локальный вооруженный конфликт у р. Халхин-Гол) 13 апреля 1941 г. в Москве состоялось подписание двустороннего советско-японского Пакта о взаимном нейтралитете. В соответствии со ст. 2 Пакта «...в случае если одна из договаривающихся сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая договаривающаяся сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта». Тем самым в политической плоскости советское руководство обезопасило свои границы на Востоке, а Япония смогла продолжить политику экспансионизма в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

На заключительном этапе Второй мировой войны 11 февраля 1945 г. состоялась Ялтинская конференция трех держав: СССР, Великобритании и США, на которой было заключено Соглашение о вступлении Советского Союза в состояние войны с Японией. В ответ англичане и американцы признали «восстановление принадлежащих России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г.» путем передачи СССР южной части Сахалина и всех Курильских островов. Главы представленных правительств «большой тройки» согласились, что претензии СССР должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией. С юридической точки зрения Советский Союз аннулировал, а не денонсировал Пакт о нейтралитете. В августе 1945 г. СССР вступил в войну с Японией, что де-факто прекратило действие пакта о нейтралитете.

После окончательной капитуляции милитаристской Японии в сентябре 1945 г. приобрел актуальность вопрос о размежевании границ. Во исполнение положений Каирской

декларации 1943 г. в Потсдамской декларации 1945 г. Союзные державы предусмотрели, что «японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем»¹¹. Японией в своем Акте о безоговорочной капитуляции 1945 г. были приняты «условия Декларации, опубликованной 26 июля в Потсдаме», тем самым признав абсолютное усмотрение Союзных держав на определение своего территориального состава и одновременно признав, что среди держав, которые «будут впоследствии именоваться Союзными державами», будет и Советский Союз¹². Администрацией главного командующего оккупационными войсками союзников Д. Макартура 29 января 1946 г. издан Меморандум № 677, утвердивший территорию Японии в составе четырех главных островов (Хоккайдо, Хонсю, Кюсю и Сикоку), а также порядка тысячи мелких прилегающих островов. Затем указаны острова, исключенные из территориальной юрисдикции Японии: Курильские острова, группа островов Хабомаи, включая острова Сусио, Юри, Акиюри, Сибоцу и Тараку, а также о. Сикотан¹³. После выполнения обязательств Советского Союза по вступлению на Дальневосточный театр военных действий для окончательной победы во Второй мировой войне оказалось, что толкование Ялтинских соглашений не предполагает передачу Курильских островов СССР. Например, в ноте, направленной японскому правительству 7 сентября 1956 г., указывалось, что «США рассматривают Ялтинское соглашение просто как декларацию об общих целях стран-участниц, а не как окончательное решение, принятое этими державами, или решение, обладающее какой-либо юридической силой для передачи территории»¹⁴. Важнейший принцип договорного права, известный со времен античности – *Pacta sunt servanda*¹⁵ – был попоран подобной риторикой. Складывается ситуация, когда у остальных членов Ялтинского соглашения имела возможность отказа в передаче тер-

риторий, упомянутых в тексте соглашения. СССР со своей стороны обязательства исполнил, следовательно, какого-то одобрения на передачу Курильских островов от союзников получать не нужно.

В Сан-Франциско 8 сентября 1951 г. в рамках мирной международной конференции был заключен Сан-Францисский мирный договор, официально завершивший Вторую мировую войну. Советский Союз в лице своих представителей не подписал настоящий документ, посчитав свои права по составлению его положений нарушенными. Для нас ключевое значение по проблеме имеет п. «с» ст. 2 Сан-Францисского договора, где говорится: «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть о. Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому мирному договору от 5 сентября 1905 года». И ни слова, кому острова и южная часть Сахалина передается. В ст. 8 Сан-Францисского мирного договора уточнено: «Япония признает полную силу всех договоров, заключенных союзными державами в настоящее время или в будущем, для прекращения состояния войны, начатой 1 сентября 1939 г., а также любые другие соглашения союзных держав для восстановления мира или в связи с восстановлением мира». На наш взгляд, поскольку официально со стороны Японии не поступало никаких претензий о легитимности владения островами Советским Союзом в течение первого десятка лет, то нельзя ли это расценивать как признание Ялтинского соглашения?

Важным документом, установившим добрососедские отношения, стала Московская советско-японская декларация 1956 г., окончательно прекратившая состояние войны между двумя государствами. Стороны договорились о последующем сотрудничестве во многих сферах, начиная от установления дипломатических отношений и заканчивая вопросами мореходства, торговли, рыбо-

ловства. Советский Союз поддержал просьбу Японии стать членом ООН, отказался от претензий, возникших в результате войны, и даже после подписания мирного договора передать Японии остров Шикотан и группу островов Хабомаи. Весьма широкий спектр предпочтений побежденной стране-агрессору. В политических реалиях холодной войны, когда 19 января был подписан Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией¹⁶, было бы опрометчиво делиться территорией для плацдармов вооруженных сил идеологического соперника. В Памятной записке советского правительства правительству Японии от 24 апреля 1960 г. указывалось на то, что вопрос принадлежности территорий решен: «Вновь выдвигая необоснованные претензии в отношении принадлежащих Советскому Союзу территорий, японское правительство в памятной записке произвольно утверждает, что по совместной декларации стороны якобы договорились считать, что территориальный вопрос оставляется для дальнейшего обсуждения. Советское правительство отклоняет такое утверждение, поскольку подобной договоренности в действительности не было и не могло быть. Территориальный вопрос между СССР и Японией решен и закреплён соответствующими международными соглашениями, которые должны соблюдаться»¹⁷. Россия, являясь правопреемницей СССР, должна и признает все соглашения, договоры, декларации, принятые Советским Союзом. Следуя логике реалий Декларации, мы имеем факт обещания передачи островов при заключении мирного договора. Но каким образом Советский Союз мог обещать территории, которые, по мнению Японии и иже с ней, не являются советской территорией? Прежде чем что-то отторгнуть, нужно этим обладать. Следовательно, согласившись с условием последующего отчуждения, Япония тем самым подтвердила принадлежность территорий из ст. 9 Декларации советской стороне.

В условиях современности, на наш взгляд, заключение мирного договора между Японией и Российской Федерацией уже не имеет принципиального значения, тем более на условиях отделения российской территории. С Германией тоже отсутствует мирный договор, но при этом не возникает никаких взаимных претензий у двух государств. Парламентом Российской Федерации в свое время была выражена глубокая убежденность, что «мирный договор с Японией ценой территориальных уступок России неприемлем»¹⁸. Совместную Декларацию 1956 г. фактически стоит признавать окончательным мирным договором.

Нельзя не упомянуть немаловажное международно-правовое обстоятельство, возникающее при возможной передаче Японии Южно-Курильских островов. В соответствии со ст. 26 Сан-Францисского мирного договора 1951 г. «с любым государством, которое подписало Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 г. или присоединилось к ней... и не является стороной, подписавшей настоящий Договор, Япония будет готова заключить двусторонний мирный Договор на тех или же в основном на тех же условиях, которые предусмотрены в настоящем Договоре, но это обязательство со стороны Японии истечет через три года после первого вступления в силу настоящего Договора. В случае если Япония договорится о мирном урегулировании или об урегулировании военных претензий с каким-либо государством, предоставляющих этому государству большие преимущества, чем те, которые предусмотрены настоящим Договором, те же самые преимущества будут распространены на стороны настоящего Договора».

Общеизвестно, что СССР не участвует в Сан-Францисском мирном договоре. Япония отказалась от Курильских островов и южной части Сахалина, но не определено, в чью пользу, тем самым с точки зрения формальных норм международного права поместив

эти территории в правовой вакуум. В случае подписания мирного договора с Российской Федерацией и признания суверенитета последней над Курилами и Сахалином, по смыслу ст. 26 Сан-Францисского договора такое приобретение территорий, объявленных совместным владением, будет распространяться на 48 государств, подписавших Сан-Францисский мирный договор (кроме самой Японии).

В итоге можно сделать некоторые выводы. Нельзя отрицать, что острова – стратегический пункт с точки зрения военной безопасности. Курильская гряда защитным поясом окантовывает восточную часть российских рубежей. Также суверенное обладание южно-курильскими островами дает гарантии выхода Тихоокеанского флота ВМФ России, базирующегося во Владивостоке, в Тихий океан. Представляется важность не только самих островов и их бухт, но и по-

рядка двадцати судоходных проливов между ними в качестве мест проведения военных и военно-морских операций. Далее значительные биологические ресурсы. В соответствии с Конвенцией по морскому праву 1982 г. вокруг каждого острова, скалы и отмели, которых достаточно в акватории данного региона, существует 200-мильная исключительная экономическая зона, в которой государство имеет суверенное право на разведку, разработку и сохранение природных ресурсов как живых, так и неживых. В случае лояльной политики передачи требуемых островов может создаться территориальный прецедент по пересмотру результатов Второй мировой войны. Ни о каких Курилах в документах Сан-Францисской мирной конференции 1951 г. речи не идет, суверенитет Токио ограничивался исключительно японскими островами. Создание подобного прецедента может иметь опасные последствия для всего мира.

¹ См.: *Вылегжанин А. Н.* Решения Международного Суда ООН по спорам о разграничении морских пространств. М., 2004. С. 18–19, 40.

² См.: *Высоков М. С., Василевский А. А., Костанов А. И.* История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия : учеб. пособие. Южно-Сахалинск, 2008. С. 271–277.

³ Указ Екатерины II Коллегии иностранных дел о сохранении права России на земли и острова, открытые русскими мореплавателями в Тихом океане. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Reisen/XVIII/1740-1760/Issl_russ_tich_ok_XVIII/61-80/73.phtml?id=3873

⁴ URL: http://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER_ELEMENT_ID=147259&PORTAL_ID=7149&SECTION_ID=6771

⁵ См.: *Бирюков П. Н.* Об освоении Курильских островов Российской империей // Былые годы. Российский исторический журнал. 2014. № 34 (4). С. 525–528.

⁶ *Мартенс Ф. Ф.* Современное международное право цивилизованных народов : в 2 т. / под ред. В. А. Томсинова. М., 2008. Т. 1. С. 344.

⁷ См.: Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами. СПб., 1906. Т. I. С. 369.

⁸ Трактат, заключенный 25 Апреля (7 Мая) 1875 года в С.-Петербурге между Его Величеством Императором Всероссийским и Его Величеством Императором Японским, с дополнительной статьей, подписанную в Токио 10 (22) Августа 1875 года. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book9975/#page/194/mode/1up>

⁹ Мирный договор между Россией и Японией, заключенный в Портсмуте 23 августа (5 сентября) 1905 года. URL: <http://doc.histrf.ru/20/portsmutskiy-mirnyy-dogovor-mezhdu-rossiyei-i-yaponiei/>

¹⁰ См.: *Бирюков П. Н.* Международное право : учебник для академического бакалавриата : в 2 т. 10-е изд., перераб. и доп. М., 2018. Т. 1.

¹¹ См. оригинальный текст: Proclamation Defining Terms for Japanese Surrender: "8. The terms of the Cairo Declaration shall be carried out and Japanese sovereignty shall be limited to the islands of Honshu, Hokkaido, Kyushu, Shikoku and such minor islands as we determine" – The Department of State Bulletin. Vol. XIII. No. 318. July 29. 1945.

¹² См. оригинальный текст: "We, acting by command of and in behalf of the Emperor of Japan, the Japanese Government and the Japanese Imperial General Headquarters, hereby accept the provisions set forth in the declaration issued by the heads of the Governments of the United States, China, and Great Britain on 26 July 1945 at Potsdam". URL: <http://avalon.law.yale.edu/wwii/j4.asp>

¹³ Кузьмин А. П. Заключение мирного договора между Россией и Японией : варианты решения проблемы // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2017. № 9. С. 24–37.

¹⁴ Международные отношения на Дальнем Востоке в послевоенные годы. Т. 1. М., 1987. С. 226.

¹⁵ Перевод: «Договоры должны соблюдаться», в международном праве принцип был закреплён в Уставе ООН, а также Венской конвенции о праве международных договоров, более известен как Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

¹⁶ Японо-американский договор (О взаимном сотрудничестве и гарантии) безопасности 1960 г. // Япония от А до Я. М., 2008.

¹⁷ Зиланов В. К., Кошкин А. А., Плотников А. Ю. Русские Курилы : история и современность : сб. док. по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. М., 2015.

¹⁸ Парламентские слушания «Южные Курилы : проблемы экономики, политики и безопасности» // Информационно-аналитический бюллетень. 2002. № 20.

Воронежский государственный университет

Иванов А. С., магистрант

E-mail: mr.artem.ivanov1994@mail.ru

Voronezh State University

Ivanov A. S., Master-student

E-mail: mr.artem.ivanov1994@mail.ru