

- ¹⁰ Степанов А. А. Об отношении СССР к военной помощи Чехословакии и польском факторе // СЕМИНАР / SEMINARIUM : сборник статей победителей XI открытого конкурса студенческих и аспирантских работ «Актуальная наука». Вып. 6 (11). СПб, 2019. С. 47.
- ¹¹ Мосли Л. Утраченное время. Как начиналась вторая мировая война : сокр. пер. с англ. / под ред. О. А. Ржешевского. М., 1972. С. 76.
- ¹² Ржешевский О. А. Политика подталкивания фашистской агрессии против СССР: (некоторые военные аспекты) // Вторая мировая война и современность : сборник статей. М., 1972. С. 120. При этом была приведена соответствующая ссылка на англоязычное издание: L. Mosley. On Borrowed Time. How World War II began. New York, 1969, p. 54–55.
- ¹³ 1939 год: уроки истории / АН СССР, Ин-т всеобщей истории ; В. К. Волков, Р. М. Илюхина, А. А. Кошкин и др., отв. ред. О. А. Ржешевский. М. : Мысль, 1990.
- ¹⁴ История второй мировой войны 1939–1945. Т. 2. Накануне войны. М., 1974. С. 104.
- ¹⁵ Людвиг Крейчи – начальник штаба вооруженных сил ЧСР.
- ¹⁶ Зденек Фирлингер – посланник ЧСР в Москве.
- ¹⁷ Случ С. З. Советский Союз и чехословацкий кризис 1938 года: некоторые аспекты политики невмешательства. С. 134–135.
- ¹⁸ Правильно – Нетик. Дивизионный генерал Ян Нетик / Jan Netík (1885–1945, концлагерь Бухенвальд) возглавлял Отдел артиллерии и стрелкового вооружения Министерства национальной обороны ЧСР (см.: Степанов А. А. Об отношении СССР к военной помощи Чехословакии и польском факторе. С. 48).
- ¹⁹ Цит. по: Марьина В. В. Советский Союз и чехословацкий вопрос во времена Второй мировой войны. Книга 1. М., 2007. С. 26–27.

ТАКЭСИ ТОМИТА

*PhD, почетный профессор университета Сэйкей,
Япония*

e-mail: tkshitomita@jcom.home.ne.jp

ЯПОНО-СОВЕТСКАЯ ВОЙНА АВГУСТА 1945 ГОДА: НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ВЗГЛЯДЫ

В Японии издано мало книг о японо-советской войне 1945 года, потому что люди считали эту войну односторонней агрессией Советского Союза и не хотели признавать ее «последним ударом» в продолжавшейся с 1931 г. длительной войне Японии. Кроме того, в условиях «холодной войны» японцы заняли антисоветскую позицию в связи с «территориальным вопросом» и «вопросом военнопленных». Одновременно в леволиберальном академическом мире Японии исследование войн и военных дел долгое время считалось реакционным направлением. Засекречивание архивных документов в СССР вплоть до его распада и особенно засекречивание военных документов, продолжавшееся до недавнего времени,

затрудняло японским ученым проведение исследований о японо-советской войне. Такая ситуация была контрастна положению немецких ученых, которые уже долгое время проводили совместные исследования о германо-советской войне.

Но в последнее время в России постепенно были рассекречены документы ЦАМО, что было сделано, прежде всего, по просьбам родственников солдат Великой Отечественной войны. Ученые, в том числе и иностранные, получили возможность изучать документы на интернет-сайтах ЦАМО, АВП РФ, РГАСПИ и ГАРФ. В июле 2020 г. автор издал книгу о японо-советской войне 1945 года, написанную на основе вышеуказанных документов, а также японских документов Министерства обороны Японии и воспоминаний японских солдат. Таким образом, впервые в Японии книга была написана на основе документов обеих стран и с изложением точки зрения солдат, а не штабных офицеров (Томита, 2020).

Главные аргументы и факты

А) Почему Япония так быстро потерпела поражение?

1) Поражение Японии в войне против США и Англии уже приближалось.

В 1931 г. Япония развязала войну против Китая в Маньчжурии, впоследствии распространив военные действия на всю территорию Китая. Для преодоления трудного положения, сложившегося в японо-китайской войне, в декабре 1941 г. Япония вступила в войну против США и Англии, которые оказывали поддержку Китаю. В начале Тихоокеанской войны Япония одерживала превосходство над США и Англией, но ее военное положение ухудшилось после поражения в морском сражении у атолла Мидуэй в июне 1942 г., а особенно после отхода войск от острова Гуадалканал в феврале 1943 г. (в то же время капитулировали войска Германии в Сталинграде).

В июле 1944 г. остров Сайпан был оккупирован американскими войсками, в результате чего часть японской «абсолютной оборонительной линии» была прорвана. В ноябре американские войска начали бомбардировать Японию. В феврале бывший премьер-министр Ф. Коноэ советовал Императору Хирохито начать переговоры о капитуляции с США и Англией, но Хирохито отказался под предлогом «после одного удара по врагам». В марте 1945 г. остров Иводзима, расположенный в 650 милях к югу от Токио, был оккупирован.

Международная изоляция Японии после капитуляции Германии

Как известно, пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией, заключенный в апреле 1941 г., был взаимно выгоден в стремлении избежать ведения войны на два фронта. Но, когда во второй половине 1943 г. союзные державы стали одерживать превосходство над Германией, США и Англия потребовали от Советского Союза участия в войне против Японии. Сталин был осторожен, но постепенно принял предложение союзников при условии открытия «второго фронта». В феврале 1945 г. на конференции в Ялте Ф. Рузвельт, У. Черчилль и И. Сталин в секретном

протоколе закрепили согласие об участии СССР в войне против Японии при условии передачи Советскому Союзу Южного Сахалина, Курильских островов и прерогатив относительно двух портов (Дайрена и Порт-Артура) и железной дороги в Маньчжурии.

Далее, в апреле Советский Союз отказался от пролонгации пакта о нейтралитете, денонсировав его на год ранее срока окончания. 9 мая Германия капитулировала. Японскому Генеральному штабу поступила информация о переброске советских солдат и вооружения на восток по Сибирской железной дороге. Уже тогда японская верхушка (высший орган руководства военными делами, создан в августе 1944 г.) должна была установить цели Советского Союза, тем не менее она продолжала проводить выжидательную политику. Более того, японское верховное руководство обратилось к Советскому Союзу с просьбой о посредничестве в мирных переговорах между США и Англией, с одной стороны, и Японией, с другой стороны. Это было дикой фантазией, осуществление которой было невозможным. Проходившая в конце июля Потсдамская конференция (Сталин, Х. Трумэн и Черчилль/К. Эттли) стала последней демонстрацией объединения Союзных держав против Японии, хотя внутри союзников шла борьба за гегемонию.

3) Превосходство советских вооруженных сил над японскими вооруженными силами

Советские вооруженные силы превосходили японские вооруженные силы количественно, качественно и морально. Численность японских войск, офицеров и солдат, составляла около 1 миллиона 178 тысяч человек против численности советских войск – 1 млн 768 тыс. чел., но в случае японских войск цифра указывала на списочную численность. Лучшие войска сначала, в 1944 г., были отведены на юг, а позднее, в 1945 г., в собственно Японию. Таким образом, реально войска на каждом уровне были укомплектованы примерно на 70%. Среди них 250 тыс. чел. были мобилизованы в июне-июле 1945 г. из населения Маньчжурии – японцев-мужчин в возрасте от 15 до 50 лет. Они не были обучены военному делу и даже не всегда имели винтовки, а которые имелись, были произведены в 1905 г.

Японская армия, в том числе Квантунская, не была модернизирована, несмотря на уроки поражения в 1939 г. на Халхин-Голе. Ее главные средние танки типа 97 (произведены в 1937 г.) значительно уступали советским главным средним танкам Т-34, которые показали себя лучше немецких в германо-советской войне. По данным одной книги (Черевко и Кириченко, 2006, с. 263), на момент начала войны советские Дальневосточные войска насчитывали 5250 танков и самоходных артиллерий, а Квантунская армия – 1215. В действительности же, последняя имела менее 200 единиц. Что касается боевых самолетов, то, по тем же данным, их соотношение составляло 5171:1907, но в действительности же

у последней – менее 200. Накануне советского нападения большинство танков и самолетов было отправлено в собственно Японию.

Следует обратить внимание на тот факт, что на момент начала войны боевой дух советских офицеров и солдат, большинство из которых были закалены в войне против Германии, был гораздо выше, чем у японских.

4) Советская наступательная операция и японская оборонительная операция

Советское высшее командование и Генеральный штаб с марта по июнь 1945 г. разработали план стратегической наступательной операции:

① Советские Дальневосточные войска формировались на три фронта: 1-й Дальневосточный, 2-й Дальневосточный и Забайкальский.

② 1 ДВФ должен был вступить в Маньчжурию со стороны восточной границы, 2 ДВФ – со стороны северной границы (через реку Амур), а ЗБФ – с запада (через Большой Хинган).

③ Нанесение главного удара было возложено на ЗБФ, что объяснялось необходимостью сохранения секретности маршрута (на территории Монгольской Народной Республики и в горах Большого Хингана) и скоростью продвижения по равнине до центральной Маньчжурии.

④ Главная цель этой операции состояла в скорейшей капитуляции Квантунской армии перед Советской армией и оккупации последней Дайрена и Порт-Артура, не допуская интервенции США в Маньчжурию.

⑤ Эта цель была достигнута в период с 9 по 22 августа, в срок более короткий, чем тот, который был установлен в начальном плане. Вторая цель – оккупация Курильских остров – была практически достигнута до даты церемонии подписания акта капитуляции Японии, 2 сентября.

С другой стороны, японский традиционный план нападения на Советский Союз постепенно претерпел изменения в соответствии с боевой обстановкой на Тихоокеанском театре. В январе – июне 1945 г. был составлен оборонительный план Квантунской армии.

① Прежде всего, Генеральный штаб японской армии и штаб Квантунской армии оптимистично рассчитывали, что временем начала советского нападения будет самое раннее сентябрь 1945 г., несмотря на получение информации о сосредоточении советских войск и вооружения на Дальнем Востоке. К тому же, они даже не узнали до начала войны о советском главном ударе с запада, через Большой Хинган.

② Квантунская армия отступила ее оборонительную линию до центральной части Маньчжурии около Чанчуня и Мукудена. Она сократила число пограничных укрепленных районов (крепостей и сооружений) и отвела большое количество солдат и вооружения из оставшихся укрепрайонов. Штаб Квантунской армии приказал пограничным войскам выполнить «гиокусай» (погибнуть славной смертью) в борьбе с Советской армией (Накаяма, 1990, с. 24).

③ До дня наступления Советской армии Квантунской армии не удалось построить укрепрайоны (даже противотанковые рвы) второй линии по маршруту продвижения Советской армии. Советские войска либо разгромили пограничные укрепрайоны, либо в обход них наступали по направлению к центру. Значительная часть Квантунской армии отступила на равнинной части Маньчжурии до центра и юга с намерением дать «решительный бой на территории собственно Японии».

Б) Боевые действия

1) Оборона пограничных укрепленных районов японскими отрядами

На советско-маньчжурской границе со стороны Маньчжурии были выстроены японские укрепрайоны. Среди них самыми важными и известными были Хутоуский, Суньуско-Айгунский, Хайларский и Аршанский.

④ Хутоуский укрепрайон был выстроен на холме среди болот реки Сунгача и служил для обстрела Уссурийской железнодорожной линии, то есть занимал важную стратегическую позицию. Но даже здесь число солдат и вооружения было сокращено. Тем не менее, 15-й оборонительный отряд численностью около 1500 офицеров и солдат, вел упорный бой против советских войск, включавших более трех дивизий 35-й армии, в том числе артиллерийские и танковые части. Отказавшись от предложения о капитуляции, сделанное советской стороной 18 августа, оборонительный отряд должен был сражаться насмерть до последнего, включая жителей соседних поселений, находившихся под его защитой. 19 августа оставшаяся главная крепость была полностью уничтожена советским артиллерийским обстрелом и взрывами японских бомб. Погибших насчитывалось около 2000 человек. В журнале боевых действий 35-й армии есть запись о том, что советские бойцы недооценивали силу японского сопротивления (ЦАМО. Ф. 390. Оп. 8785. Д. 47. Л. 66).

2) 3-й фронт Квантунской армии против 6-й гвардейской танковой армии в центральной Маньчжурии

3-й фронт Квантунской армии, дислоцировавшийся в центральной Маньчжурии, считался самым боеспособным, но был ослаблен в результате отвода на юг и в Японию его главных частей, в том числе танковых и воздушных. Кроме того, через два дня после начала войны командующий 3-м фронтом генерал-полковник Дж. Усироку, нарушив приказ штаба Квантунской армии, отозвал 107 дивизию во время сражения с ЗБФ под предлогом «решительного боя около столицы». 107 дивизия должна была отступать к центру, что, в свою очередь, объективно способствовало легкому продвижению к центру ЗБФ. Не произошло ни одного танкового сражения, также в боях принимало участие малое число японских самолетов. Накаяма в книге говорит о том, что 12 и 13 августа японские самолеты атаковали 5-й гвардейский танковый корпус, в том числе совершались атаки смертниками «камикадзе», но в советском журнале нет записей об этих боевых действиях (Накаяма, 1990, с. 439; Небольсин, Завизион, 2007, с. 223–228).

3) Советское превосходство в воздухе

Записи в журналах боевых действий советских частей свидетельствуют о том, что незначительное число японских самолетов не только не атаковали наземного противника, но даже и не взлетели для встречного удара. Советские самолеты (истребители, штурмовики и бомбардировщики) вели разведку и атаковали противника, в том числе укрепрайоны, аэродромы, казармы, поезда, заводы и предприятия. Запись в одном из журналов боевых действий свидетельствует о том, что это была «свободная охота по наземному противнику» (ЦАМО. Ф. 20094. Оп. 1. Д. 2. Л. 55).

Кроме того, транспортные самолеты снабжали горючим танки и грузовики до оккупации аэродрома Лубэй. Воздушные десанты, каждый численностью 200–300 солдат, играли важную роль – разведчиков и передовых отрядов – в оккупации главных городов (Харбина, Чанчуня, Мукдена и т. д.). Необходимо иметь в виду психологическое воздействие угрожающих эффектов, оказываемое на солдат и жителей этих городов.

4) Советское превосходство в тылу и на транспорте (Сокращение)

В) Результаты войны

1) Людские потери

По официальным данным газеты «Правда» за 12 сентября 1945 г. было убито свыше 80000 японских солдат и офицеров, потери советской стороны исчислялись цифрами: убиты – 8219 чел., ранены – 22264 чел. Данных об убитых японских гражданах в «Правде» опубликовано не было.

2) Японские военнопленные и интернированные в СССР и на территориях, находящихся под советским контролем (Сокращение: много книг на русском и на японском языках, в том числе автора).

3) Судьбы японского гражданского населения и аграрных переселенцев в Маньчжурии

⑤ Японское гражданское население и, особенно, аграрные переселенцы (колонизаторы) в Маньчжурии пережили большую трагедию. Последние, не получая информации о приближении советских войск под предлогом военной тайны, работали на полях до самого 9 августа. Большинство их составляли женщины, дети и старики, оставшиеся после сплошной мобилизации взрослых мужчин. Колонизаторы, сконцентрированные в районах вдоль северной и северо-восточной госграниц, во время эвакуации на юг оказались жертвами нападения советских войск.

⑥ Например, 10 августа в Машане (провинция Туньан) более 400 женщин и детей, зная о приближении советских частей, либо совершили самоубийства, либо были застрелены мужчинами. 14 августа около Гогэнь-мяо (ламаистский храм, провинция Коан) жители, эвакуированные из города Коан, были застрелены бойцами советской танковой части (вероятно, ротой 61-й танковой дивизии 39-й армии). Скончалось

более тысячи человек, в том числе были и те, кто покончил жизнь самоубийством. 27 августа на старой площади бывшей колонии земляков из Садо (провинция Туньан) в результате артиллерийской стрельбы советскими войсками были убиты около 2000 чел., это было реваншем за убийства пилотов советского самолета, совершившего вынужденную посадку 24 августа (Томида, 2020, с. 229–238).

По официальным данным число всех гражданских жертв в Маньчжурии, включая жертвы голода, мороза и болезней зимой 1945–1946 гг., достигает 245000 чел. Среди них число умерших колонизаторов – 80000 чел., в том числе умершие в результате вышеуказанных зверских убийств (после изнасилований женщин).

Почему российские историки молчали об этом? Если бы военные историки признали эти инциденты, они объяснили бы их тем, что советские войска принимали японских колонизаторов за партизанские отряды. Некоторые начальники колоний, хотя в резерве, и молодые люди в их окружении, настроенные милитаристски, имели при себе старые винтовки. Советские кадровые военнослужащие должны были понимать, что этот контингент не имел отношения к партизанам.

4) Советские «трофеи» и проблемы репараций

Из городов Маньчжурии советские войска забрали и отправили на советскую территорию различные товары, инструменты и машины, были отправлены даже цеха и заводы, которые в целом рассматривались как «трофеи». Хотя понятие «трофей» уже устарело, Советский Союз привнес в него расширенное толкование, пытаясь оправдать совершаемое ограбление. Китай прилагал усилия к тому, чтобы удержать в Маньчжурии бывшие японские промышленные и железнодорожные предприятия, построенные в основном трудом китайцев, для своего экономического строительства. По мнению США и Англии, данные предприятия должны были быть переданы Китаю и другим в качестве японских репараций.

Заключение

В результате поражения в японо-советской войне и Второй мировой войне Японская империя в целом перестала существовать, изменилась политическая карта Восточной Азии. Вопросы о международном положении поверженных, в том числе вопросы территории и репараций, обычно решаются на мирной конференции. Но «холодная война» упростила ход международных отношений, отложив решение таких сложных вопросов. Может показаться, что только Советский Союз занял выгодную позицию, однако, СССР стал источником конфликта с Китаем и территориального вопроса в отношениях с Японией. Большинство японцев до сих пор не могут преодолеть «травму» японо-советской войны, в то же время японцам не всегда удавалось раскаиваться в своей истории «империи и ее наследства» по отношению к странам Восточной Азии.

Источники и литература:

Архивные документы

- 1) Журнал боевых действий 35-й армии // ЦАМО. Ф. 390. Оп. 8785. Д. 47. Л. 1–76.
- 2) Журнал боевых действий 304 истребительного авиаполка, 32 авиадивизии // ЦАМО. Ф. 20094. Оп. 1. Д. 2. Л. 33–58.
- 3) Рапорт о боевых действиях 15-го оборонительного отряда госграницы, 5-й армии Квантунской армии, архив МОЯ, японо-советская война, 642, 0049-0072 (на японском языке).

Книги

- 1) Черевко К. Советско-японская война (9 августа – 2 сентября 1945 г.). Рассекреченные архивы / К. Черевко, А. Кириченко. – М. : БИМПА, 2006.
- 2) Небольсин И. Через Гоби и Хинган / И. Небольсин, Ю. Завизион. – М. : ЯУЗА, 2017.
- 3) D. Glantz, The Soviet Strategic Offensive in Manchuria, 1945 «August Storm», London: Frank Cass, 2003.
- 4) T. Hasegawa, Racing the Enemy: Stalin, Truman, and the surrender of Japan, Harvard University Press, 2005.
- 5) Т. Накаяма. Вступление Советской армии и японская армия: Маньчжурия 9-го августа 1945 г. Кокусё-канкоу-кай, 1990 (на японском языке).
- 6) Т. Томита. Японо-советская война августа 1945 г.: оставленные солдаты и жители. Мисудзу-сёбоу, 2020 (на японском языке).

А. В. КОРОЧКИНА

*специалист по связям с общественностью государственного автономного учреждения науки Республики Башкортостан «Башкирская энциклопедия»
e-mail: ankorochkina@mail.ru*

Л. И. ШАРАПОВА

*научный редактор государственного автономного учреждения науки Республики Башкортостан «Башкирская энциклопедия»,
г. Уфа*

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ НА СТРАНИЦАХ КНИГ О БОЕВОМ ПУТИ ВОЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

«История – это фонарь в будущее, который светит нам из прошлого». Именно с высказывания В. О. Ключевского хочется начать обсуждение темы. Оценку Великой Отечественной войне можно давать по-разному. С высоты сегодняшнего дня легко указывать на ошибки стратегии и тактики Вооруженных Сил СССР. Всех нюансов любой тщательно подготовленной операции предугадать невозможно. В историографии существует точка зрения, что в конце 30-х гг. из-за известных событий были потеряны блестящие кадры. Но война, начавшаяся 22 июня 1941 г., не была похожа на предшествовавшие ей вооруженные конфликты, и даже военачальникам, имевшим боевой опыт, приходилось заново учиться воевать в условиях