

Деятельность Сахалинского областного отделения Русского географического общества по укреплению территориальной целостности России в 2017–2018 гг. (на примере борьбы за восстановление Дня Победы над Японией как федерального праздника)

Уставом Русского географического общества определено (статья 2 Устава), что его Цель состоит в проведении **целенаправленной работы в обществе по популяризации географии, сохранению исторического и культурного наследия России**, природоохранной, образовательной, исследовательской и иной деятельности для реализации потенциала страны, широкому привлечению молодежи к научному творчеству в области географии и смежных отраслей знаний. Среди задач Общества (Статья 3 Устава) названы: 1. **Формирование, поддержка и направление общественной инициативы на всестороннее исследование географической, этнокультурной и исторической самобытности России** для более полного и глубокого понимания ее роли и места в современном мире. 3. **Сохранение, использование и популяризация географического, исторического и культурного наследия России как предмета национальной гордости**, сохранение и приумножение традиций Русского географического общества, основанного в 1845 году. 7. **Содействие сохранению природного и культурного наследия России.**

Итак, историческое и культурное наследие России определяется как предмет национальной гордости.

Возвращение Советскому Союзу в 1945 году, а затем в 1946 году России Южного Сахалина и передача ей Курильских островов – это результат такого масштабного, всемирно-исторического события, как Вторая мировая война. Участие нашей страны и Победа в этой войне, несомненно входят в наше историческое и культурное наследие.

Но гордится ли наша страна этой Победой и ее результатами? Для сахалинцев и курильчан, многие из которых проживают на новообретенных территориях, – это чувствительный вопрос. Более 20 лет (с 1995 года) сахалинские власти и общественность пытались закрепить свою гордость в общенациональном документе – федеральном законе «О днях воинской славы и памятных датах России» № 32-ФЗ от 13.03.1995. Однако влиятельные политические силы, настроенные на разрыв с советским прошлым, всячески препятствовали этому. Десятки законодательных инициатив, несмотря на их историчность и значимость для патриотического воспитания и укрепления территориальной целостности страны, были блокированы в Государственной Думе ФС РФ сначала первым президентом РФ Б. Ельциным, а затем отрицательными заключениями Правительства РФ.

С осени 2017 г. нами была избрана другая тактика, позволяющая миновать обязательное предварительное рассмотрение вопроса правительством и Государственной Думой, апеллирующая непосредственно к Президенту Российской Федерации.

31 октября 2017 года группа общественных деятелей (около 100 человек) подготовила по нашим материалам и направила Президенту Российской Федерации открытое письмо. Подписали Обращение 9 депутатов Сахалинской областной думы, пятеро бывших депутатов, два депутата Южно-Сахалинской городской думы, бывший губернатор Сахалинской области В. П. Фёдоров, Региональный общественный фонд «Маршалы Победы» (председатель правления – бывший генеральный прокурор Сухарев А. Я.), Общероссийское общественное движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», администрация МО «Южно-Курильский городской округ», Мурманская областная общественная организация ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, РОО ветеранов труда и работников рыбной отрасли, сахалинские областной и городской Советы ветеранов.

Вот извлечение из письма:

«Хотим привлечь Ваше внимание к факту прямого неисполнения законодательства Российской Федерации, проявляемое в отказе от признания органами государственной власти 3 сентября днем всенародного торжества – Праздником победы над Японией.

Более того, помимо отказа от праздника различными законодательными новациями осуществлено размывание этого, по сути, второго нашего Дня Победы безликими «памятными датами»: «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)» и «3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом».

Таким образом, российский народ незаконно и незаслуженно лишили омытой кровью наших солдат памятной даты – праздника победы над милитаристской Японией.

Налицо прямое игнорирование и ревизия действующего законодательства, поскольку не исполняется то, что Российская Федерация как правопреемник и государство-продолжатель СССР обязана неукоснительно исполнять: законодательный акт высшей силы – Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября праздником Победы над Японией».

Его попросту «забыли», постаравшись вычеркнуть из истории и народной памяти, заменив важным, но не имеющим к нему никакого отношения «Днём солидарности в борьбе с терроризмом».

Также, по сути, извращается логика и смысл Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» № 32-ФЗ от 13.03.1995, так как согласно ему «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)» – который у нас отчего-то стали выдавать за замену праздника победы над Японией – является всего лишь «достойной быть увековеченной в народной памяти» Памятной датой, а не символом «героизма, мужества воинов России, мощи и славы русского оружия» – Днем воинской славы.

Если так пойдёт и дальше, то уже скоро наши внуки станут задавать вопросы: какое военное отношение СССР и советский народ имел к победе во Второй мировой войне?»

Как известно, в 1945 году наша страна одержала две больших победы. Одна – весной – над Германией и ее европейскими сателлитами. Другая – осенью – над азиатским хищником – милитаристской Японией. В ходе войны с Японией советскими войсками освобождены северо-восточный Китай, Корея, Южный Сахалин, отторгнутый у России в 1905 г., Курильские острова, сформировалась современная российская граница на Дальнем Востоке. Более 90 человек стали за эту войну Героями Советского Союза, более 300 тысяч награждены боевыми орденами. Маньчжурская стратегическая операция – шедевр военного искусства по размаху, срокам, малым потерям наступавших, общей эффективности. Для всего мира, в том числе и для союзников по коалиции (США, Великобритании) был тогда очевиден решающий вклад СССР в скорую капитуляцию Японии.

В честь каждой из побед государством учреждена медаль. На медали «За победу над Германией» верховный главнокомандующий смотрит на запад, а на медали «За победу над Японией», которой награждены 1,8 млн. человек, – на восток.

Указами Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 и 2 сентября 1945 г. дни 9 мая и 3 сентября объявлены днями всенародного торжества – праздниками Победы над Германией и Японией («Ведомости Верховного Совета СССР» 1945 г., № 26, № 61, «Правда» № 211 (9982), понедельник, 3 сентября 1945 г.) Постановлено было считать эти дни нерабочими. В 1947 году указами Президиума Верховного Совета СССР статус нерабочего дня с 3 сентября и 9 мая был снят, однако оба праздника сохранили свое победное название («Ведомости Верховного Совета СССР» 1947 г., № 17; «Известия», 24 декабря 1947 г., № 302 (9524).

Неотмененные акты законодательства СССР входят в правовую систему Российской Федерации как правопреемницы Советского Союза. (В постановлении Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» № 2014-1 было определено, что на территории РСФСР нормы бывшего Союза ССР применяются в части, не противоречащей Конституции РСФСР, законодательству РСФСР и данному Соглашению).

В настоящее время один из этих победных дней (9 мая) отмечается в масштабе страны, а второй (3 сентября) – только на Дальнем Востоке Российской Федерации, и, прежде всего, в Сахалин-

ской области, где законом области день 3 сентября назван Днём освобождения Южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов (Закон Сахалинской области от 17.06.2008 № 52-30 «О памятных днях Сахалинской области»). Однако победу над Японией одержала не Сахалинская область, а всё государство.

Обращение неоднократно публиковалось федеральными и другими информационными агентствами (см., например, ИА РЕГНУМ <https://regnum.ru/news/society/2364304.html> – 2 января 2018 г. <https://regnum.ru/news/polit/2463083.html> – 10 августа 2018 г. <https://regnum.ru/news/polit/2474374.html> – 3 сентября 2018 г.)

В Обращении обосновывалась значимость этого дня – широко отмечаемого как «День победы над милитаристской Японией» в Китае, Монголии, Северной и Южной Корее, Нидерландах, а также в США и Великобритании – но не отмечаемого в настоящее время в России – не только с точки зрения пропаганды решающего вклада нашей страны в разгром милитаристской Японии и окончание Второй мировой войны, имеющего важное значение для патриотического воспитания граждан России, но и как инструмента противодействия попыткам переписывания и фальсификации истории этого крупнейшего военного конфликта XX века (прилагается).

Обращение соответствует двум документам стратегического планирования, утвержденным Указами Президента Российской Федерации.

Так Президентом Российской Федерации 31.12.2015 г. Указом № 683 утверждена Стратегия национальной безопасности (далее – СНБ) Российской Федерации.

В Стратегии указывается, что все большее влияние на характер международной обстановки оказывает усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать **информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей**, в том числе путем **манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории** (п. 21).

Известно, что одной из геополитических целей государства Япония является расширение национальной территории и акватории к северу от японского острова Хоккайдо за счёт территории России.

К числу национальных интересов России Стратегия относит на долгосрочную перспективу укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, **государственной и территориальной целостности Российской Федерации** (п. 30).

Перечисляя традиционные российские духовно-нравственные ценности, Стратегия относит к ним **преемственность истории нашей Родины** (п. 78), а среди угроз национальной безопасности в области культуры указывает на **размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей** и ослабление единства многонационального народа Российской Федерации путем **внешней культурной и информационной экспансии**, попытки фальсификации российской и мировой истории (п. 79).

Согласно Стратегии (п. 82), укреплению национальной безопасности в области культуры способствует обеспечение **культурного суверенитета** Российской Федерации посредством принятия мер по защите российского общества от **внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия**, осуществление контроля в информационной сфере.

Как видно из Доктрины информационной безопасности России, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 646 от 5 декабря 2016 года (<http://www.scrf.gov.ru/documents/6/5.html>), **информационная безопасность** Российской Федерации обеспечивает защищенность личности, общества и государства от внутренних и внешних **информационных угроз**, посягающих в том числе на **суверенитет, территориальную целостность** и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства (п. 2, подпункт д п. 8 Доктрины).

При этом в соответствии с военной политикой Российской Федерации одним из основных направлений обеспечения информационной безопасности **в области обороны страны** является **нейтрализация информационно-психологического воздействия**, в том числе направленного на **подрыв исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества** (подпункт д) п. 21 Доктрины), а основным направлением обеспечения информационной безопасности **в области государственной и общественной безопасности** является **нейтрализация информационного воздействия**, направленного на размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей (подпункт к п. 23 Доктрины информационной безопасности России). Одной из таких ценностей явля-

ется гордость за Победу нашей страны над врагом Объединенных наций – милитаристской Японией в 1945 г. и воплощение этой гордости – Праздник Победы над Японией.

Главным советником департамента письменных обращений граждан и организаций Т. Овчинниковой из Управления по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ письмом № А26-01-102483671 от 31.10.2017 г. заявителям было сообщено, «что в связи с тем, что в заявлении отсутствуют сведения о рассмотрении вопроса Правительством Российской Федерации, для обеспечения получения ответа по существу обращение направлено в Правительство РФ» (ответ прилагается).

Таким образом, Главный советник департамента письменных обращений граждан и организаций Т. Овчинникова произвольно, с превышением полномочий ввела дополнительную, отсутствующую в законодательстве, норму о предварительном рассмотрении вопросов, входящих в исключительную компетенцию Президента РФ, Правительством РФ.

Одновременно была нарушена ч. 3 ст. 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ, согласно которой перенаправляется лишь то обращение, которое содержит вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного госоргана или должностного лица.

Очевидно, что вопрос о государственных праздниках относится к числу ценностных, идеологических, смыслообразующих, а потому находится вовсе не в компетенции исполнительной власти, а в круге полномочий именно Президента РФ. Именно он и только он как гарант Конституции РФ принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование органов государственной власти, определяет в соответствии со статьёй 80 Конституции РФ основные направления внутренней и внешней политики государства. Система государственных праздников с ценностной стороны в символической (концентрированной) форме входит в круг вопросов внутренней и внешней политики государства.

Именно Президент РФ как Верховный Главнокомандующий (ст. 87 Конституции РФ) по должности заинтересован в праздновании дней воинской славы и определяет порядок их празднования. Средства для этого предоставляет Президенту Российской Федерации статья 90 Конституции РФ в виде права на издание Указов, обязательных для исполнения на территории страны.

Имеется существенная разница между памятным днем и днём воинской славы. Специфика каждой из категорий этих дней определяется статьями 2–5 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» № 32-ФЗ. Именно в этом законе, обязывающем войска в дни воинской славы проводить торжественные мероприятия, указано, что определение порядка проведения воинских ритуалов в Вооруженных Силах Российской Федерации и других войсках относится к исключительным полномочиям Президента Российской Федерации (ст. 4 ФЗ № 32-ФЗ).

Вопреки прямому запрету (п. 6 ст. 8 ФЗ № 59-ФЗ) направлять обращения в орган, действие которого обжалуется, Обращение было направлено в Правительство РФ, не исполняющее Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. об объявлении 3 сентября Днём всенародного торжества – Днём Победы над Японией. На факт прямого неисполнения законодательства органами государственной власти указывалось в первых строках Обращения к гаранту Конституции – Президенту Российской Федерации от 31 октября 2017 г.

Отрицательное отношение Правительства РФ к Дню Победы над Японией общеизвестно (Закключения и отзывы Правительства РФ от 14.03.2005 № 2654п-П44, от 30.05.2006 № 1 866п-П44, от 18.07.2006 № 2654п-П44, 30.10.2006 № 3978п-П44, 27.11.2006 № 4364п-П44, 16.04.2007 № 1427п-П44 и т. д.).

2. Всё вышеизложенное было суммировано и повторно от имени подписавшихся С. Пономаревым и Н. Долгих отправлено в адрес Президента Российской Федерации обращением от 13.11.2017 г.

После повторного направления 13.11.2017 г. Обращения Президенту РФ Управление по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ, вопреки п. 1 ч. 1 ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ, не дав всестороннего, объективного и полного ответа на все доводы первого обращения о нарушениях п.п. 3.6 ст. 8 ФЗ № 59-ФЗ, игнорируя ст. 80 Конституции РФ, в ответе № А26-02-107437191 13.11.2017 г., мотивируя направление Обращения в Правительство РФ, сослалось на Указ Президента РФ от 31 июля 2013 г. № 659 «О порядке установления в РФ памятных дней и профессиональных праздников», который не относится к данному случаю. По сообщению Управления предложение об

установлении Российской Федерации памятного дня возможно реализовать после принятия положительного решения Правительством Российской Федерации и подготовки проекта указа Президента Российской Федерации.

Нами в коллективном Открытом Обращении ставился вопрос **не об установлении памятного дня**, а о праздновании **уже установленного дня воинской славы**.

Закон выделяет специальные формы увековечения памяти воинов России (ст. 2), требования к организации проведения дней воинской славы (ст. 3), обязательное проведение в дни воинской славы **торжественных мероприятий** в Вооруженных Силах Российской Федерации (ч.1 ст. 5 ФЗ № 32-ФЗ). А в связи с памятными датами **могут проводиться только публичные мероприятия**. Обязанности по их проведению на государство не возложены (ч. 2 ст. 5 ФЗ № 32-ФЗ).

Ответ. № А26-02-107437191 от 13.11.2017 г. подписал Главный советник департамента рассмотрения жалоб и правовой работы Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента Российской Федерации К. Харитоненко.

3. Наша третья попытка письмом на имя Президента Российской Федерации от 22.11.2017 г. доставить коллективное Обращение адресату и обратить внимание на несообразности и неполноту данных ответов, нарушение наших прав и нарушение ч. 1 ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ, обязывающей давать всесторонний, объективный и полный ответ на все доводы обращения, о нарушениях п.п. 3, 6 ст. 8 ФЗ № 59-ФЗ, завершилась ответом заместителя директора департамента письменных обращений граждан Администрации Президента РФ С. Панова. Он 18.12.2017 г. письмом № А26-02-110497391 повторил доводы К. Харитоненко.

4. Правительство РФ ответ на наше Обращение, поступившее из Администрации Президента РФ, первоначально поручило дать Министерству обороны.

Министерство обороны РФ 1.12.2017 г. № 172/2/10374 сообщило, что Правительство РФ не поддерживает установление нового дня воинской славы «3 сентября День Победы советского народа над милитаристской Японией (1945 год)». Связано это якобы с тем, что 2 и 3 сентября серьезных боевых операций Красной Армией не производилось, а подписанный 2 сентября 1945 года Акт о капитуляции является достоянием многих держав.

Между тем, во-первых, и 9 мая 1945 года также «серьезных боевых операций Красной Армией не производилось», но эта дата празднуется как «День Победы над Германией», а, во-вторых, в обращении и не ставился вопрос об установлении «нового дня воинской славы», а ставился вопрос лишь об исполнении уже действующего указа. Никакого увековечивания конкретных боевых операций (Маньчжурской стратегической, Южно-Сахалинской наступательной, Курильской десантной и др.) и не предлагалось.

Кроме того, нам сообщено, что *«каких-либо международных документов об окончании войны 3 сентября 1945 года не подписывалось»*.

Однако для того, чтобы реанимировать отечественный день воинской славы, суверенному государству не нужно зарубежное согласие или иной международный документ.

Ответ подписал начальник управления государственно-патриотического воспитания Главного управления по работе с личным составом Вооруженных сил Российской Федерации С. Гусев.

Таким образом, это должностное лицо ревизовало оценки Победы над Японией, данные в обращении верховного главнокомандующего Вооруженными силами И. В. Сталина к народу («Правда», 3 сентября 1945 г. № 211 (9982)).

Применительно к подписавшим, изложенные аргументы – оскорбительны, применительно к личному составу Вооруженных сил – это несомненный разрыв исторической преемственности, представляющий угрозу национальной безопасности, как это квалифицировано Президентом России в СНБ 2015 г.

5. Мною 23.11.2017 г. было сообщено в Правительство РФ, что День Победы над Японией – это праздник не только Вооруженных Сил, но и всей страны, а потому компетенция не одного Министерства обороны, а всего Правительства. В этой связи Правительство РФ 23.11.2017 г. письмом № И-191310 сообщило, что поручило Министерству труда России дать ответ заявителям.

6. Министерство труда и социальной защиты РФ (Минтруд России) 8.12.2017 г. письмом № 14-02/ООГ-9369 за подписью заместителя директора департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Т. В. Маленко сообщило, что указ Президиума Верховного Совета

СССР от 2 сентября 1945 г. об объявлении 3 сентября праздничным днём отменен Федеральным законом от 23.07.2010 г. № 179-ФЗ, которым 2 сентября (не 3 сентября!) отнесено к числу памятных дат как День окончания Второй мировой войны.

Это утверждение об отмене Указа названным законом не соответствует действительности. Этот закон не отменил ни одного правового акта.

Кроме того, Министерство труда сообщило о нецелесообразности установления еще одного нерабочего праздничного дня. Между тем, данный вопрос нами не ставился, т. к. ещё указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1947 г. статус нерабочего дня-праздника с 3 сентября снят, но данный день одновременно сохранил статус как праздничного, так и победного. Названные указы относятся к числу действующих, вопреки произвольному утверждению Министерства труда и социальной защиты (ответ прилагается).

7. Ответ должностного лица (Т. В. Маленко) Минтруда России был мной по поручению инициативной группы обжалован 11 марта 2018 г. министру труда и социальной защиты Топилину М. А. В обращении содержалась просьба сообщить о причинах нарушения должностным лицом министерства Т. В. Маленко ч. 1 ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ, обязывающей давать всесторонний, объективный и полный ответ на все доводы обращения.

Минтруд России письмом № 14-2/ООГ-2016 20 марта 2018 г. повторно сообщил, что Федеральный закон от 23 июля 2010 № 170-ФЗ «О внесении изменения в статью 1.1. Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» якобы отменил Указы от 2 сентября 1945 г. и от 7 мая 1947 г. Это утверждение не соответствует действительности. Также нам сообщено, что *«частое изменение перечня нерабочих праздничных дней не способствует эффективной организации производственных процессов, затрудняет планирование времени отдыха и режимов рабочего времени»*.

Как указывалось выше, вопрос о нерабочем праздничном дне в нашем Открытом Обращении не ставился. Минтруд России в своих ответах не учитывает того, что не всякий день воинской славы переводится в разряд нерабочих праздничных дней. Так Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» № 32-ФЗ установлено 17 (семнадцать) дней воинской славы, но большинство из них, несмотря на праздничность, являются рабочими (18 апреля – День Победы на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242 год), 21 сентября – День победы в Куликовской битве (1380 год), 27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год) и т. д. (См. ст. 1 ФЗ № 32-ФЗ).

Ответ подписала та же заместитель директора департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнёрства Минтруда России Т. В. Маленко, действия которой обжаловались. Ответа на вопрос о причинах нарушения должностным лицом министерства Т. В. Маленко ч. 1 ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ, обязывающей давать всесторонний, объективный и полный ответ на все доводы обращения, дано не было.

Таким образом, федеральные органы исполнительной власти заняли неконструктивную позицию игнорирования действующего законодательства, а по сути – содействия подрыву исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества, что противоречит вышеназванным указам Президента Российской Федерации.

7.1. После получения ответов из Министерства обороны РФ и Минтруда России, данных по поручению Правительства РФ и выражающих его позицию, незаконное условие, поставленное Управлением по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ в ответе Т. Овчинниковой от 31.10.2017 г., одобренном вышестоящими должностными лицами Управления 13.11.2017 г. (К. Харитоненко) и 18.12.2017 г. (Панов), оказалось выполненным.

Таким образом, последующие наши обращения, в которых сообщалось о позиции Правительства, тем более обязывали Управление (Администрацию Президента РФ) принять первичное коллективное Открытое Обращение от 31.10.2017 г. к производству (направить непосредственно Президенту РФ, в Управление внутренней политики АП РФ и т. д.), чего сделано не было.

8. 7 января 2018 г. федеральным агентством «Регнум» под названием «Память о Победе. С гласностью у нас хорошо! У нас со слышимостью плохо...» опубликовано открытое письмо С. Пономарёва руководителю Администрации Президента Российской Федерации с анализом нарушений законодательства, допущенных должностными лицами Управления по работе с обращениями граждан Администрации Президента РФ при рассмотрении коллективного Обращения от 31 октября 2017 г.

В нем же сообщалось об ответах из Правительства РФ, данных Министерством обороны и Минтрудом России (<https://regnum.ru/news/polit/2364922.html> – 7 января 2018 г.).

9 января 2018 года это открытое письмо было направлено электронной почтой руководителю Администрации Президента РФ А. Вайно. В сопроводительном письме и прилагаемом анализе обжаловались действия его подчиненных и Правительства РФ.

7 февраля 2018 года на него дал ответ № А26-02-1664391 заместитель начальника департамента рассмотрения жалоб и правовой работы Управления по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ А. Туаев. Он сообщил, что ответ заявителям в форме разъяснений дан 13.11.2017 г. № А26-02-107437191 (Ответ К. Харитоненко). При этом никакого анализа доводов, приведенных в наших обращениях от 22.11.2017 г., 9.01.2018 г., в опубликованном Открытом письме от 7 января 2018 г., в частности о незаконности ответов из Правительства РФ, – не производилось.

9. 27 февраля 2018 г. А. Ю. Плотников и С. А. Пономарёв от имени подписавших Обращение еще раз через электронную приемную обратились к Президенту Российской Федерации, сообщили, что повторно направляют ему Открытое Обращение как действующему Президенту и кандидату в Президенты Российской Федерации на очередной шестилетний срок с просьбой дать публичный ответ по существу содержащегося в нем предложения в рамках его компетенции как главы государства.

1 марта 2018 г. письмом № А26-02-КОЛ-1074691 консультант департамента письменных обращений граждан и организаций Управления по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ А. Сербина, игнорируя текст сопроводительного письма и текст Обращения, вообще отказалась от рассмотрения Обращения, сообщив, что *«текст Вашего сообщения, поступивший на имя Президента Российской Федерации в форме электронного документа, не содержит предложения, заявления или жалобы, а содержит только ссылку на приложение (файл-вложение), поэтому он не подлежит рассмотрению в порядке, установленном Законом»*. Между тем в сопроводительном письме содержалась однозначная просьба (предложение) рассмотреть по существу прилагаемое Обращение и восстановить праздник «3 сентября – День Победы над Японией», введенный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г.

10. Ни одно из вышеуказанных должностных лиц не дало всестороннего, полного, объективного ответа на вопрос, почему не исполняется действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. об объявлении 3 сентября Праздником Победы над Японией. Это праздник является традиционной культурной ценностью российского народа. Его игнорирование органами исполнительной власти ограничивает конституционное право граждан (в том числе право административного истца) на доступ к культурным ценностям, что нарушает часть 2 статьи 44 Конституции РФ, гарантирующей каждому гражданину доступ к культурным ценностям. Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. № 3612-1 относит к культурным ценностям в первую очередь нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения (ст. 3). Очевидно, что дни воинской славы являются формой признания, поощрения и пропаганды нравственных идеалов по защите Отечества, образцовых норм поведения.

19 марта 2018 г. мы опубликовали на сайте ИА Регнум Открытое письмо избранному президенту России В. В. Путину о Курилах (<https://regnum.ru/news/2391635.html> – 19 марта 2018). Ответа на него не последовало.

11. Есть основания полагать, что бездействием должностных лиц Администрации Президента Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации нарушается ч. 1 статьи 45 Конституции Российской Федерации о государственной защите прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации, создаются препятствия для исполнения Указа Президента Российской Федерации № 683 от 31.12.2015 г. об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Доктрины информационной безопасности России, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 646 от 5 декабря 2016 года, созданы препятствия не только лицам, подписавшим Обращение к Президенту Российской Федерации, но и неопределенному кругу лиц к всероссийскому празднованию 3 сентября Победы над Японией, что можно было устранить путем подготовки акта федерального органа исполнительной власти либо Правительства Российской Федерации, либо Президента Российской Федерации о порядке празднования 3 сентября Праздника Победы над Японией.

12. Коллективное Открытое обращение группы граждан по поводу обеспечения исполнения

Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. об объявлении 3 сентября Днём Победы над Японией (в редакции УПВС СССР от 7 мая 1947 г.), адресованное Президенту Российской Федерации как гаранту Конституции и Верховному Главнокомандующему по вопросу, относящемуся к его исключительным полномочиям и компетенции, вопреки ч. 1 статьи 9 Федерального закона № 59-ФЗ, Управлением по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ и его должностными лицами в установленный ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ срок не рассмотрено, что нарушает права обратившихся, предусмотренные п. 3 ст. 5 ФЗ № 59-ФЗ.

13. Отказ Управления по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ и его должностных лиц от рассмотрения по существу Открытого Обращения, установление дополнительного требования о предварительном рассмотрении Открытого Обращения Правительством РФ и направление Управлением Открытого Обращения в Правительство Российской Федерации для рассмотрения по существу не основано на законе, противоречит ч. 1 и ч. 3 ст. 8, ч. 1 ст. 9, п.п. 1, 3, 4 части 1, часть 3 статьи 10 ФЗ № 59-ФЗ, что нарушает права обратившихся, предусмотренные п. 3 ст. 5 ФЗ № 59-ФЗ, создаёт препятствия для реализации ст. 33 Конституции РФ, т. е. праву граждан РФ обращаться лично и направлять коллективные обращения в государственные органы.

14. Разъяснения, данные Управлением по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ и его должностными лицами, лицам, подписавшим Открытое Обращение к Президенту Российской Федерации письмами от 13 ноября 2017 г. № А26-02-107437191, 18 декабря 2017 г. № А26-02-110497391, 7 февраля 2018 г. № А26-02-1664391, 1 марта 2018 г. № А26-02-КОЛ-1074691, – не соответствуют требованиям объективности и всесторонности, установленным п. 1 ч. 1 ст. 10 ФЗ № 59-ФЗ, противоречат Указу Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. об объявлении 3 сентября Днём Победы над Японией (в редакции УПВС СССР от 7 мая 1947 г.), не поясняют причин неисполнения этого Указа, смешивают понятия «установление памятного дня» и «организация празднования установленного дня воинской славы», чем нарушают права заявителя на письменный ответ по существу поставленных в Открытом Обращении вопросов, предусмотренные п. 3 ст. 5 ФЗ № 59-ФЗ.

15. Принципиальным для ФЗ № 59-ФЗ является положение о направлении обращения по компетенции, т. е. в тот орган или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов (ч. 1 ст. 8 ФЗ № 59). Открытое коллективное Обращение от 31.10.2017 г. было направлено нами (в том числе административным истцом) именно тому лицу, в компетенцию которого входит издание соответствующего Указа «О порядке исполнения Постановления Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. об объявлении 3 сентября Днём Победы над Японией». Соответственно ответ на Обращение заявитель (заявители) должны были получить от адресата, либо от должностного лица по его поручению. Во всех полученных заявлениями и оспариваемых ответах отсутствует информация как о том, что Открытое коллективное Обращение было доложено Президенту Российской Федерации, так и о даче такого поручения на ответ другому должностному лицу. В Управление по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ как не обладающее полномочиями на решение соответствующего вопроса нами Открытое коллективное Обращение не направлялось, а о поручении Президента РФ дать нам ответ – истцу не сообщалось.

16. Своими формальными ответами, а по сути, бездействием Управление по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента РФ и Министерство труда и социальной защиты и их должностные лица:

- несмотря на подачу жалоб в порядке подчиненности, создают препятствия праву авторов коллективного Открытого Обращения передавать Президенту Российской Федерации важную общественно-значимую информацию, что нарушает ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, гарантирующую это право;
- препятствуют праву населения страны на доступ к культурным ценностям, одной из которых является установленный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. праздник (день воинской славы) – День Победы над Японией, что нарушает ч. 2 ст. 44 Конституции РФ;
- органы, обязанные в соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции РФ, осуществлять государственную защиту прав и свобод, осуществлять в соответствии со ст. 14 ФЗ № 59-ФЗ в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализировать их содержание, принимать меры по выявлению и устранению причин нарушений прав, свобод и законных интересов

граждан ущемили права заявителей, свободы и законные интересы, в том числе, направив, в нарушение п. 6 ст. 8 ФЗ № 59-ФЗ, обращения органам и лицам, чьи действия обжаловались;

– попустительствуют неисполнению законодательства – Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. об установлении 3 сентября Дня Победы над Японией, нарушают режим законности, установленный ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, обязывающей органы государственной власти и должностных лиц соблюдать Конституцию РФ и законы, что прямо нарушает мои права, свободы и законные интересы.

Исчерпав возможности непосредственно «достучаться» до инстанций, принимающих решения по рассматриваемому вопросу, мы решили оспорить действия Администрации Президента РФ и Минтруда России в суде. 11 апреля 2018 г. Южно-Сахалинский городской суд отказал в приеме иска к Администрации Президента РФ, мотивируя это тем, что это означало бы недопустимое вмешательство в деятельность Президента РФ и нарушало бы принцип разделения властей. Апелляционная и кассационная инстанция (Сахалинский областной суд) поддержали эту позицию. Сейчас материал находится в Верховном суде Российской Федерации с нашей жалобой.

Иск о признании незаконными ответов Минтруда РФ Южно-Сахалинский городской суд (судья Д. Князева) 10 августа 2018 г. по надуманным основаниям отклонил. Решение обжаловано в апелляционном порядке.

Доводя эти сведения до широкой общественности, хочется подчеркнуть, что самое сложное в деятельности общественной организации – это не полевая, не экспедиционная деятельность, а попытка духовного, идеологического закрепления тех или иных общественно значимых результатов. Налицо не простое противостояние с бюрократическим аппаратом и его уловками, а именно идеологическое противостояние во взглядах на наше историческое прошлое и будущее на пути развития страны. Именно поэтому мы надеемся на поддержку нашей деятельности участниками конференции.