

Пикалов Юрий Васильевич

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры социально-гуманитарных
и экономических дисциплин
Дальневосточного юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации

Головин Сергей Александрович

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории России
и специальных исторических дисциплин
Благовещенского государственного
педагогического университета

ПОПЫТКИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ КУРИЛЬСКОЙ ОПЕРАЦИИ СОВЕТСКИХ ВОЙСК (АВГУСТ 1945 Г.)

Аннотация:

Проблема фальсификации российской истории вообще и военной истории России в частности сегодня особенно актуальна в связи с попытками США присвоить себе победу над террористами в Сирии и отодвинуть в этом вопросе Россию на задний план. Особенно нетерпимыми являются фальсификации вклада СССР во Вторую мировую войну, частью которой была война против милитаристской Японии на Дальнем Востоке. К сожалению, наряду с зарубежными авторами, искажающими историю участия советских войск в войне против милитаристской Японии, эту тенденцию поддерживали отечественные историки. При этом они используют не научные методы и технологии, а манипулятивные технологии, присущие информационным войнам. В статье рассматриваются методы и технологии фальсификации истории Курильской операции советских войск в августе 1945 г. В числе этих методов отмечается подмена понятий, рассчитанная на несведущих читателей. Кроме того, вместо научных фактов, воздействующих на рациональное мышление, используются эмоциональные образы, больше подходящие для манипулятивных воздействий на сознание человека. Под влиянием таких воздействий делаются выводы о необоснованной жестокости советских войск по отношению к японским частям на Курилах, о нарушении советским командованием условий капитуляции Японии. Главная цель подобных манипуляций историческим сознанием россиян – формирование у них мнения о незаконности присоединения Курильских островов к территории СССР по итогам Второй мировой войны. В статье акцентируется внимание на необходимости более активного противодействия фальсификациям истории войны советского народа против милитаристской Японии в августе – сентябре 1945 г.

Ключевые слова:

война с милитаристской Японией, Курильская операция, фальсификация российской истории, манипулятивные технологии, ненаучные методы исторического исследования, подмена научных методов исторического исследования.

Pikalov Yury Vasilyevich

D.Phil. in History, Professor,
Department of Humanities,
Social and Economic Sciences,
Far Eastern Law Institute of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian Federation

Golovin Sergey Aleksandrovich

D.Phil. in History, Professor,
Russian History and Special
Historical Sciences Department,
Blagoveshchensk State Pedagogical University

ATTEMPTS TO FALSIFY THE HISTORY OF THE INVASION OF THE KURIL ISLANDS BY THE SOVIET TROOPS (IN AUGUST 1945)

Summary:

The falsification problem of Russian history in general and military history of Russia in particular is relevant due to the U.S. attempts to usurp the victory over terrorists in Syria and push Russia into the background in this regard. The most unacceptable fact is the falsification of the USSR contribution to the Second World War, including the war against militarist Japan in the Far East. Unfortunately, along with foreign authors distorting the history of the participation of Soviet troops in the war against militarist Japan, this trend is picked up by the domestic historians. They do not use scientific methods and technologies but apply manipulative techniques typical for the information wars. The paper considers the pseudohistorical methods and technologies of describing the invasion of the Kuril Islands by the Soviet troops in August 1945. These methods include the substitution of concepts designed for the ignorant readers. Besides, the pseudohistorians use emotional images which manipulate human consciousness instead of the scientific facts that affect rational thinking. It results in the judgments on the unjustified cruelty of the Soviet troops to the Japanese units on the Kuril Islands, the violation of the terms of Japanese surrender by the Soviet commanders. The main purpose of such control over the historical consciousness of the Russians is to form an opinion on the illegal accession of the Kuril Islands to the Soviet Union following the Second World War. The paper emphasizes that it is necessary to be more involved in countering the false history of the USSR war against militarist Japan in August-September 1945.

Keywords:

war against militarist Japan, invasion of the Kuril Islands, falsification of Russian history, manipulative techniques, unscientific methods of historical research, substitution of scientific methods of historical research.

Недавнее выступление российского школьника из Уренгоя в немецком бундестаге вызвало широкий резонанс в обществе и с особой остротой обнажило проблему искажения исторической памяти нашего народа, связанной со Второй мировой войной. Уравнивание моральных образов советских солдат и солдат фашистской Германии всколыхнуло общественное мнение россиян прежде всего исторической несправедливостью такого подхода. Историческая память народа ментальна. Она складывается на протяжении веков и даже тысячелетий и формирует самосознание народа. У одних народов это самосознание величия и гордости за свою историю, а у других – стыд и желание забыть свое историческое прошлое.

Российский народ всегда гордился своей историей, которая стала основой единства и непобедимости нации в период самых тяжелых испытаний. Опыт и слава предков составляют тот фундамент, на котором прочно стоит наше общество.

В исторической литературе широко распространено приписываемое первому канцлеру объединенной Германии О. Бисмарку высказывание о том, что русских невозможно победить, но русским можно привить лживые ценности и тогда они победят сами себя. Удивительно, что немецкий политик понял ту суть российской истории, которую не могут понять многие за рубежом. Вся история России представляет собой картину героических побед народа над внешними врагами и примеры гибели от действий собственных внутрироссийских сил. Именно внедрение в общественное сознание россиян чуждых ценностей приводило к распаду государства. Как минимум трижды в российской истории происходила подобная трагедия (Смута начала XVI в., Февраль 1917 г. и август 1991 г.).

Фальсификации российской истории преследуют цель изменить историческую память народа, сделав из великой эпической истории рассказ о неудачах и вечной отсталости России.

С раннего возраста молодым поколениям американцев, британцев, немцев и представителям других западных наций в сознание внедряется пренебрежительное отношение к достижениям России на международной арене, которое сопровождается принижением заслуг советского народа в разгроме фашистской Германии и милитаристской Японии. Опросы общественности этих государств о роли СССР в победе над этими странами во Второй мировой войне демонстрируют уверенность опрошенных граждан в том, что Советский Союз не внес сколько-нибудь значительного вклада в эту победу. Особенно преуспели в этом американцы [1].

В годы Второй мировой войны многие видные американские политики и военачальники высоко оценивали роль советской армии и народа в борьбе с общими врагами. Президент США Франклин Рузвельт (1933–1945) отводил СССР важную роль в устройстве послевоенного мирового порядка. В своей работе «Дипломатия» бывший госсекретарь США Г. Киссинджер пишет: «Рузвельт видел послевоенный мировой порядок как господство стран-победительниц – США, СССР, Великобритании и Китая, призванных охранять мир от стран, стремящихся на него посягнуть [2, с. 404]. Со временем подобный подход к оценке роли советского народа в победе над фашистской Германией и милитаристской Японией стал исчезать из зарубежных исследований и официальных документов. Хотя и в современной истории есть непредвзятое мнение зарубежных ученых, которые высоко оценивают роль СССР в войне с японским милитаризмом. Так, газета «Джапан таймз» от 16 августа 2010 г. цитирует следующее высказывание американского ученого японского происхождения Цуеси Хасэявы: «Вступление СССР в войну сыграло куда большую роль, нежели атомные бомбы, в принуждении Японии к капитуляции, поскольку оно положило конец всем надеждам на прекращение Японией войны через посредничество Москвы» [3].

Этот процесс объясняется началом холодной войны, когда бывший союзник США во Второй мировой войне в лице СССР стал их противником и врагом всего западного мира.

Пожалуй, важнейшей составляющей холодной войны стала информационная война против СССР. Ее главной целью стало внедрение в сознание западного общества образа государства-врага. Этим врагом или «империей зла» стал СССР, а после Россия.

Заполняя с раннего детства сознание своих народов фальсифицированными фактами истории России, западные институты добиваются того, что объективная информация о России и ее роли в современном мире либо не доходит до западной общественности, либо отторгается в силу уже сложившихся стереотипов.

Это является лишь одной целью фальсификаций российской истории. Другой, более сложной, выступает попытка фальсификации вклада советского народа в победу над фашизмом и японским милитаризмом руками российских историков. Ее роль в процессе искажения исторического сознания россиян расценивается как более высокая, что может привести к внедрению «лживых ценностей» в наше общество и погубить его.

К подобного рода попыткам можно отнести работы дальневосточного историка А.В. Чечулина. Одна из них – брошюра «Курильские острова: чьи они? Мифы и действительность. Неудобная правда» – посвящена проблеме принадлежности Курильских островов России [4]. В ней автор пытается донести до суда общественности свое сомнение о законности вхождения Курил в состав

СССР. Думается, что серьезное научное издательство вкупе с кандидатской степенью автора должны были произвести сильное впечатление на читателей. В арсенале методов фальсификации истории имеется технология, которая предполагает перевод неприемлемой проблемы в дискуссионную, а затем из дискуссионной она переходит в приемлемую. В данном случае использован «обратный ход» этой технологии. Автор переводит разрешенную проблему принадлежности Курил России в дискуссионную, где принадлежность островов России ставится под сомнение. Далее остается лишь включить ее в число неразрешенных, требующих «справедливого» урегулирования. При этом к обсуждению, как правило, приглашаются некомпетентные участники, которые с легкостью принимают на веру преподносимые им «факты» отечественной истории.

Названная выше брошюра от начала до конца является примером использования манипулятивных технологий в информационных войнах. Цель брошюры – манипуляции общественным сознанием россиян, внесение в него сумятицы и недоверия к официальным международным документам и точке зрения ученых-историков, оправдание притязаний японской стороны на «северные территории».

Вместе с тем принадлежность Южного Сахалина и Курильских островов СССР и современной России не вызывает сомнений, поскольку это закреплено в международных соглашениях, подписанных и признанных всеми странами – участницами антигитлеровской коалиции. 1 февраля 1945 г. главы трех союзных держав – США, СССР и Великобритании – подписали Ялтинское соглашение. В его секретной части было зафиксировано, «что через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну с Японией на стороне союзников при условии... возвращения Советскому Союзу южной части острова Сахалин и всех прилегающих к ней островов», а также «передачи Советскому Союзу Курильских островов» [5, р. 984].

Почему, казалось бы, решенная проблема принадлежности Курильских островов СССР – России вновь и вновь ставится под сомнение? Во-первых, это нежелание США признать итоги войны с милитаристской Японией в той части, которая касается территориальных приобретений СССР. Курильские острова имеют слишком большое стратегическое значение в северной части Тихого океана. Широко известен исторический факт, когда президент США Г. Трумэн «забыл» включить Курилы в список территорий, на которых японская армия капитулирует перед советским командованием. И.В. Сталину пришлось напоминать ему о Ялтинском соглашении, о котором уже говорилось выше, после чего Курилы были включены в список для Общего приказа № 1 о капитуляции Японии.

«Забывчивость» американского президента объяснялась тем, что американцы планировали оставить Курилы в составе Японии. При условии, что Япония теряла независимость под оккупацией США, Курилы перешли бы в полное распоряжение американского военного командования. Господство американского флота в этой части Тихого океана было бы обеспечено, при этом стратегическое положение СССР резко бы ухудшилось.

Советское руководство вынуждено было пойти на неординарный шаг. И.В. Сталин потребовал от Г. Трумэна включить в список для Общего приказа № 1 о капитуляции Японии не только Курилы, но и северную часть острова Хоккайдо. Требование было подкреплено подготовкой советского десанта для высадки на острове Хоккайдо [6]. Американское руководство пошло на компромисс и признало Курилы за СССР, но при его отказе от северной части острова Хоккайдо.

Во-вторых, главную роль в столь долгосрочных спорах о принадлежности Курил играет зависимость внешнеполитического курса Японии от американского руководства. В современных условиях, когда экономика Японии длительное время находится в стагнации, подписание мирного договора с Россией и развертывание широкого экономического сотрудничества с ней стало бы импульсом для ее развития. Однако руководство Японии все послевоенное время не решает эту проблему под предлогом территориального спора с Россией. Очевидно, если страна не делает выгодных для нее шагов во внешней политике, значит, она идет на это не по своей воле.

Следовательно, работы российских историков, ставящих под сомнение принадлежность Курил России, обслуживают деструктивную внешнюю политику Японии, а фактически США.

Следующая работа А.В. Чечулина – «Советский десант на Хоккайдо и Южные Курилы» [7] – рассказывает об операции советских войск по освобождению Курил и подготовке десанта на остров Хоккайдо. Рассмотрим, как автор представляет «правду» о Курильской операции советских войск. Он приводит данные о потерях советских и японских войск во время штурма острова Шумшу. Это сравнение не в пользу советских частей, и на этом основании автором делается вывод о бездарности советского военного командования. Это его утверждение не просто спорное, а в корне неверное, поскольку известно, что потери наступающих всегда больше потерь обороняющихся, – это закон войны, а не бездарность командования.

Кроме того, подобные «факты» рассчитаны на несведущих на людей. На самом деле соотношение потерь при штурме острова Шумшу было иным: «За время боевых действий на острове Шумшу японцы потеряли 369 солдат и офицеров. Наши потери, только по морским частям, составили 290 человек убитыми и пропавшими без вести и 384 ранеными. Из этого количества

личный состав кораблей потерял 134 убитыми и пропавшими без вести и 213 ранеными. Остальные потери приходятся на личный состав батальона морской пехоты ПВМБ» [8, с. 122]. Как видим, официальные цифры статистики говорят об обратном, а именно, что потери советского десанта были ниже, чем японского гарнизона острова Шумшу.

Затем исследователь утверждает, что штурм острова Шумшу был бессмысленным актом жестокости советской армии, поскольку, по его утверждению, Япония к моменту штурма острова уже капитулировала и не собиралась воевать. Это утверждение тем более далеко от правды, поскольку, во-первых, капитуляция Японии была подписана 2 сентября 1945 г., а во-вторых, указ императора о капитуляции специально не был доведен до курильских гарнизонов японской армии. Де-факто курильские гарнизоны японцев находились в состоянии войны с СССР. Здесь опять прослеживается желание США оставить Курилы в составе Японии, специально для того, чтобы распоряжаться ими в своих военно-стратегических целях. Следовательно, в «бессмысленном» и «жестоком» штурме острова Шумшу советским десантом виноват не СССР, а США.

В данном случае прослеживается прямая подмена исторических фактов с целью поставить под сомнение героизм и мужество советских солдат и «обелить» армию милитаристской Японии.

Авторы подобных публикаций хотят внедрить в сознание молодого поколения России следующие идеи: СССР – агрессор, вероломно нарушивший пакт о ненападении, незаконно захвативший все острова Курильской гряды; Япония стала жертвой неоправданной жестокости со стороны советской армии; вклад СССР во Вторую мировую войну очень незначителен. Вспомним изречение О. Бисмарка, которое, как нам кажется, как нельзя лучше выражает истинную цель фальсификаций истории Курильской операции советских войск в августе 1945 г.

Статьи и брошюры подобных российских авторов обязательно размещаются в интернете, и с ними знакомится широкий круг молодежной аудитории. Молодежная аудитория, как известно, не склонна к перепроверке предлагаемых ей «фактов» отечественной истории. Весь информационный массив интернета изобилует материалом, который, в принципе, трудно перепроверить. Если же помнить, что мало кто стремится перепроверять полученную там информацию, можно быть уверенным, что подобные фальсификации легко проникают в сознание российской молодежи.

Материалы научных дискуссий с изобличением этих фальсификаций печатаются в специальной литературе, с которой знаком узкий круг специалистов. Мнение о том, что ученые-историки изобличают фальсификаторов и таким образом решают проблему фальсификаций, ошибочно. Разоблачение фальсификаций должно стать делом государственной важности, вестись эффективно на тех же полях – в средствах массовой информации, регулярно и массированно, специалистами в сфере коммуникативных технологий.

Таким образом, ученые-историки должны активно и аргументированно разоблачать фальсификации отечественной истории и тем самым создавать научную базу аргументов в пользу деятельности специалистов в области коммуникативных технологий.

Ссылки:

1. Соколов А.Б. Школьный учебник истории в Соединенных Штатах Америки (XIX–XX вв.). Ярославль, 2011. С. 196.
2. Kissinger H. Diplomacy. N. Y., 1994. P. 404.
3. The Japan Times. 2010. August 16.
4. Чечулин А.В. Курильские острова: чьи они? Мифы и действительность. Неудобная правда. Владивосток, 2008. 52 с.
5. Foreign Relations of the United States, Diplomatic Papers, Conferences at Malta and Yalta, 1945 / ed. by B. Barron. Washington D.C., 1955. P. 984.
6. Бросок на Хоккайдо не состоялся (по материалам В. Зимонина) [Электронный ресурс]. URL: http://word-web.ru/sto_voentain/86.htm (дата обращения: 10.01.2018).
7. Чечулин А.В. Советский десант на Хоккайдо и Южные Курилы [Электронный ресурс]. URL: <http://netwalker1.blogspot.ru/2012/12/2.html> (дата обращения: 11.01.2018).
8. Хроника боевых действий Тихоокеанского флота в войне с Японией. М., 1949. 181 с.