

ния возрастает воздействие на личность и манипулятивное воздействие. Критическое мышление направлено на защиту и противостояние личности информационному потоку. Для критического осмысления необходимо знать законы, правила работы СМИ, их инструменты воздействия, цели и средства их достижения, анализировать политическую принадлежность и источники финансирования информационного источника. Определение медиаландшафта региона является основой критического мышления личности и играет важную роль в его формировании.

Литература

Hale T. How Much Data Does The World Generate Every Minute? 26.07.2017. URL: <https://www.iflscience.com/>

Media landscapes: expert analyses of the state of media // European Journalism Centre (EJC) 03.01.20. URL: <https://medialandscapes.org/>

Кузнецова О. В., Дюндик Ю. Б. Из опыта формирования критического мышления у студентов, обучающихся на профилях, связанных с регионоведческими исследованиями // Педагогический журнал. 2019. Т. 9, № 4–1. С. 430–442.

Щербакова А. Глобализация как мегатренд мирового развития Геополитика URL: <https://www.geopolitica.ru/article/globalizaciya-kak-megatrend-mirovogo-razvitiya> (дата обращения: 01.03.2020).

УДК 327(470:520)

И. В. Шалина, В. А. Колчина

Иркутский государственный университет, Иркутск

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ СПОР РОССИИ И ЯПОНИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРНОГО ДОГОВОРА

Аннотация. Рассматриваются вопросы территориального спора между Россией и Японией, история возникновения спора, поднимается проблема заключения мирного договора между нашими странами. Анализируются противоречивые и взаимоисключающие подходы и позиции обеих стран к разрешению спорных вопросов. Оценивается значимость Курильских островов для России не только с позиций стратегических, но и геополитических преимуществ.

Ключевые слова: территориальная проблема, Япония и Россия, мирный договор, Курильские острова.

I. Shalina, V. Kolchina

Irkutsk State University, Irkutsk

TERRITORIAL DISPUTE OF RUSSIA AND JAPAN: PROSPECTS FOR CONCLUSION OF THE PEACE AGREEMENT

Abstract. The purpose of the article is to consider the problem of disputed territorial issues of Russia and Japan. It examines both the history of the dispute and the issue of concluding a Peace Agreement between our countries. The author analyzes the conflicting and mutually exclusive approaches and positions of both countries concerning the resolution of disputed is-

sues. The article also assesses the significance of the Kuril Islands for Russia not only from the strategic point of view, but also according to the geopolitical advantages.

Keywords: Territorial problem, Japan and Russia, Peace Agreement, Kuril Islands.

В 2016 г. Премьер-министр Японии Синдзо Абэ и Президент Российской Федерации Владимир Путин договорились провести в 2018 г. «перекрестный год Японии и России». В этот год имели место различные мероприятия не только в сфере культуры и искусства, но и в области экономики и политики. Премьер-министр С. Абэ представил В. Путину предложение по восьми пунктам сотрудничества: развитие Дальнего Востока, медицина, городская среда, энергетика, гуманитарный обмен, передовые технологии и т. д. [Год Японии в России]. Тогда же усилились дискуссии по поводу спорных территорий, однако мирный договор в очередной раз не был подписан.

Почему же двум мировым державам не удалось заключить мирный договор до настоящего времени?

Невозможно недооценивать экономическую и военно-стратегическую значимость Южных Курильских островов. Рассмотрим, что представляют собой данные острова и вследствие чего развернулось «сражение» за эти территории.

Цепь вулканических островов, отделяющих Охотское море от Тихого океана, находящаяся между полуостровом Камчатка и островом Хоккайдо, называется Курильским архипелагом. Большая Курильская гряда делится на три группы: южная (Кунашир, Итуруп, Уруп и др.), средняя (Симушир, Кетой, Ушишир и др.) и северная (Ловушки, Шикотан, Онекотан, Парамушир и др.) [Россия – Япония: Курильские острова].

Первую информацию о Курильском архипелаге русские и японцы получили еще в XVII в., однако приступили к освоению территорий не сразу. В 1738–1739 гг., во время Второй Камчатской экспедиции, острова были исследованы и нанесены на карту. В 1745 г. выпустили карту, согласно которой острова Курильской гряды имели русскоязычные названия и относились к территориям Российской империи.

Экспедиции, организованные Академией наук и связанные с приобретением определенных знаний о восточном соседе, сыграли немаловажную роль в деле установления первых контактов между нашими странами [Шалина, 2006, с. 6].

Несмотря на то что коренными жителями Курильских островов считаются племена айну, в начале XIX в. на Южных Курилах уже

находились японские поселения, которые восстали против русских и захватили в плен начальника гидрографической экспедиции, капитана русского флота В. М. Головнина, пятерых матросов и двух офицеров 11 июля 1811 г. В. М. Головнин больше двух лет провел в плену у японцев [Кожевников, 1997, с. 47].

24 апреля 1852 г. был учрежден Особый комитет для обсуждения вопросов политики России на Дальнем Востоке. Первостепенной задачей было заключение мирного договора с Японией. Комитет рекомендовал отправить в Японию экспедицию во главе с Е. В. Путятиным. Русская эскадра прибыла в Нагасаки 10 августа 1853 г. Путятин пытался убедить японцев в том, что Сахалин и Курильские острова являются российской территорией. Японская сторона утверждала, что все земли, на которых живут айну, – это японская территория. Покинув Нагасаки, Е. В. Путятин снова прибыл в Японию (в порт Симода) только 22 ноября 1854 г. [Там же, с. 63].

В результате переговоров 7 февраля 1855 г. был подписан Симодский трактат, который является первым дипломатическим соглашением между Японией и Российской империей. Согласно договору острова Шикотан, Итуруп, Кунашир и малая гряда Хабомаи закреплялись за японцами, а все остальная Курильская гряда – за русскими. Сахалин же оставался в совместном владении Японии и России.

Спустя 20 лет снова встал вопрос о принадлежности территорий по причине того, что русские начали решительно осваивать остров Сахалин. Чтобы решить этот спор, в 1875 г. был подписан Санкт-Петербургский договор, согласно которому Россия отказывалась от всего Курильского архипелага в пользу Японии в обмен на Сахалин [Строева, 2010, с. 33].

С незапамятных времен к данным территориям государство проявляло большой интерес, особенно к их природным ресурсам. На прибрежных территориях Южных Курильских островов находятся промышленные запасы руд цветных металлов, ртути и нефти, а также минеральное месторождение рения, который используется в медицине, авиационной промышленности и металлургии.

Курильские острова занимают важное геостратегическое положение для России в политическом и экономическом плане.

Споры о принадлежности островов возобновились после Второй мировой войны, когда встал вопрос о заключении мирных договоров между бывшими странами-агрессорами. В то время Япония находилась под оккупацией войск, которые возглавлял американский генерал Дуглас Макартур. Совет министров иностранных дел принял решение создать в Токио Союзный совет для консультации с глав-

нокомандующим по вопросам, касающимся осуществления капитуляции, оккупации и контроля над Японией [Говоров, 1997, с. 16]. В Токио преобладала проамериканская политика, направленная на противостояние с СССР.

29 января 1946 г. администрация Макартура выпустила Меморандум № 677, в котором говорилось о том, что «за Японией закрепляется четыре главных острова (Хоккайдо, Хонсю, Кюсю и Сикоку), а также приблизительно 1000 мелких островов, за исключением Курильских, группа островов Хабомаи, включая острова Сусио, Юри, Акиюри, Сибоцу и Тараку, а также остров Шикотан» [Латышев, 1992].

Следующей важной вехой в судьбе Курильских островов стал 1951 год. Именно в этом году был подписан Сан-Францисский мирный договор, который явился официальным завершением Второй мировой войны. Представители Польши, Советского Союза и Чехословакии отказались подписывать данный договор.

Первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко настойчиво пытался добиться признания суверенитета СССР над Южными Курильскими островами (Шикотаном, Кунаширом, Итурупом и гряды Хабомаи), настаивал и на поправках в проект договора, но поправки были отклонены делегацией США и Великобритании.

Согласно Сан-Францисскому мирному договору Япония отказывалась от прав и претензий на Курильские острова, южную часть Сахалина и ближайшие к нему острова, суверенитет над которыми она приобрела 5 сентября 1905 г. по Портсмутскому договору [Меморандум главнокомандующего]. Однако упоминаний, в чью пользу Япония отказывается от данной территории, не зафиксировано. Также в договоре не были прописаны и границы Курильского архипелага. Таким образом, если рассматривать ситуацию с точки зрения международного права, вопрос о спорных территориях остается открытым.

Спустя четыре года Япония (по рекомендации США) предъявила претензии на всю территорию Курил и южную часть Сахалина. Переговоры длились два года, в результате Япония ограничила свои притязания до гряды Хабомаи, островов Шикотан, Кунашир и Итуруп. В 1956 г. Советский Союз пошел на уступки, была заключена Советско-японская декларация, прекращающая войну между двумя государствами. Отношения нормализовались, и страны обменялись послами. Важным пунктом декларации было то, что Япония должна была получить малую гряду Хабомаи и остров Шикотан, однако США снова внесли свои коррективы, заявив, что не вернут оккупи-

рованные ими территории острова Окинава и архипелага Рюкю, если Япония выполнит требования России. Переговоры опять зашли в тупик, обсуждение мирного договора отложили и ограничились подписанием декларации.

Советская сторона долгое время не соглашалась с наличием территориальной проблемы. Президент СССР М. С. Горбачев первым признал ее существование.

После официального визита М. С. Горбачева в Японию в заявление был включен пункт, что стороны «провели обстоятельные и углубленные переговоры по всему комплексу вопросов, касающихся разработки и заключения мирного договора между Японией и СССР, включая проблему территориального размежевания, с учетом позиций сторон о принадлежности островов Хабомаи, острова Шикотан, острова Кунашир и острова Итуруп» [Из совместного Советско-японского заявления].

Следующим человеком, который обратил внимание на проблему спорных территорий, был Б. Н. Ельцин. Он стремился перехватить инициативу, пытался превратить Южные Курильские острова в предмет торгов и просил финансовой помощи у японцев. Им был создан план, который должен был разрешить проблему в течение 15–20 лет [Латышев, 1992, с. 20].

Первый этап плана предполагал, что СССР откажется от своей позиции и примет то, что спор между странами существует. На втором этапе рассчитывалось за 3–5 лет организовать на Южных Курилах зоны свободного предпринимательства со льготами для бизнеса японцев. Третий этап включал отказ от подготовки к войне, эта мера подразумевала ликвидацию на островах военных укреплений и запрет на содержание на этих территориях военных сил. Четвертый заключался в подписании мирного договора.

Наряду с этим были предложены варианты решения территориальной проблемы: либо острова остаются у двух стран под общим протекторатом, либо становятся свободными. Имел место и третий вариант – острова передаются Японии [Кошкин, с. 357].

Но план так и не был выполнен, территориальный вопрос не был решен. Проблема принадлежности Курильского архипелага поднималась несколько раз, но, к сожалению, решение вопроса не было найдено.

После победы на выборах Либерально-демократической партии Японии премьер-министром страны стал Синдзо Абэ, который выразил желание решить затянувшийся спор и заключить мирный договор с Россией. Однако, несмотря на то что проводились встречи за-

местителей министров иностранных дел, проблема не сдвинулась с мертвой точки. Кроме того, в 2014 г. переговоры были прерваны по причине того, что Япония присоединилась к санкциям против России [Возобновление переговоров].

Президент В. В. Путин заявил японской стороне, что санкции против России могут значительно задержать решение территориального спора. Чтобы не допустить разрыва российско-японских отношений, в 2015 г. в Москву был направлен представитель японского правительства с посланием для президента В. В. Путина. Спустя некоторое время С. Абэ предложил встретиться на саммите АТЭС в Пекине [Мирный договор с Японией].

12 сентября 2018 г. Президент России В. Путин, выступая на пленарном заседании Восточного экономического форума, предложил Японии «заключить мирный договор до конца года без всяких дополнительных условий» [Премьер Японии предложил ...]. Однако главный секретарь Кабинета министров Японии Ёсихидэ Суга заявил: «Наша позиция, заключающаяся в том, что вопрос северных территорий должен быть решен до подписания какого-либо мирного договора, остается неизменной» [Строева, 2010].

В 2020 г. премьер-министр Японии, в свою очередь, изъявил желание решить проблему «северных территорий» (так японцы называют острова Кунашир, Шикотан, Итуруп и малую группу Хабомаи). С. Абэ предложил превратить эти территории в «острова дружбы» и заключить мирный договор. Обоснованием послужило то, что Россия и Япония много лет не могут укрепить отношения, а отсутствие мирного договора в течение 74 лет – из ряда вон выходящая ситуация.

Таким образом, на данном этапе развития событий, учитывая историческую подоплеку, стороны заинтересованы лишь в доведении своей позиции друг до друга с помощью ультиматумов. В таком случае лидерам стран прийти к компромиссу будет непросто.

Международная правовая практика предлагает два способа урегулирования территориальных споров: с помощью судебной или договорной формы. Предпочтение отдается договорной практике. Развитие сотрудничества между странами должно стереть отпечаток прошлых ошибок и привести Россию и Японию к мирному соглашению.

Литература

Возобновление переговоров между Японией и Россией: туманные перспективы визита президента РФ в Японию. URL: www.nippon.com/ru/column/g00320/ (дата обращения: 15.03.2020).

Говоров Ю. Л. История стран Азии и Африки в новейшее время: Основы лекц. курса : пособие для студентов ист. фак. и учителей истории сред. шк. Кемерово : Кузбассвуиздат, 1997. С. 247

Год Японии в России 2018–2019 (полная версия). URL: www.youtube.com/watch?v=LXT0k7oCPkI (дата обращения: 15.03.2020).

Из совместного Советско-японского заявления от 18 апреля 1991 г. URL: <http://doc20vek.ru/node/1307> (дата обращения: 15.03.2020).

Кожевников В. В. Российско-японские отношения в XVIII–XIX веках. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1997. 112 с.

Кошкин А. А. Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова. URL: books.google.ru/books?id=FAJrDwAAQBAJ&printsec=fro-ntcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 15.03.2020).

Латышев И. А. Покушение на Курилы. Южно-Сахалинск : Пресса, 1992. 228 с.

Меморандум главнокомандующего союзных держав японскому императорскому правительству № 677 29 января 1946 г. URL: doc20vek.ru/node/1323 (дата обращения: 15.03.2020).

Мирный договор с Японией, подписанный в Сан-Франциско 8 сентября 1951 года. URL: rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

Премьер Японии предложил Путину встретиться на саммите АТЭС в Пекине. URL: ria.ru/20140922/1025053515.html (дата обращения: 15.03.2020).

Россия – Япония: Курильские острова. URL: karty.narod.ru/claim/kuril/kuril.html (дата обращения: 15.03.2020).

Строева М. В. Россия и Япония: Санкт-петербургский договор 1875 г. // История и археология. 2010. № 3. С. 25–34.

Шалина И. В. Первые японцы в России в конце XVII–XVIII вв. и начало русско-японского межкультурного взаимодействия : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01. Улан-Удэ, 2006. 19 с.