

КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА: ВКЛЮЧЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Согласно Отчету Дальневосточного аэрогеодезического предприятия (ФГУП «ДВ АГП» г. Хабаровск), подготовленному по инициативе автора, в составе Большой и Малой Курильских гряд – 1671 объект, в том числе 554 площадных объекта и 1117 точечных. 178 из них (на 14.09.2012 г.) имели географические названия. Площадных объектов с названиями на Курилах было выявлено 103, без названий – 451. Точечных объектов с названиями – 48, без названий – 1069. Общая площадь площадных объектов составляет 10 313,66 кв. км, точечных объектов – 0,1117 кв. км, а суммарная площадь географических объектов Курильских островов – 10 313,77 кв. км. Общая площадь Сахалинской области определена в 84 881,8 кв. км¹. По инициативе Сахалинского областного отделения РГО² с 2010 г. в Приложении к Уставу Сахалинской области дается перечень островов Сахалинской области, включая Курильские острова. Сейчас в Уставе области (редакция закона СО № 35-ЗО от 28.05.2018 г.) перечислено 83 острова и островные группы Курильской гряды. Не внесен только остров Плавник. Значение этого для международных отношений состоит в том, что впервые в мировой практике понятие «Курильские острова» из субъективно-исторического превратилось в нормативно-определенное.

В 2017–2018 гг. по инициативе СОО РГО, поддержанной Сахалинской областной Думой, правительство РФ распоряжениями № 223-р от 8.02.2017 г. присвоило наименования трем ранее безымянным островам на Малой Курильской гряде – о. Деревянко, о. Гнечко, о. Фархутдинова и двум островам в группе Таира, на севере острова Уруп – о. Громыко и о. Щетининой; распоряжением № 2187-р от 11 октября 2018 г. – о. Плавник, на охотоморской стороне о. Уруп. Одному острову – Пескова – наименование присвоено 13.08.2016 г. распоряжением № 1708-р по инициативе газеты «Комсомольская правда».

Официальная позиция РФ по вопросу о международно-правовом статусе Курильских островов заключается в следующем. В октябре 2011 г. историко-документальный департамент МИД РФ разместил большой материал на сайте МИД РФ под названием «Курильские острова. Их открытие и присоединение к России (1711–1778)». В нем делаются следующие выводы: «Правовой титул

¹ *Технический отчет о выполненных работах по определению общей площади территории Сахалинской области, включая площади всех островов, скал и камней, а также в составе Курильского архипелага, определение отдельно площади Большой Курильской гряды и площади Малой Курильской гряды. ФГУП «Дальневосточное аэрогеодезическое предприятие» от 14.09.2012 г. в двух книгах. – Личный архив автора.*

² *Далее. – СОО РГО.*

суверенитета России над ними вытекает из права первооткрытия и первоосвоения. Россия приобрела суверенитет над Курильскими островами на законных основаниях. Ее действия отвечали праву того времени. Россия осуществляла свою государственную власть над Курильскими островами на протяжении почти всего XVIII века. Процесс присоединения Курильских островов к России длился несколько десятилетий. Первые (с севера) острова Курильской гряды были присоединены к России в 1711 г., последние (южные) – в 1778 г. ... При решении спора о государственной принадлежности Курильских островов отсчет исторических и правовых фактов должен начинаться с момента фактического присоединения этих островов к России»³.

Полагаю, что начало русско-японского территориального конфликта следует датировать 1786 годом, когда по поручению центрального правительства Японии на Итуруп и Кунашире побывал картограф Могами Токунай. На Итурупе он встретил трех русских (Извозова, Шахновского и его слугу Никиту), захватил их в плен, перевез на Кунашир, откуда Извозов был отправлен на Уруп с письменным заявлением о том, что Итуруп является японской территорией и что русским не разрешается появляться на нем. С 1798 г. Япония направляет на Кунашир и Итуруп войска и правительственных чиновников⁴. Меморандум главы русского посольства в Японию камергера Н. Рязанова, переданный японскому правительству 25 марта 1805 г., гласил: «Объявляю японскому правительству: Чтобы Японская империя далее северной оконечности острова Матмая отнюдь владений своих не простирала, поелику все земли и воды к северу принадлежат моему государю». Отсюда очевидно, что Россия считала все Курильские острова своим владением⁵. Ответа на меморандум японская сторона не дала, но продолжила начавшуюся в конце XVIII века экспансию на Курилы. Таким образом, включение Курильских островов в международные отношения следует датировать 1786 г. с момента демонстрации японских претензий на о. Итуруп.

Первым разрешением почти семидесятилетнего (1786–1855) конфликта можно считать Трактат о торговле и границах между Россией и Японией от 26 января (7 февраля) 1855 г. (Симодский договор). Статья 2 его гласила: «Отныне границы между Россией и Японией будут проходить между островами Итурупом и Урупом. Весь остров Итуруп принадлежит Японии, а весь остров

³ Курильские острова. Их открытие и присоединение к России (1711–1778 гг.). – Режим доступа : <https://www.webcitation.org/6EL6MS9wS?url=http://www.mid.ru/bdomp/ns-arch.nsf/88ff23e5441b5caa43256b05004bce11/59b312d6225c5de9c3257929001f7bc1!OpenDocument> (дата обращения: 9.11.2018).

⁴ Файнберг, Э. Я. Русско-японские отношения в 1697–1875 гг. / Э. Я. Файнберг. – М., 1960. – С. 42 ; Курилы – острова в океане проблем. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998. – С. 18–19.

⁵ Зиланов, В. К. Русские Курилы. История и современность : Сборник документов по истории формирования русско-японской и советской границы / В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, А. Ю. Плотноков, С. А. Пономарев. – М. : ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – С. 59–60.

Уруп и прочие Курильские острова к северу составляют владение России...»⁶. В рамках действий на тихоокеанском театре Крымской (Восточной) войны (1853–1856) 2.09.1855 г. остров Уруп был оккупирован англо-французской эскадрой, переименован в «остров Альянса» (по-русски – «остров Согласия»), а вся Курильская гряда получила наименование «Туманного архипелага»⁷. В соответствии со статьями 2 и 4 Парижского трактата, заключенного 18 (30) марта 1856 г. между Россией, Францией, Великобританией, Сардинией и Оттоманской империей (Турция), остров Уруп был возвращен России вместе с Севастополем, Балаклавой, Евпаторией, Керчью и Кинбурном, в числе «прочих мест, занимаемых союзными войсками», то есть без непосредственного упоминания в тексте трактата⁸.

По Санкт-Петербургскому трактату между Россией и Японией от 25 апреля (7 мая) 1875 г., взамен уступки России прав на остров Сахалин Японии уступлены все Курильские острова от о. Уруп до п-ова Камчатка. Граница проведена через пролив между мысом Лопатка и островом Шумшу. В трактате указывалось, что в группе «заключены» 18 островов, хотя фактически названы путем перечисления с севера на юг 20. Это № 13 – островки Среднева и Ушис(ш)ир и № 17 – Че(и)рпой и Брат Че(и)рпоев⁹.

Трактат о торговле и мореплавании, заключенный между Россией и Японией 27 мая (7 июня) 1895 г., заменил Симодский договор, но оставил в силе Трактат 1875 г. (см. ст. 18)¹⁰. Захватив ряд гражданских судов, а затем внезапно напав на Порт-Артур в 1904 г., Япония перечеркнула обязательство о «постоянном мире и искренней дружбе» с Россией, а нарушив договор, потеряла право на него ссылаться. Японии это было тогда и не нужно. Поэтому глава японской делегации барон Д. Комура, отвечая на упрек русской делегации о нарушении Японией Санкт-Петербургского трактата 1875 г., прямо заявил, что войны ведутся именно для ликвидации старых договоров. Мирный договор между Россией и Японией, заключенный в Портсмуте (США) 23 августа (5 сентября) 1905 г., упразднил договор о торговле и мореплавании 1895 г. (см. ст. 12), лишив Японию правового основания для владения Курилами, хотя они даже не упоминались в договоре¹¹. Таким образом, территориальное размежевание предыдущего периода оказалось уничтоженным трижды. Юридически – отменой трактата 1895 г., сохранявшего силу обменного договора 1875 г., фактически – приобретением в 1905 г. половины острова Сахалина, от владения которым ранее Япония добровольно отказалась, получив 18 (20) поимено-

⁶ «Совместный сборник документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией» МИД Российской Федерации – МИД Японии. – С. 9.

⁷ Василевский, А. А. Очерки истории Курильских островов / А. А. Василевский, Н. В. Потапова. – Южно-Сахалинск, 2017. – Т. 1: История Курильского архипелага с древнейших времен до Санкт-Петербургского договора 1875 года. – С. 347–350.

⁸ <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/paris.htm> (дата обращения: 13.11.2018).

⁹ «Совместный сборник...». – С. 10.

¹⁰ Курилы – острова в океане проблем. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – С. 8.

¹¹ Там же. – С. 87.

ванных Курильских островов, и, наконец, идеологически – вышеприведенной формулировкой Д. Комуры.

В сентябре 1944 г. министр иностранных дел Японии М. Сигэмицу считал возможным предложить Советскому Союзу за посредничество в окончании Тихоокеанской войны уступку южного Сахалина и северных Курильских островов. В декабре 1944 г. на встрече с послом США в Москве А. Гарриманом Предсовнаркома СССР И. Сталин поставил вопрос о передаче СССР южного Сахалина и Курильских островов в качестве гарантии защиты советского побережья от японской агрессии со стороны Тихого океана¹². США, а затем и Великобритания согласились с этим, и 11.02.1945 г. в Ялте руководители этих стран и СССР подписали Соглашение по вопросам Дальнего Востока. Одним из условий вступления СССР против Японии в нем указывалась передача Советскому Союзу Курильских островов (п. 3). Причем стороны согласились на безусловное удовлетворение претензий СССР после победы над Японией¹³. Вступление СССР в войну обусловило объявление Японией 14.08.1945 г. безоговорочной капитуляции и признание Потсдамской декларации (и, соответственно, ее пункта 8 – об ограничении территориального суверенитета Японии), что повлекло издание президентом США Г. Трумэном 15.08.1945 г. Общего приказа № 1 о порядке и районах принятия капитуляции японских вооруженных сил. Одновременно он был направлен на согласование СССР. Уже 16.08.1945 г. И. Сталин предложил Г. Трумэну внести в приказ поправки и «Включить в район сдачи японских вооруженных сил советским войскам все Курильские острова, которые согласно решению трех держав в Крыму должны перейти во владение Советского Союза»¹⁴. Г. Трумэн 18.08.1945 г. согласился на изменение Общего приказа, но предложил предоставить США право на авиабазу для военных и коммерческих целей на одном из Курильских островов, предпочтительнее в центральной группе. И. Сталин 22.08.1945 г. отклонил данную просьбу¹⁵. Полагая, что «упущение» Курильских островов в Общем приказе № 1, а затем претензия на получение там авиационной базы свидетельствуют о наличии в тот период у США претензий на эту территорию. Директивой Главнокомандующего союзных держав в Японии японскому правительству от 29 января 1946 г. Курильские острова исключены из юрисдикции Японии¹⁶. Немедленно Указами Президиума Верховного Совета СССР вся земля с ее недрами, лесами и водами на территории южной части о. Сахалин и Курильских островов была объявлена государственной собственностью СССР и на этой территории

¹² Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Документы и материалы. – Т. 2. – М., 1984. – С. 270–273.

¹³ Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. – Т. 3. – М., 1947. – С. 111–112.

¹⁴ Зиланов, В. К. Русские Курилы. История и современность : сборник документов по истории формирования русско-японской и советской границы / В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, А. Ю. Плотников, С. А. Пономарев. – М. : ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – С. 129–134.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же. – С. 144–145.

образована Южно-Сахалинская область в составе Хабаровского края РСФСР¹⁷. Она была объединена с Сахалинской областью, существовавшей на севере о. Сахалин, выделена из Хабаровского края в самостоятельную область РСФСР 02.01.1947 г.¹⁸, а 25.02.1947 г. ее название впервые включено в текст Конституции СССР.

Сан-Францисский мирный договор 1951 г. (пункт С статьи 2) зафиксировал отказ Японии от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова¹⁹. Однако американская дипломатия в условиях начавшейся «холодной войны», по сути, генерируя территориальный японо-советский конфликт, прямо на мирной конференции 05.09.1951 г. в выступлении Госсекретаря США А. Даллеса дала сигнал о ревизии физической географии, заявив, что «понятие Курильские острова, упомянутое в статье 2 "с", по мнению США, не включает острова Хабомаи...»²⁰. В Японии, как известно, к о-вам Хабомаи относят Малую Курильскую гряду (МКГ) за исключением о. Шикотан. Через два дня (07.09.1951 г.) уже премьер-министр Японии С. Иосида продолжил «сокращение» пределов Курильского архипелага, отнеся крупнейший остров Малой Курильской гряды Шикотан (СССР) к части японского острова Хоккайдо²¹. Свои утверждения американская сторона пробовала проверить на практике. Однако американские самолеты, пытавшиеся в 1952 и 1954 гг. совершить облеты МКГ, были сбиты ПВО СССР. Стороны обменялись нотами, в которых повторили свои аргументы о принадлежности МКГ²².

Япония на мирных переговорах с СССР в 1956 г. под давлением США уклонилась от заключения мирного договора²³. В результате был принят усеченный документ – Совместная Декларация СССР и Японии от 19.10.1956 г. Состояние войны между странами им прекращено (п. 1), установлены дипломатические отношения (п. 2), принципы взаимоотношений (п.п. 3,6). Ратифицированная сторонами Декларация, по сути, играет роль мирного договора за изъятием непроизведенного территориального размежевания. Стороны согласились на продолжение переговоров о заключении мирного договора. При этом СССР согласился на передачу Японии островов, названных в Декларации (ч. 2 п. 9) «Хабомаи и Сикотан» с тем, чтобы фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора. Уступка носила не только собственно территориальный характер, но и смысловой. Вопреки принципу равенства сторон советская сторона согласилась на обозначение островов только японскими названиями, хотя они в это

¹⁷ «Ведомости Верховного Совета СССР», 1946. – № 5.

¹⁸ «Ведомости Верховного Совета СССР», 1947. – № 2.

¹⁹ Сборник документов и материалов по Японии (1951–1954). – М. : ДВО МИД СССР, 1954. – С. 89–104.

²⁰ Совместный сборник документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией. МИД РФ и МИД Японии, 1992. – С. 32.

²¹ Там же. – С. 37–38.

²² Копии нот в архиве автора.

²³ Кошкин, А. А. Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова / А. А. Кошкин. – СПб. : Питер, 2018. – С. 317–322.

время уже стали Малой Курильской грядой. С учетом новых международно значимых факторов (заключение в январе 1960 г. нового японо-американского военного договора) Советское Правительство в памятной записке Правительству Японии от 27.01.1960 г. заявило, что «только при условии вывода всех иностранных войск с территории Японии» будет выполняться ч. 2 п. 9 Совместной декларации 1956 г.²⁴.

В дальнейшем увеличение официальных территориальных претензий к СССР (России), произведенное в Памятной записке Правительства Японии Правительству СССР от 5 февраля 1960 г., привело к новой попытке ревизии физической географии. В этой Записке указывалось, что Япония будет неотступно добиваться «возвращения» не только о-вов Хабомаи и о. С(Ш)икотан (то есть Малой Курильской гряды. – С. П.), но «и других исконных японских территорий»²⁵. К этим «исконным японским территориям» были отнесены так называемые «северные территории» (далее – «С. т.»), включавшие на данной фазе территориальных претензий уже не только Малую Курильскую гряду (МКГ), но и российские острова Итуруп и Кунашир из состава Большой Курильской гряды. Японские политики, а затем и государственные органы стали относить их к явно японоцентристскому понятию «С. т.» с неопределенным и политически изменчивым географическим содержанием. Изданный в Японии указ № 246 от 16.09.1969 г. «О введении в действие Закона об Ассоциации по “С. т.”» включает в состав «С. т.» не только «о-ва Хабомаи, Шикотан, Кунашир, Итуруп», «а также другие северные районы по решению премьер-министра» (ст. 6), что позволяет отнести к ним любые другие территории Дальнего Востока России. С 1969 г. острова Малой Курильской гряды, а также острова Итуруп и Кунашир общей площадью 5036 кв. км включаются Национальным картографическим управлением Японии в состав ее территории, в частности в состав префектуры Хоккайдо. Фактически площадь Японии – 372 тыс. кв. км, области и префектуры Хоккайдо составляет 78405 кв. км, а по японским данным – 377 880 кв. км и 83452 кв. км соответственно (то есть + 5047 кв. км). Как пишут официальные японские источники – «с учетом т. н. “северных территорий”»²⁶.

Примечательно, что, озвучивая территориальные претензии к России, японская сторона фактически приуменьшает объем этих претензий, позиционируя Малую Курильскую гряду как два острова («Шикотан и Хабомаи»), затеняя тот факт, что в так называемые «Хабомаи» входят о-ва Сигнальный, Сторожевой, Рифовый, Танфильева, Юрий, Анучина, Зеленый, Полонского, Грига, Дальний, Средний, Девятый вал, Айвазовского, Деревянко, Гнечко, Фархутдинова и четыре группы небольших островов – Шишки, Демина, Лисьи, Осколки. Эта версия, подменяющая 17 островов и четыре островные группы, мифом о «двух» из «четырех», желаемых Японией островов, достаточно прочно уко-

²⁴ Совместный сборник документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией. МИД РФ и МИД Японии, 1992. – С. 45.

²⁵ Там же. – С. 46.

²⁶ Япония сегодня. «Международное общество по просветительской информации». – Токио, 1990. – С. 1; Россия и Япония: пропущенные вехи пути к мирному договору. – М., 2001; Русские Курилы: история и современность. – 400 с.

ренилась даже в российских СМИ, некритически использующих иностранные карты. В результате термин «Хабомаи», не имеющий места на официальных российских картах, кочует из публикации в публикацию. Тридцать лет стороны оставались в основном на прежних позициях. Однако в Совместном советско-японском заявлении от 18.04.1991 г. Президент СССР М. Горбачев сделал следующую уступку и согласился рассматривать проблему территориального размежевания не только применительно к Малой Курильской гряде (Шикотан и Хабомаи – яп.), но и к островам Кунашир и Итуруп Большой Курильской гряды²⁷. После распада СССР (1991) российское руководство вывело с Курильских островов значительную часть войск, чем продемонстрировало готовность к дальнейшим уступкам.

Позиция нынешнего Президента РФ В. В. Путина, руководящего страной с 2000 г., является продолжением позиции президента РФ Б. Н. Ельцина (1991–2000) и закреплена в Иркутском заявлении Президента РФ и премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора, где ясно сказано, что стороны «согласились ускорить дальнейшие переговоры с целью заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир и Хабомаи»²⁸. Она же транслирована В. Путиным на 23-й встрече с японским премьер-министром С. Абэ в Сингапуре 14 ноября 2018 г.

Эта позиция вызвала резкое осуждение в Государственной Думе ФС РФ²⁹ Сахалинской областной Думы, принявшей по этому поводу ряд заявлений. В Заявлении от 19.04.2001 г. Сахалинская областная Дума указала, что: «Любые инициативы по заключению мирного договора путем пересмотра позиции России по уже решенному вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Малой Курильской гряды представляет угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации»³⁰. В Заявлении 29 июня 2001 г. указано, что «Сахалинская областная Дума, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, заявляет, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области. Попытки ведения закулисных переговоров с целью передачи российских территорий иностранному государству в ущерб стратегическим, оборонным, экономическим интересам Российской Федерации являются уголовнонаказуемыми деяниями, и лица, виновные в их совершении, должны преследоваться по законам Российской Федерации» (принято Постановлени-

²⁷ Совместный сборник документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией. – С. 49–51.

²⁸ Зиланов, В. К. Русские Курилы. История и современность : сборник документов по истории формирования русско-японской и советской границы / В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, А. Ю. Плотников, С. А. Пономарев. – М. : ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – С. 259–261.

²⁹ Рекомендации парламентских слушаний // Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности. Материалы парламентских слушаний. 18 марта 2002 г. – М. : Издание Государственной Думы, 2003. – С. 70–78.

³⁰ Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. – Южно-Сахалинск, 2002. – С. 166–167.

ем Сахалинской областной Думы № 2/11/297-3 от 29.06.2001 г.)³¹. В Обращении СОД от 29.11.2018 г. в адрес МИД России содержится преемственность с прежними позициями и призыв «принять все возможные меры по исключению из переговорного процесса вопроса о передаче Японии части Курильских островов».

Таким образом, Курильские острова остаются островключенными в международные отношения, причем не только российско-японские.

³¹ Зиланов, В. К. *Русские Курилы. История и современность : сборник документов по истории формирования русско-японской и советской границы* / В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, А. Ю. Плотников, С. А. Пономарев. – М. : ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – С. 369–372.

*Иконникова Елена Александровна,
Россия, г. Южно-Сахалинск,
доктор филологических наук, профессор,
Сахалинский государственный университет;
Мяовэнь Лю,
Китайская Народная Республика (КНР),
аспирант, Московский государственный
университет им. М. В. Ломоносова,
e.ikonnikova@hotmail.com*

КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ ВИКТОРА ШКЛОВСКОГО

Виктор Шкловский (1893–1984) – писатель и литературовед, киносценарист и кинокритик сегодня известен главным образом как участник литературной группы «Серапионовы братья», как автор термина «остранение» (выведение читателя из пространства автоматического восприятия текста; восприятие предмета как странного, необычного). При этом наследие этого человека несомненно шире того, с чем ассоциируется имя Виктора Шкловского, творчество которого представлено в десятках романов, повестей, киносценариев и научных работ.

Виктор Шкловский, без сомнения, относится к числу широко эрудированных людей XX столетия: в произведениях писателя есть сведения по математике, географии, инженерии, машиностроению (писатель увлекался автовождением). Виктор Шкловский много путешествовал: проехал почти всю европейскую часть России, бывал на Украине, в Финляндии и Германии; посещал Персию; во время Великой Отечественной войны находился в эвакуации в Алма-Ате, впечатления этого периода отчасти нашли отражение в книге «Встречи» (1944).

В большом корпусе сочинений писателя и ученого можно обнаружить несколько довольно любопытных эпизодических образов, связанных с Дальним Востоком. Так, в книге автобиографической прозы «Третья фабрика» (1926) в части с названием «Бухта зависти» есть одно лаконичное упоминание о Курильских островах. «...это была интервенция, – говорит герой, от имени которого ведется повествование. – Плыли и завоевали. Ты помнишь, как русские открыли Курильские острова? Открыли острова, на островах туземцы. Туземцев взяли высекали. А они <...> бросились с горя в океан и утонули. Целые племена кричали и плакали от ужаса»¹.

В этой цитате Виктором Шкловским факты подаются без исторической достоверности и становятся всего лишь одной из реплик героя во время рассказа о том, как открывались в какие-то эпохи те или иные земли. В «Бухте зависти» называются разные географические события: они словно «нанизываются» одно на другое и тем самым оказываются связанными единым замыслом (эффект нанизывания).

Следует сказать, что в «Третьей фабрике» рассказывается о строительстве

¹ Шкловский, В. Б. *Третья фабрика* / В. Б. Шкловский. – М. : Круг, 1926. – С. 112.

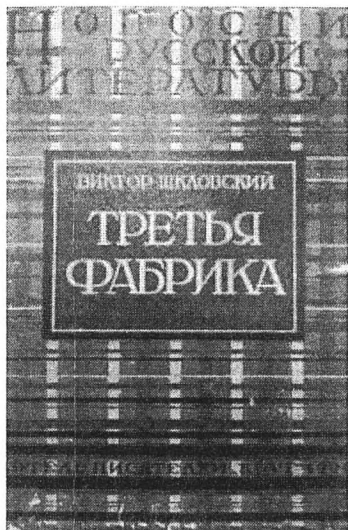


Рис. 1. Виктор Шкловский.
«Третья фабрика»
(М., 1926)

Алдана: написание книги совпадает с реальным временем возведения города в Якутии (начало основания города приходится на 1924 год). Вполне возможно, что одним из замыслов книги обусловлено и обращение к теме Дальнего Востока – того далекого места, упоминание о котором отчасти дает возможность реализовать принципы остранения (в данном случае – это наблюдение с расстояния, с удаления).

В 1930-е годы Виктор Шкловский практически оставил литературоведческую деятельность, начав писать исторические биографии замечательных людей. В это же время была издана книга «Чулков и Левшин» (1933), в которой вновь возник образ Курильских островов. В двух первых случаях автор упоминает об «островах Восточного океана» в связи с Григорием Шелиховым (1747–1795) и Иваном Голиковым (1735–1805), а также вставляет в свою речь краткую информацию о «знаемых и незнаемых островах». В другом случае Виктор Шкловский использует топоним «Курильские острова» без искажений или иных описаний. В анализируемом «даль-

невосточном» эпизоде говорится о меховом бизнесе героев, отправлявшихся на поиски богатых пушниной мест в самые удаленные уголки России. «...снаряжал несколько раз промысловые экспедиции на Курильские и Алеутские острова... Видимое уменьшение пушных промыслов, вражда туземцев к названным пришельцам, насильственные поступки последних и проч. требовали безотлагательных мер к коренному преобразованию обыкновенного хода дел в тех местах и изыскания способов к правильному развитию промысла...»² – в таком контексте звучит топоним «Курильские острова» в работе Виктора Шкловского «Чулков и Левшин».

Косвенно интерес к Курильским островам через тему Дальнего Востока возникает у Виктора Шкловского и многим позднее. В 1970 году в свет вышел кинофильм «Баллада о Беринге и его друзьях» режиссера Юрия Швырева (1932–2013). Сценарий к этой исторической киноповести, снятой на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени М. Горького, был написан (а потом и представлен в первых фрагментах) Виктором Шкловским. Полуторачасовой фильм (относимый к числу последних звуковых фильмов писателя и сценариста) предваряется вступительным словом самого Виктора Шкловского. В основе фильма лежат события двух камчатских экспедиций Витуса Беринга в первой половине XVIII века.

² Шкловский, В. Б. Чулков и Левшин / В. Б. Шкловский. – М. : СХЛ, 1933. – С. 62.

ОСТРОВА ТОКТО И ОСТРОВА «СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»

Японское правительство посягает на суверенитет Токто и считает остров вместе с четырьмя островами «северных территорий» японскими территориями, которые обязательно должны быть возвращены Японии, как указывается в новых учебниках истории. Психиоаналитик Карл Юнг говорил, что ранние мифы являются выражением коллективного бессознательного. Так и Япония, настаивая на принадлежности Токто, распространяет миф о привязке Токто к г. Идзумо префектуры Симане. Якобы один из высших богов Японии, стараясь на благо страны, поднялся на вершину высокой горы и, кинув веревку, обозначил японскую землю в виде нескольких островов, включая мыс Силла. В этом мифе японцы включают в свои территории и чужие земли.

Подтверждение права собственности на Токто по историческим документам

Япония называет Токто и четыре острова к северу от Хоккайдо собственной землей, однако между этими территориями есть большие отличия. Токто был сферой жизнедеятельности корейцев начиная с того периода, когда силлаский король Чиджын в 512 г. присоединил к Силла племенной союз Усан, находящийся на о-ве Уллындо и прилегающих островах, а также Токто никогда не принадлежал другому государству. Факт того, что Токто — это особая корейская территория, ясно зафиксирован в японских древних текстах и картах, картах европейских географов, документах времен японского сегуната конца XVII–XIX вв. и правительства Мейдзи, в военных приказах союзников по антигитлеровской коалиции после окончания Второй мировой войны и других документах.

Однако положение четырех «северных островов» отличается. В-первых, с точки зрения географии четыре острова — Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи — находятся гораздо ближе к японскому Хоккайдо, чем к России. В настоящее время это российская территория, но, рассматривая этот вопрос исторически, острова и были японской землей. Однако в начале августа 1945 г. Советский Союз вступил в Тихоокеанскую войну, и владелец у территорий сменился. Компенсацией за советское участие в войне стали все острова Курильской гряды и Сахалин, которые были включены в состав СССР. Контроль за этой территорией Советский Союз, разумеется, осуществлял с одобрения США и Великобритании. Конфликт о принадлежности четырех «северных островов» родился в контексте жесткой международной политики, в отношениях СССР как победителя в войне и Японии как проигравшей стороны.

В течение прошедших 70 лет японцы некоторым образом привязаны к притязаниям на возвращение четырех островов. Огромные усилия на международной арене и значительные финансы тратятся на эти притязания. В советский период Россия вообще отказывалась разговаривать на эту тему, однако в 1998 г. из-за финансового кризиса диалог удалось начать после того, как

Япония передала России большую сумму денег помимо того, что передавалось по линии МВФ. В июле 2007 г. было заключено соглашение о строительстве энергомоста, и Япония выплатила России 10 млрд долларов. На Сахалине японцы вступают в соглашения по продаже сахалинской рыбной продукции в Японии с условиями, отличающимися от обычных правил. Даже сейчас граждане России, которые живут на четырех спорных островах, получают благотворительную помощь японского правительства в виде постройки больниц, школ и разного рода культурных учреждений.

Однако, несмотря на все эти усилия, желательных для Японии результатов все еще нет. Заявления: «После заключения российско-японского мирного договора возможна передача двух островов Шикотана и Хабомаи» (октябрь 1956 г.), «Мы подтверждаем наличие конфликта по четырем “северным островам”» (апрель 1991 г.), «Мы подтверждаем курс на заключение мирного договора между Россией и Японией» (март 2001 г.) и другие подобные декларации только и получены Японией от России в ответ на благотворительность и финансовую поддержку.

Внутри самой Японии идет жаркая дискуссия – настаивать ли на получении четырех островов, на получении двух островов, на географическом разделении Итуруп (25 % «нижней его части» и острова южнее – Японии, остальное – России). Россия же всегда оставалась равнодушной и холодной, даже несмотря на то, что научные круги всегда выступали по этому вопросу активно. Чего бы ни ожидали от России, ее ответ оставался неизменным: «Мы выступаем за соглашение с Японией, однако никогда не откажемся от права на свои территории».

Повышая силу государства, заботимся о территориях

Таким образом, с самого начала территориального спора, ставя вопрос о Токто, который не должен быть предметом обсуждения, мы всегда следуем за Японией. Если мы отступимся, то предадим самих себя. Однако Россия, также имея подобную проблему, ведет себя с достоинством и одерживает вверх. Японцы боятся вызвать неудовольствие России своим упорством.

Разница в этой ситуации – в силе государства. Настоящее время – это период, когда корейское общество расколото на консерваторов и либералов, однако те или другие, споря между собой, должны прийти в себя. Да, важно ставить вопрос о зверствах японцев в колониальный период, важно перевести материалы о Токто на несколько иностранных языков, важно привлечь к данной теме международные круги, важно находить в интернете неправильную информацию о Токто, ошибочные карты и исправлять их. Однако больше, чем все это, вместе взятое, нам необходимо возвращать силу нашего государства и защищать острова на основе контроля за деятельностью сопредельных стран.

*Перевод с корейского Дин Юлии Ивановны,
кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника
Сахалинского областного краеведческого музея
(г. Южно-Сахалинск, Россия)*