

Ким Чен Ын посетил Пекин

Лидер КНДР совершил четырехдневный визит в Китай. Выехал из Пхеньяна в Пекин в понедельник, а вернулся в Пхеньян в пятницу. Визит Ким Чен Ына в Пекин во вторник. Спутник «Дангун» несколько часов провел с ним, наблюдая за его передвижениями. Встреча продлилась час. В ходе переговоров с Си Цзиньпином были достигнуты важные соглашения о сотрудничестве. Ким Чен Ын встретился с президентом Южной Кореи Чжэ Ином в апреле, договорившись о переговорах с президентом США Дональдом Трампом. Ким Чен Ын также посетил промышленные объекты в Пекине, сообщил агентство «Ренхап».

Франция: восьмой вал



Голоса из Италии

«ЖЕЛТЫЕ ЖИЛЕТЫ, НЕ СДАВАЙТЕСЬ!»

Восьмой день общенациональных протестов во Франции, организованных движением «желтых жилетов», оказался в некотором роде рубящим. Именно после протестов 5 января власти страны впервые столь определенно заговорили об ужесточении правил организации и участия в массовых акциях.

Премьер-министр Филипп сошел с планов правительства принять новые законодательные акты о митингах и демонстрациях. По его мнению, государство должно разрешать закрытые митинги, надевать маски, но не использовать силу.

В минувшую субботу (именно в субботу с 17 ноября проходят антиправительственные выступления на улицах Парижа, Тулузы, Бордо, Руана, Кана, Ланса и других городов Франции) вышли более 50 тысяч протестующих. Это далеко не самая массовая акция по общему числу участников. Однако власти Франции явно рассчитывали, что после того, как были отменены некоторые налоги на топливо, также выполненные некоторые социальные требования «желтых жилетов», недовольство протестами, похоже, получит свое.

В минувшую субботу (именно в субботу с 17 ноября проходят антиправительственные выступления на улицах Парижа, Тулузы, Бордо, Руана, Кана, Ланса и других городов Франции) вышли более 50 тысяч протестующих. Это далеко не самая массовая акция по общему числу участников. Однако власти Франции явно рассчитывали, что после того, как были отменены некоторые налоги на топливо, также выполненные некоторые социальные требования «желтых жилетов», недовольство протестами, похоже, получит свое.

В минувшую субботу (именно в субботу с 17 ноября проходят антиправительственные выступления на улицах Парижа, Тулузы, Бордо, Руана, Кана, Ланса и других городов Франции) вышли более 50 тысяч протестующих. Это далеко не самая массовая акция по общему числу участников. Однако власти Франции явно рассчитывали, что после того, как были отменены некоторые налоги на топливо, также выполненные некоторые социальные требования «желтых жилетов», недовольство протестами, похоже, получит свое.

В минувшую субботу (именно в субботу с 17 ноября проходят антиправительственные выступления на улицах Парижа, Тулузы, Бордо, Руана, Кана, Ланса и других городов Франции) вышли более 50 тысяч протестующих. Это далеко не самая массовая акция по общему числу участников. Однако власти Франции явно рассчитывали, что после того, как были отменены некоторые налоги на топливо, также выполненные некоторые социальные требования «желтых жилетов», недовольство протестами, похоже, получит свое.

США, министры иностранных дел Ли Эн Хо и вооруженных сил Хо Гван Чхоль. Поезд северокорейского лидера Ким Чен Ына покинул Пекин в среду. По данным агентства, в поезде находился сам северокорейский лидер и прибывшая с ним делегация. Поезд отбыл с пекинского вокзала в 14.08 по местному времени (9.08 мск), ожидается, что он прибавит в Пхеньян утром в четверг. Перед отъездом Ким Чен Ын пообедал с председателем КНДР Си Цзиньпином.

Относительно недавно, только в 2014 году, благодаря воле населения Крыма и поддержке нынешнего руководства России удалось преодолеть волонтеризм Никиты Хрущева, опытного приходом к власти в Советском Союзе и скоропалительно переданного в 1954 году Крым из состава России (РСФСР) в состав Украины (УССР). Протесты против действий Н. Хрущева и помощи ему Г. Маленкова и К. Ворошилова состояли в том, что в нарушение Конституции РСФСР и СССР, предварительное согласие на такую передачу дал не Верховный Совет РСФСР, а лишь Президиум Верховного Совета РСФСР.

Негативные последствия этих действий Н. Хрущева наша страна ощущает до сих пор и, видимо, будет ощущать еще долго. Хотя первоначально вред этих действий был неочевиден, так как они происходили в рамках одного геополитического пространства.

К сожалению, в тени общественного внимания и юридического анализа остается другой, похожий, а по сути, еще более грубый, случай территориальной «размашистости» Н. Хрущева. Причем «размашистости», проявленной во внешней политике, в отношениях с государством, находящимся в другом военно-политическом блоке, а фактически под военно-политическим протекторатом нашего основного геополитического соперника — США.

19 октября 1956 года в Москве была подписана Советско-японская декларация, нормализовавшая послевоенные отношения между нашими странами. Фактически это мирный договор без полного решения вопросов пограничного размежевания.

При современном анализе десять пунктов этой Декларации логично делаются на несколько групп.

Первая: обязательства разовые и уже исполненные. Часть из них — двусторонние, а часть — односторонние. Состояние войны между СССР и Японией прекратилось, между странами восстанавливался мир и добрососедские дружественные отношения (пункт 1); восстанавливались дипломатические и консульские отношения (пункт 2); Советский Союз обязался поддержать просьбу Японии о принятии ее в Организацию Объединенных Наций (пункт 4); осужденные в СССР японские граждане (читай — военные преступники) подлежали освобождению и репатриации в Японию, что также было Советским Союзом выполнено (пункт 5).

Уже 13 декабря 1956 года — на следующий день после обмена ратификационными грамотами — Президиум Верховного Совета СССР издал указ об амнистии, и 25 декабря 1956 года в порту Находка последние 1025 освобожденных военных преступников сели на японский пароход «Коан Мару». Находясь на Сахалине в лагере №22 под городом Оха японские военнопленные (около 2000 человек) были отправлены на родину еще раньше — в 1948-1949 годах, когда из нашей страны было репатрировано большинство японских военнопленных, попавших в плен в Маньчжурию, на Курильских островах и на Сахалине.

Впоследствии (в 1989 г.) М. Горбачев подписал указ, которым с рядом оговорок даже реабилитировались те, кто был репрессирован не судами, а внесудебными особыми совещаниями НКВД-МГБ-МВД СССР.

В Декларации 1956 года СССР отказался от всех репараций и претензий к Японии (часть 1 пункта 6); было предусмотрено начало переговоров о коммерческих взаиморасчетах (пункт 7); оговорены сроки и порядок вступления в силу Конвенции о рыболовстве. Соглашение о сотрудничестве при спасении людей на море и самой Декларации (часть 1 пункта 8, пункт 10), достигнутое согласие сторон на продолжение переговоров о заключении мирного договора после нормализации дипломатических отношений (часть 1 пункта 9).

Уведив посольства, стороны вели такие переговоры до 1960 года. Но Советский Союз, видя неуживчивость Японии, заключившей новый Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией антисоветской и антикитайской направленности, Памятной запиской правительства СССР правительству Японии от 22 апреля 1960 года заявил о том, что территориальный вопрос между СССР и Японией решен и закреплен соответствующими международными соглашениями (см. газета «Правда» от 24 апреля 1960 г.).

Трижды лет советская сторона подтверждала эту позицию, которую ревизовал в 1991 году президент СССР М. Горбачев и современники с ним российский руководители Б. Ельцин. По инерции продолжил дело Б. Ельцина и нынешний президент России, до сих пор уверяющий нас в необходимости заключения с Японией мирного договора. Обосновывается это якобы необходимостью соблюдать ратифицированный в СССР документ.

Примечательно, что, отвечая информационному агентству «Регнум» на вопрос об учете в российско-японских переговорах Памятной записки советского правительства 1960 года, департамент информации и печати МИД РФ 5 декабря 2018 года сообщил, что «российская сторона исходила из необходимости учета в рамках переговорного процесса всех имеющихся двусторонних документов и дипломатической переписки, включая Памятные записки Правительства СССР от 27 января и 24 февраля 1960 г.» (https://regnum.ru/news/2531960.html), скромно умолчал о Памятной записке от 22 апреля 1960 года, поставившей точку в бесплодных для СССР и России переговорах.

Во вторую группу норм Декларации можно выделить стоящее особняком разовое одностороннее обязательство Советского Союза, состоявшее в обещании территориальных уступок. СССР «...идя навстречу желаниям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан (это в современной географии Малая Курильская гряда, т.е. более 20 островов. — С.П.) с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Советским Союзом и Японией». Как это было в 1956 году, так и сегодня такое обязательство недопустимо давать без согласия России. Причем сейчас такое обязательство требует согласия народа России, выраженного на референдуме. Но в 1956 году Россия не считалась с ее Конституцией 1937 года, даже не спросила...

Вторую группу норм Декларации можно выделить стоящее особняком разовое одностороннее обязательство Советского Союза, состоявшее в обещании территориальных уступок. СССР «...идя навстречу желаниям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан (это в современной географии Малая Курильская гряда, т.е. более 20 островов. — С.П.) с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Советским Союзом и Японией». Как это было в 1956 году, так и сегодня такое обязательство недопустимо давать без согласия России. Причем сейчас такое обязательство требует согласия народа России, выраженного на референдуме. Но в 1956 году Россия не считалась с ее Конституцией 1937 года, даже не спросила...

Вторую группу норм Декларации можно выделить стоящее особняком разовое одностороннее обязательство Советского Союза, состоявшее в обещании территориальных уступок. СССР «...идя навстречу желаниям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан (это в современной географии Малая Курильская гряда, т.е. более 20 островов. — С.П.) с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Советским Союзом и Японией». Как это было в 1956 году, так и сегодня такое обязательство недопустимо давать без согласия России. Причем сейчас такое обязательство требует согласия народа России, выраженного на референдуме. Но в 1956 году Россия не считалась с ее Конституцией 1937 года, даже не спросила...

«ПОДАРКИ» НИКИТЫ ХРУЩЕВА. КРЫМ И МАЛЫЕ КУРИЛЫ

Третья группа — это долговременные обязательства, подлежавшие постоянному исполнению. Стороны договорились разрешать споры мирными средствами, воздерживаясь от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости, признавая право друг друга на самооборону (часть 1 и 2 пункта 3), согласились принимать меры регулирования и ограничения ловли рыбы в открытом море в целях сохранения рыбных ресурсов (часть 2 пункта 8 Декларации). Насколько известно, эти обязательства выполняются.

Чего, однако, не скажешь об обязательствах не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера (часть 3 пункта 3); а также об обязательствах взаимного отказа со стороны государств, их организаций и граждан от всех претензий к другой стороне, возникших в результате войны с 9 августа 1945 года (часть 2 пункта 6 Декларации).

Япония не просто нарушила обязательство не предъявлять государственных претензий, но заявила в Памятной записке правительству СССР от 5 февраля 1960 года, что будет требовать не только Малую Куриль-

скую гряду (Шикотан и Хабомаи), но и другие исконно японские территории, не указав их перечень. Сейчас в этом перечне требований находятся крупные острова Большой Курильской гряды — Итуруп и Кунашир. Но по японскому законодательству состав так называемых «северных территорий» определяется премьер-министром (Приложение к Указу о введении в действие закона об Ассоциации по северным территориям №246 от 16 сентября 1969 г.). Поэтому завтра в их числе могут появиться Камчатка, Южные Сахалин и т.д. Карты с незамкнутой береговой линией Камчатки в Японии выпускаются и распространяются среди участников российско-японских безвизовых обменов.

Поражает инертность российского руководства к этим существенным нарушениям фундаментальных основ Декларации 1956 года. Без всякого реагирования остаются регулярные и многочисленные заявления официальных лиц Японии о территориальных претензиях, массовая картографическая агрессия Японии, зарвавшая многие российские СМИ. Более того, десятилетиями блокируются наши законодательные инициативы о введении административной ответственности за умышленное публичное грубое искаженное изображение территории России (без территорий, на которые имеются официальные территориальные претензии других государств).

Согласно Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации» №101-ФЗ, в случае нарушения обязательств по международному договору Российской Федерации другим ее участником Министерство иностранных дел Российской Федерации либо другие федеральные органы исполнительной власти совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации представляют президенту Российской Федерации предложения о принятии необходимых мер в соответствии с нормами международного права и условиями самого договора.

Может быть, пора гражданам Российской Федерации, работающим в Совете безопасности, МИД, Минобороны и ФСБ России, проявить инициативу и внести предложения об адекватном реагировании на нарушения Декларации японской стороной?

Самым адекватным было бы аннулирование обещания передать Японии Малую Курильскую гряду, начатое советским правительством Памятными записками 29 января, 24 февраля и 22 апреля 1960 года. Мир между нашими странами достигнут, а навязывание своей территории и примыкающие к ним акватории двухсотмильных исключительных экономических зон государству, желающему под видом так называемого «мирного договора» добиться территориального реншана, недостойно государства — победителя во Второй мировой войне.

Дискуссионным является вопрос, в полном ли объеме было только в части 2 пункта 9 Декларации подлежит денонсации. Рекомендациями парламентских слушаний, проведенных 12-13 сентября 2001 года Сахалинской областной думой в Южно-Сахалинске при поддержке тогдашней администрации области (И.П. Фархутдинов), в целях нейтрализации угрозы национальной безопасности России в сфере ее экономических, политических, территориально-пограничных, социальных интересов предложено правительству РФ подготовить и внести в Государственную думу проект закона о денонсации части второй пункта 9 Совместной декларации от 19 октября 1956 года в части согласия СССР на передачу Японии Малой Курильской гряды (Шикотан и Хабомаи). Состоит эта гряда из более чем 20 островов и малых архипелагов (островных групп) Демина, Лисья, Ослоки и Шикотан. Эти рекомендации утверждены Постановлением Сахалинской областной думы №31/321-1 от 14 сентября 2001 года и опубликованы, но правительство пока к ним не прислушалось.

Согласно этим рекомендациям оказались коллеги из Государственной думы ФС РФ. Стоит напомнить, что они 18 марта 2002 года на парламентских слушаниях «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» тоже пришли к выводу о том, что часть вторая пункта 9 Декларации 1956 года утратила силу по совокупности ряда факторов.

Не буду останавливаться на тех обстоятельствах, которые возникли после ратификации Декларации (нарушение ее Японией, коренное изменение обстановки в районе Малой Курильской гряды).

Но в Рекомендациях этих слушаний наряду с этим констатируется серьезное нарушение внутренних государственных процедур при оформлении международного договора, каковым является Декларация 1956 года, — неполучение предварительного согласия субъекта

союза (федеративного) государства — РСФСР — на изменение своей территории, предусмотренного Конституцией СССР 1936 года (статья 18) и Конституцией РСФСР 1937 года (статья 16). Данное обстоятельство — нарушение конституционной нормы — существенный аргумент против признания части второй пункта 9 Декларации.

Примечательно, что при образовании в 1947 году Сахалинской области РСФСР в ее нынешних пределах (весь Сахалин и Курильские острова) Президиум Верховного Совета СССР утверждал инициативное согласие РСФСР.

Возможность отказа от исполнения международного договора ввиду возникновения обстоятельств, коренным образом изменяющих условия, из которых исходили стороны при заключении договора, предусмотрена статьями 44 (пункты 2, 3а), 60 и 62 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Полоаю, что юристам из администрации президента РФ, государственно-правовых управлений и профильных комитетов Государственной думы и Совета Федерации пора наконец учесть этот правовой анализ в своей практической деятельности.

Как видно из упомянутого Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», решения о прекращении (в том числе о денонсации) и приостановлении действия международных договоров, в которых Российская Федерация является стороной в качестве государства — продолжателя СССР, принимаются органами государственной власти

Российской Федерации в соответствии с их компетенцией, установленной Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом (статья 37). Таким образом, раз Декларация проходила через процедуру ратификации, то и денонсация ее должна идти через законодательный орган. Это же следует из статьи 106 Конституции РФ, относящей к обязательным для рассмотрения в Федеральном собрании РФ законы о денонсации международных договоров Российской Федерации.

Хотя субъектом законодательной инициативы о денонсации может быть любой из многих субъектов, указанных в статье 104 Конституции (депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, субъекты РФ и т.д.), федеральный закон предусматривает для таких законопроектов дополнительный фильтр в виде направления на рассмотрение президенту РФ. Фактически подлежащий рассмотрению законопроект о денонсации договора (или его части, в случае денонсации обязательств) вносится в Государственную думу только либо президентом, либо правительством РФ (часть 2 статьи 36 ФЗ №101-ФЗ).

На мой взгляд, вполне возможно, что до денонсации Декларации или ее части дело не дойдет. Для этого необходимо получить квалифицированное мнение Конституционного суда РФ о конституционности части второй пункта 9 этого документа.

Как это сделать, если КС рассматривает дела о конституционности лишь не вступивших в силу договоров Российской Федерации (см. пункт 1 части 2 статьи 125 Конституции РФ)?

Дело в том, что статья 34 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» предусматривает возможность проверки Конституционным судом не только целиком международного договора, но и не вступивших в силу его отдельных положений. С учетом того, что Российская Федерация согласна на изменение своей территории ни в 1956 году, ни позднее не давала, говорить о том, что часть вторая пункта 9 Декларации 1956 года для нее вступила в силу, — преждевременно. Хотя в остальной части действия Президиума Верховного Совета СССР, ратифицировавшего 8 декабря 1956 года остальные положения советско-японской Декларации, вполне правомерны, так как они не требовали конституционно необходимого согласия субъекта союзного государства.

Если Конституционный суд согласится с этой позицией (о невступлении в силу оспариваемой нормы), то законотворческое постановление может признать рассматриваемую норму неконституционной. Тогда и не потребуется ее денонсация. При внесении от КС мотивированная суда может быть использована для денонсации этой нормы Государственной думой при утверждении закона Советом Федерации и при подписании закона о денонсации президентом РФ.

Возможности для такой проверки в Конституционном суде есть у многих. Согласно главе 10 закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», помимо президента, правительства РФ, тайфакса может подать одна пятая депутатов Государственной думы или членов Совета Федерации, орган законодательной или исполнительной власти любого субъекта Российской Федерации. Для допустимости запроса достаточно того, что заявитель считает не вступивший в силу международный договор Российской Федерации не подлежащим введению в действие и применению в Российской Федерации из-за его несоответствия Конституции Российской Федерации (статья 89 ФЗ «О Конституционном Суде РФ»).

Наиболее логичным было бы обращение в Конституционный суд президента Российской Федерации как руководителя внешней политики страны либо губернатора Сахалинской области (вариант: Сахалинской областной думы) как субъектов, наиболее заинтересованных в проверке весьма проблемной советско-японской Декларации, поставившей Россию от Советского Союза.

Горький опыт отстраненного и возвращенного Крыма должен послужить защите территориальной целостности России на Курильском направлении.

Прошу президента Российской Федерации рассмотреть данный материал как публичное предложение воспользоваться соответствующим запросом в Конституционный суд Российской Федерации.

Сергей ПОНОМАРЕВ,
соучредитель межрегионального общественного движения «За территориальную целостность России. Русские Курилы»

Трамп выбрал страх

Спикер Палаты представителей США Нэнси Пелоси и лидер сенатского меньшинства Чарльз Шумер в своем совместном выступлении раскритиковали президента США сразу после его обращения к нации по поводу необходимости строительства пограничной стены с Мексикой, — сообщил «Интерфакс».

«К сожалению, многое из того, что мы слышали от президента Трампа на протяжении всего этого бессмысленного «шатдауна», было ложью дезинформации и даже злобы. Президент выбрал страх. Мы хотим начать с фактов», — заявила Пелоси.

По ее словам, факты заключаются в том, что Трамп должен прекратить «держать американский народ в заложниках, должен прекратить создавать кризис и должен вновь открыть правительство».

Между тем, Шумер раскритиковал Трампа за то, что тот использовал Овальную кабину в качестве фона для обращения к нации по вопросу строительства пограничной стены.

Топливный кризис в Мексике

Несколько мексиканских штатов сообщили о нехватке бензина еще 31 декабря, пишет Mexico News Daily. К настоящему времени кризис добрался до столицы страны, и местные сенаторы потребовали от министра энергетики Росио Нахте и главы госкомпании Petroleos Mexicanos Октавио Ромеиро объяснить, каким образом, они намерены бороться с возникшей проблемой.

Президент Мексики Андрес Мануэль Лопес Обрадор заявил, что создавшаяся ситуация является результатом новой стратегии правительства по борьбе с хищением нефтепродуктов.

В Белоруссии вынесен первый в этом году смертный приговор

Могилевский областной суд в Белоруссии приговорил к смертной казни Александра Овощникова, обвиненного в двойном убийстве с особой жестокостью, сообщает пресс-служба суда.

Белоруссия остается единственной страной в Европе и на пространстве СНГ, где сохраняется смертная казнь.

Сегодня это противостояние России и Украины, РПЦ и ПЦУ (православная церковь Украины). Путин и Порошенко. Но в данном поединке есть и другие участники, которые, похоже, и выиграли партию. Это Запад и Константинополь.

Первый утер нос Кремлю, а второй переиграл и Киев, и Москву. Вселенский патриарх Варфоломей, передав посох и томос предстоятелю новообразованной Православной церкви Украины митрополиту Епифанию (бывший архиепископ раскольничьей Украинской православной церкви Киевского патриархата), завершил процедуру получения церковной независимости от России. Но приняв томос, украинская церковь потеряла самостоя-

Вопросы не только религии

ТУРЕЦКИЙ ГАМБИТ

В Стамбуле в присутствии Петра Порошенко произошла передача томоса об автокефалии, созданной в декане единой Украинской церкви.

Всего полтора потребовалось для выполнения этой молниеносной спецоперации. Именно этот термин больше всего подходит к тому, что произошло, который предпринял епископ. Религия — это политика. На протяжении истории человечества она служила очень важным оружием в руках сильных мира сего. И сегодня это оружие не потеряло своей силы. Здесь и Варфоломеевская расколосившаяся в массовый резней гугенотов католиками, расколосившая война, в которой кардинал велел встал на сторону протестантов ради ударных интересов Франции. И, конечно, все крестовые походы...

Отныне все серьезные вопросы будут решаться не в Киеве, а в Константинополе. Автокефалия дает значительно меньше самостоятельности, чем УПЦ в лоне Московского патриархата. И, главное, ПЦУ теряет влияние и приходы за рубежом. Они переходят под юрисдикцию Константинополя.

Как будут развиваться дальнейшие события, известно, одному Богу известно. А пока в РПЦ украинскую церковь называют «раскольничьей группировкой», президент Украины Петр Порошенко присваивает звание Героя Украины Филарету, атеистам, которые воплываются за этим, вообще наплевать. Они улыбаются и лишены раз вспомнят слова великого комбинатора: «Вы не в церкви, вас не обманут».

Григорий РЕЗАНОВ