

Морские вести России



Федеральная газета водного транспорта. Основана в 1996 году

№ 8 • 2019 (489)

Судостроение

Атомный ледокол «Урал» спущен на воду



Торжественная церемония спуска на воду третьего атомного ледокола проекта 22220 «Урал» прошла на Балтийском заводе в Петербурге.

«Сегодня мы спускаем третье судно, второе серийное, проекта 22220 «Урал». Именно с этой серией ледоколов нового поколения мы связываем надежду на освоение Северного морского пути. Это принципиально новое судно», — отметил на церемонии вице-премьер РФ Юрий Борисов.

Универсальные атомные ледоколы проекта 22220 должны стать самыми мощными ледокольными судами в мире. Помимо «Урала» на Балтийском заводе также ведется строительство ледоколов «Арктика» и «Сибирь».

После завершения строительства суда этого проекта должны обеспечить круглогодичную навигацию в Арктике. Они смогут проводить караваны судов, пробивая лед толщиной до трех метров. Ледоколы в том числе будут обеспечивать проводку судов с углеводородным сырьем с месторождений Ямального и Гыданского полуостровов на рынки стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

В настоящее время Балтийский завод занимается строительством трех атомных ледоколов проекта 22220. Контракт на строительство головного атомного ледокола «Арктика» между ФГУП «Атомфлот» и ООО «Балтийский завод – судостроение», правопреемником которого стало АО «Балтийский завод», был подписан в августе 2012 года. Его стоимость составляет 37 млрд рублей. Контракт на строительство двух серийных атомных ледоколов проекта 22220 – «Сибирь» и «Урал» – был заключен в мае 2014 года, стоимость контракта составила 84,4 млрд рублей. **МВР**

НВ Справочник
«Речные порты
и внутренние
водные пути
России-2019»

Редакция приглашает
к участию в V издании
федерального отраслевого
справочника

E-mail: morvesti@morvesti.ru

Тел./факс (495) 366-62-55

Тел. (985) 763-54-20

Адрес редакции: 105187, Москва, Окружной проезд, 15, корп. 2
Тел./факс (495) 366-62-55; тел. (985) 763-54-20
Отдел подписки и доставки: тел./факс (495) 365-47-22
E-mail: podpiska@morvesti.ru
Подписной индекс в каталоге «Газеты. Журналы» (Роспечать):
полугодие – 32565, год – 33227
Подписной индекс в каталоге «Пресса России»:
полугодие – 42239, год – 94056

Трибуна «МВР»

Япония: очередной «компромисс»?

В последние годы вопрос «подписания» мирного договора с Японией с передачей ей части суверенной территории Российской Федерации быстро набирал обороты. После волны возмущения россиян и встречи Путина с Синдзо Абэ в феврале 2019 года этот вопрос, похоже, «отложен». Надолго ли?

Немного истории¹

Первая информация о Курильских островах была получена японцами в ходе их экспедиции на Хоккайдо в 1635 году, однако до самих Курил вследствие постоянных конфликтов с местным населением (в основном айнами) они так и не добрались. В России первое официальное упоминание о Курильских островах относится к 1646 году и связано с отчетами о походах И.Ю. Москвитина. Новые сведения о Курильских островах появились после похода Владимира Атласова на Камчатку² в 1697 году, в ходе которого были

исследованы острова вплоть до острова Симушира на юге.

К началу XVIII столетия относится первая встреча русских с одним из потерпевших кораблекрушение японцев по имени Денбей, то есть примерно в 1701 году Россия узнала о существовании такой страны, как Япония. Денбей был доставлен в Москву и получил аудиенцию у Петра I, после которой в 1705 году Петр приказал открыть в Санкт-Петербурге школу японского языка, а Денбея назначить ее учителем. После этого на государственном уровне организовываются экспедиции

по поиску морского пути в Японию.

Основы морской картографии и гидрографии в России были заложены через соответствующие указы Петром I. Рождение российской картографии сопровождалось одновременной организацией картоиздания, подготовки кадров для съемок и составления карт, а также экспедиций для картографирования морей и речных систем и, в конечном счете, первой государственной съемки огромного пространства страны (1717-1752 гг.). Первое картографическое описание Курильских островов, включая их южную часть, было сделано в 1711-1713 гг. по результатам экспедиции И. Козыревского, который собрал сведения о большинстве островов, в том числе Итурупе, Кунашире и даже «Двадцать Втором», который позже стал называться Мацу-мая/Матмай, а затем Хоккайдо.

Продолжение на стр. 12

Морская политика
Севморпуть –
дорогой проект,
но он окупится

5

Морская политика
Новые льготы в Арктике
сделают прибыльными
проекты в регионе

6

Безопасность судоходства
Навигация в условиях
низкой водности

8

СКФ: стратегия развития
Ответы на вызовы рынка
и запросы клиентов

11

74 года Великой Победы
Адмирал-дипломат

18

Вадим КИСЛОВСКИЙ, специалист по морским зонам национальной юрисдикции и их делимитации, производил расчеты морских границ СССР/РФ

Япония: очередной «компромисс»?

Окончание. Начало на стр. 1

В 1719 году Петр I отправил на Камчатку экспедицию под руководством Ивана Евреинова и Федора Лукина, которые дошли на юге до острова Симушир и привели местных жителей и правителей к присяге Российской короне. В экспедиции 1738–1739 гг. Мартын Шпанберг прошел вдоль всей гряды, нанес встреченные острова на карту, включая всю малую гряду¹ вплоть до острова Мацумая/Матмая (Хоккайдо), и привел местных правителей айнов к присяге Российской короне. В 1739 году корабли Шпанберга и Вальтона подошли к берегам японских провинций Рикудзан и Ава. Серебряные монеты, полученные населением от русских, были доставлены в бакуфу (Правительство сегуна – управляющего Японией), которое в свою очередь обратилось за консультацией к проживавшим в Японии голландцам. Те сообщили о месте чеканки данных монет, и таким образом Япония также узнала о существовании к северу от нее страны «Оросия» (Россия).

После публикаций в Европе в 1740-х годах известий об открытии русскими мореплавателями Курильских островов, для посещения своими кораблями островов этого района правительства других держав запрашивали разрешение у российских властей. В 1772 году российские власти отнесли Курильские острова под управление главного командира Камчатки.

В 1771 году, после бунта коренного населения, вызванного издевательствами и браконьерством сотника Ивана Черного с Камчатки, отправленного к южным островам по указу, которым ему было велено привлекать айнов в подданство без применения насилия и угроз, Малая Курильская Гряда вышла из состава Российской империи и перешла под протекторат Японской империи. В ответ на это был послан дворянин Антипин с переводчиком Шабалиным. Они сумели заставить расположение курильцев, и в 1778–1779 гг. им удалось привести в российское подданство более 1500 человек с Итурупа, Кунашира и даже Мацумая (Хоккайдо). В том же 1779-м Екатерина II своим указом освободила принявших русское подданство айнов от всех платежей, а в 1786 году императрица издала указ о защите («сохранении») прав на «земли, мореплавателями российскими открытые», в числе которых называлась и «гряда Курильских островов, касающаяся Японии». Данный указ был опубликован на иностранных

языках. После публикации этого указа ни одно государство не оспорило права России на Курильские острова. На островах были установлены государственные знаки-кресты и медные доски с надписью: «Земля российско-го владения».

В «Пространном землеописании Российского государства...» 1787 года был приведен список 21-го острова, принадлежащего России. В него были включены Курильские острова до Мацумая, статус которого не был четко определен, так как Япония имела город в южной его части. В 1799 году по приказу сэи-тайсегуна Токугава Изанари – главы Сегуна Токугава на Кунашире и Итурупе были основаны две заставы, и охрану стали вести постоянно, по сути дела, военным методом (т.е. фактически путем оккупации Южных Курил) был якобы закреплён статус этих земель в составе Японской империи.

К концу XVIII столетия фактов русской деятельности на Курилах было накоплено вполне достаточно для того, чтобы в соответствии с нормами международного права того времени считать все Курильские острова, включая южные, принадлежащими России, что нашло закрепление в российских государственных документах. Прежде всего следует назвать императорские указы (в то время императорский или королевский указ имел силу закона) 1727, 1779, 1786 и 1799 гг., в которых подтверждалось подданство России Курильских айнов, а сами острова объявлялись владением России.

При ознакомлении с историей освоения Курильских островов важно отметить следующий факт. Ученые исходят из того, что исторические границы японского государства окончательно сформировались в 1636 г., когда сегун Токугава Измицу специальным указом запретил японцам под страхом смертной казни покидать территорию своей страны, а также строить большие корабли для дальних плаваний. В 1825 году вышел указ, требовавший открывать стрельбу по любому западному кораблю, который появится вблизи японских берегов. Общеизвестно также, что политике самоизоляции страны от внешнего мира японское федеральное правительство твердо следовало на протяжении двух столетий, с 1641 до 1853 года, когда специально посланная экспедиция ВМС США, действуя в духе «дипломатии канонерок», принудила Японию подписать соглашение, «открывшее» ее иностранной торговле. Окончательно самоизоляция фактически закончилась после падения сегуната в 1867 году и гражданской войны (1868–1869). Вполне понятно, что такая политика исключала любые возможности какого-либо расширения японской территории, в том числе и на севере, где границы Японии проходили по побережью острова Хоккайдо.

По сути дела, в те времена, когда европейские морские державы (Англия, Франция, Голландия, Испания, Португалия и другие) исследовали и завоевывали новые земли и образовывали колонии на континентах Аме-

рики и Африки, в Индокитае, Юго-Восточной Азии, Океании и Китае, Япония, опасаясь колонизации европейцами и отгородившись от всего мира, увлеченно занималась исключительно своими внутренними делами: междоусобицами войнами между феодалами разных кланов (периоды «сражающихся провинций») и разборами между кланово-семейными спортивными школами боевых искусств, хождения тропами бусидо² и усовершенствованием искусства хакари³.

В связи с изложенным заявления японских и некоторых российских политиков об «исторической» и многовековой принадлежности Японии Курильских островов выглядят как минимум нелепо.

Вопросы договоренностей

Первое дипломатическое соглашение между Россией и Японией, известное как Симодский трактат⁴, было подписано вице-адмиралом Е.В. Путятиным и Тосиакирой Кавадзи 7 февраля 1855 г. В условиях неблагоприятного для России течения Крымской войны⁵, в ходе которой с трудом была отражена попытка высадки англо-французского десанта на Камчатку, но не удалось предотвратить захват и уничтожение противником главного поселения на Курилах – Александровска, в Санкт-Петербурге решили заключить договор с Японией. В основном этот договор касался вопросов торговли между нашими странами, но преследовал также цель предотвращения возможности захвата каких-либо из Курильских островов Англией и Францией для создания на них плацдарма, откуда исходили бы новые угрозы Камчатке и охотоморскому побережью России. Но для того чтобы говорить пойти на такое соглашение правительство Японии, в то время еще придерживавшейся идеи изоляционизма, российское правительство уступало Японии южную часть Курильских островов, наиболее пригодных для создания там неприятелем морской базы⁶. На таких условиях и был заключен первый до-

говор между Россией и Японией. Кроме того, в нем также говорилось, что остров Сахалин является неразделенным и южная его часть находится в совместном владении.

Положение о совместном владении Сахалином было более выгодно для России, продолжавшей активную колонизацию Сахалина (Япония в то время не имела такой возможности из-за отсутствия флота). Позже Япония начала усиленно заселять территорию острова, и вопрос о нем начал приобретать все более острый и спорный характер. Противоречия сторон были разрешены с заключением 25 апреля 1875 года Санкт-Петербургского договора⁷.

По Санкт-Петербургскому договору Япония соглашалась передать Сахалин, ранее находившийся в совместном владении, в собственность России в обмен на все оставшиеся Курильские острова. Договор изменил положения Симодского трактата от 1855 года, согласно которому Сахалин находился в совместном владении двух стран. Договор сохранял силу вплоть до 23 августа 1905 года, когда в ходе Мирной конференции в городе Портсмуте (США) по итогам Русско-японской войны был подписан Портсмутский мирный договор. Следует особо подчеркнуть, что вероломным нападением на Россию именно Япония сама ликвидировала значение прежних договоров 1855 и 1875 гг.

В соответствии с Портсмутским договором Россия признавала Корею сферой японского влияния, уступала Японии арендные права на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром и Дальним и часть Южно-Маньчжурской железной дороги от Порт-Артура до Куаньчэнцзы. Согласно статье 9 этого договора Россия уступала Японии юг Сахалина, все Курильские острова по-прежнему оставались за Японией.

Существовавший в прошлые века принцип, гласящий, что война между государствами ведет к прекращению всех договоров между ними (на что, кстати, делала упор Япония в 1905 г. в ходе мирных переговоров с Россией), был заменен на принцип, что договоры продолжают действовать после окончания военных действий. Положение существенно изменилось после признания агрессии международным преступлением. Ответственность за прекращение договоров в результате войны и за последствия этого несет государство-агрессор. Особое положение государства-агрессора нашло отражение и в ходе Нюрнбергского процесса. Главный обвинитель от Великобритании заявил: «...Государство, которое начало войну в нарушение своих обязательств, не получает равного права на равное отношение со стороны других государств... Такое государство не получает никаких прав в результате своих беззаконных действий»⁸.

Токийским трибуналом (1946–1948 гг.) Япония была признана страной-агрессором, в том числе по причине вероломных, без объявления войны⁹ нападений на военные базы «нейтральных» по отношению к ней США и Великобритании. После разгрома Японии во Второй мировой войне

и ее капитуляции 2 сентября 1945 года Портсмутский мирный договор утратил силу, как и все предыдущие договоры, начиная с Симодского трактата 1855 года, ссылаясь на который Япония с 1981 года отмечает «День северных территорий».

Таким образом, договоренности с Японией до Второй мировой войны безвозвратно ушли в прошлое и остаются лишь уделом историков, не имея никакой юридической и политической силы. Но можно подвести некоторый промежуточный «итог»: до окончания Второй мировой войны Южные Курилы исторически и юридически были закреплены за Россией в течение 116 лет (с 1739 по 1855 год), а за Японией – 90 лет (с 1855 по 1945 год).

Вторая мировая и ее итоги

Народ России празднует 9 мая как День Победы над немецкой Германией и мало кто вспоминает, что Вторая мировая война закончилась 2 сентября 1945 года с капитуляцией Японии – последнего из участников Тройственного пакта (военно-политический союз нацистской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии)¹⁰. Многие считают, что Япония – маленькая страна и кроме «эпизода» с Перл-Харбор¹¹ никак себя во Второй мировой войне не проявила. Однако к декабрю 1941 г. Япония захватила территорию в 7 млн кв. км с населением около 500 млн человек¹² и, по разным оценкам, от военных действий Японии погибло от 3 до 9 млн человек.

Более того, к середине 1941 г. Япония разработала план «Кантокуэн»¹³, аналогично немецкому плану «Барбаросса», о японском «блицкриге» против СССР. В частности, этим планом предусматривался следующий график: «Принятие решения о начале войны – 10 августа. Начало военных действий – 29 августа. Завершение операций – середина октября». В связи с тем, что немецкий «блицкриг» забуксовал под Москвой, японский «блицкриг» был перенесен на следующий, 1942 год. 11 декабря 1941 года между Японией, Германией и Италией было подписано соглашение о совместном ведении войны, которое предусматривало, что эти страны будут вести войну «всеми средствами, имеющимися в их распоряжении, до полной победы». Рассчитывая на совместную победу над СССР, три страны в договорном порядке разделили между собой его территорию, заклю-

¹³ Берлинский пакт 1940 года, известный также как Пакт трех держав 1940 года или Тройственный пакт – международный договор, заключенный 27 сентября о разграничении зон влияния между странами Оси при установлении нового мирового порядка и военной взаимопомощи. Германии и Италии предназначалась ведущая роль в Европе, а Японской империи – в Азии.

¹⁴ 7 декабря 1941 года Япония совершила нападение на Перл-Харбор – базу ВМС США на аннексированных ими в 1898 г. Гавайях, нейтрализовавшее тихоокеанский флот США на 6 месяцев.

¹⁵ Первый этап войны (до декабря 1941 г.) развертывался успешно для японских милитаристов, уже оккупировавших Корею и огромные территории в Китае, в том числе районы в Северном Китае, граничащие с СССР. После пяти месяцев войны ими были захвачены Малайя, Сингапур, Филиппины, основные острова Индонезии, Бирма, Гонконг, Новая Британия, Соломоновы острова. В дальнейшем Япония захватила Тайланд, а также владения США – острова Гуам, Уэйк, Атту и Киску.

¹⁶ «Кантокуэн» – («Особые маневры Квантунской армии»). 11 июля 1941 года императорская ставка направила в Квантунскую армию и японские армии в Северном Китае специальную директиву № 506, в которой подтверждалось, что целью «маневров» является усиление готовности к началу войны против Советского Союза.

¹ Последовательно и подробно история Курильских островов, с представлением копий важных документов, описана авторским коллективом В.К. Зиланов, А.А. Кошкин, А.Ю. Плотиников, С.А. Пономарев, в 3-м, расширенном и переработанном издании «Русские Курилы. История и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы». М., 2014.

² Камчатский полуостров посещался и осваивался русскими с 1651 года. По итогам похода Атласова Камчатка была присоединена к России.

³ На официальных российских картах – Малая Курильская Гряда, в СМИ обозначаемая как «Шикотан и Хабомаи».

⁴ Иногда именуется как «Японско-русский договор о дружбе».

⁵ Крымская война 1853–1856 годов, вторая после Отечественной войны 1812 г. крупная «напасть» – война между Российской империей, с одной стороны, и коалицией в составе Британской, Французской, Османской империй и Сардинского королевства – с другой. Боевые действия разворачивались на Кавказе, в Дунайских княжествах, на Балтийском, Черном, Азовском, Белом и Баренцевом морях, а также на Камчатке и Курилах. Наибольшее напряжение они достигли в Крыму, поэтому в России война получила название «Крымской».

⁶ Под «неприятелем» имелись в виду англичане и французы, в то время не имевшие никакого влияния на Японию в отличие от нынешних США.

¹⁰ В 1875 г. Россия накануне назревавшей войны на Балканах не рискнула вступать в конфликт еще и с Японией и согласилась на передачу ей всех Курил – в обмен на отказ от японских притязаний на Сахалин.

¹¹ Нюрнбергский процесс. Т. 1. М., 1952. С. 158.

¹² Википедия: «Объявление войны – юридическая, дипломатическая процедура в международном праве и международной политике, заключающаяся в официальном, в установленном порядке предупреждении одним государством другого о прекращении между ними мира и переходе в состояние войны. После Второй мировой войны практически не применяется».

чив 18 января 1942 года специальное соглашение на этот счет. В соответствии с этим совершенно секретным документом зон военных действий Вооруженных сил Японии объявлялась часть Азиатского континента восточнее 70 градусов восточной долготы, то есть захвачен японской армией подвластные обширные районы Западной Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока¹⁷.

Японский «блицкриг» в силу целого ряда причин так и не начался. Но зная о планах союза Германия – Италия – Япония и угрозы вполне реального нападения Японии, СССР вынужден был в самые тяжелые годы войны держать в Сибири и Дальнем Востоке значительные силы из боеготовых (от 30 до 40) дивизий. Это привело к огромным потерям в боях на западных фронтах против Германии. И Япония должна нести ответственность за часть этих потерь. Кроме того, Япония не только «планировала». По материалам Токийского трибунала с июня 1941 по 1945 год японский флот незаконно задержал 178 и потопил 18 торговых советских судов, нанеся убытки на сумму 637 млн руб.

С 4 по 11 февраля 1945 года состоялась Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав – стран антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритании, посвященная установлению послевоенного мирового порядка. Именно на ней были приняты решения, приведшие к созданию биполярного мира и обеспечившие коллективную безопасность в мире до недавнего времени, когда США взяли за ее разрушение.

К началу конференции уже было очевидно, что разгром фашистской Германии близится к завершению, но у США и Англии – союзников СССР, имелись большие проблемы с последним очагом агрессии, участником Тройственного пакта – Японией. Летом 1945 г. Япония была еще в состоянии затянуть войну против Китая, США и Великобритании. К августу 1945 года Вооруженные силы Японии насчитывали около 7 млн человек. Большие опасения для активизации действий союзников против нее вызывала «обстрелянная» в боях и сосредоточенная в Маньчжурии японская Квантунская армия, которая вместе с местными формированиями насчитывала свыше 1 млн человек и могла быстро «вернуться» на японский архипелаг, в то время как основные сухопутные силы США и Англии находились далеко от океанов.

Главнокомандующий американскими вооруженными силами в бассейне Тихого океана генерал МакАртур считал, что «победа над Японией может быть гарантирована лишь в том случае, если будут разгромлены японские сухопутные силы». Начальники американских штабов докладывали Рузвельту, что Япония может капитализировать только в 1947 г. или позже, а разгром ее может стоить Америке миллиона солдат.

Правительства Англии и США начиная с 1943 г. не раз обращались к СССР с просьбой вступить в войну с Японией. На Крымской конференции эта проблема подвергалась уже тщательному обсуждению и отдельным документом¹⁸ была принципиально

решена судьба Дальнего Востока. В обмен на вступление в войну с Японией через 2-3 месяца после окончания войны в Европе СССР получал Курильские острова и Южный Сахалин, потерянный еще в Русско-японской войне; за Монголией признавался статус независимого государства. Советской стороне также были обещаны в аренду Порт-Артур, Дальний и Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД).

9 августа 1945 года, по окончании умело организованной переброски с западных фронтов закаленных в боях воинских частей, СССР начал военные действия против японской Квантунской армии. 12 августа Трумэн предложил Сталину назначить на пост Верховного главнокомандующего союзных держав на Дальнем Востоке генерала МакАртура. Сталин согласился, а представителем СССР при главнокомандующем назначил генерал-лейтенанта Деревянко. Меньше чем за месяц советские воины вместе с воинами Монгольской народной армии разгромили Квантунскую армию на материке. К 25 августа советские войска полностью очистили от противника всю южную часть Сахалина. К 1 сентября они завершили разгром противника на Курильских островах.

Либеральными СМИ, кричащим о том, что Япония в годы войны якобы «честно выполняла условия советско-японского пакта о нейтралитете, а СССР вероломно напал на нее», необходимо обратить внимание в том числе на следующий факт – Советский Союз не воевал на территории самой Японии, ни один наш солдат не ступил на землю японской метрополии. Мы освобождали от японских агрессоров только захваченные ими территории России, Китая и Кореи. Когда в июне 2016 года, в преддверии 75-й годовщины начала Великой Отечественной войны, в центре Санкт-Петербурга Медвинский, Иванов и Шуров с государственным почестями открывали памятную доску в честь соратника Гитлера, фельдмаршала финской армии барона Карла Густава Эмиля Маннергейма, некоторые либералы «оправдывали» это тем, что, мол, финские войска под его командованием якобы «отвоевывали свои земли» и «остановились» на старой границе¹⁹. Замалчивая при этом тот факт, что Карельским перешейком, а также обширными областями к северу от него русские владели с незапамятных времен, постоянно обороняя их от набегов шведов. Это были земли Великого Новгорода²⁰, принадлежали Новгородской республике – предшественнице Русского государства. Такие вот «двойные стандарты».

2 сентября 1945 года Япония капитулировала. 29 января 1946 года меморандумом № 677 главнокомандующего союзных держав генерала Дугласа МакАртура из территории Японии были исключены Курильские острова, группа островов Хабомаи и остров Шикотан. 2 февраля 1946 года

были безусловно удовлетворены после победы над Японией».

¹⁸ Во-первых, не «остановились», а их остановили советские войска. Во-вторых, эта «старая граница» до 1940 года существовала всего лишь 20 лет – миг в истории. В-третьих, в соответствии с планом «Барбаросса» финны оккупировали значительные области РСФСР до 20. Савирь.

²⁰ 12 августа 1323 года в крепости Орешек, на острове в истоке Невы, после 30 лет военных действий был заключен Ореховский мир – первый мирный договор об установлении границ между Новгородской республикой и Шведским королевством. По этому договору западная часть Карельского перешейка отошла (!) к Шведскому королевству, восточная часть перешейка с Карелью (сейчас Приозерск) осталась в составе Новгородской республики. Финляндия тогда вообще не существовало, даже в виде вассала Швеции.

в соответствии с Указом Президиума ВС СССР на этих территориях была образована Южно-Сахалинская область в составе Хабаровского края РСФСР, которая 2 января 1947 года вошла в состав новообразованной Сахалинской области в составе РСФСР.

На то время союзники выполнили свои взаимные обязательства по договоренностям Ялтинской конференции (см. рис. 1), что не помешало США в последующем от них фактически отказать. Драматично сложилась судьба военно-морской базы в Порт-Артуре и Дальнем. По новому советско-китайскому договору от 14 февраля 1950 года²¹ Советский Союз обязывался вывести свои войска с Квантунского полуострова и передать Китаю Порт-Артур не позднее конца 1952 года. Но из-за войны в Корее 15 сентября 1952 года СССР и КНР обменялись нотами о продлении совместного использования военно-морской базы до момента заключения обоими государствами мирных договоров с Японией (!). 13 октября 1954 года в Порт-Артур внезапно приехала из Москвы правительственная делегация во главе с первым секретарем ЦК КПСС Никитой Хрущевым²², который в присутствии ему грубой манерой при общении с военными отдал приказ фронтовикам-генералам: «немедленно» всему личному составу покинуть Порт-Артур. Такая вот очередная юнкосарская «хрущевщина», видимо, у Никиты Сергеевича еще не прошла зияющая от совершенной весной того же года передачи Крыма. Однако поскольку мирного договора с Японией до сих пор нет, то у России формально имеется право на военную морскую базу на территории Китая²³.

Послевоенные соглашения

С 4 по 8 сентября 1951 г. в Сан-Франциско проходила конференция союзников во Второй мировой войне под руководством США и Великобритании, завершившаяся мирным договором с Японией. Япония отказалась от всяких претензий на ряд территорий, в том числе на Курильские острова и Южный Сахалин, полученных ею по Портсмутскому миру (1905). Здесь особо важно подчеркнуть, что утрата японских прав на все отчужденные территории и была утверждена в 1951 г. на конференции в Сан-Франциско. Отсутствие подписи Советского Союза под этим документом не отменяет его значения для Японии. В конце концов, что мешает России присоединиться к Сан-Францисскому мирному договору и ратифицировать его, по примеру сената США, со своими оговорками относительно Южных Курил?

Еще раз напомним, что в Ялтинском соглашении союзных держав 1945 г. ясно и однозначно прописана передача СССР всех Курильских островов без каких-либо изъятий. В меморандуме № 677 главнокомандующего союзных держав (январь 1946 г.) ясно прописано исключение из территории Японии всех Курильских островов, включая группу островов Хабомаи и остров Шикотан. В Сан-Францисском договоре 1951 г. ясно прописано: «Глава II. Территория.

...с) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова...». Автор особо подчеркивает, что и географически по Международному стандарту S-23²⁴ острова Курильского архипелага целиком (вместе с островами Малой Курильской Гряды – «Шикотан и Хабомаи») включены в состав Охотского моря (S-23, часть 7.7), в то время как остров Хоккайдо отнесен к Тихому океану (S-23, часть 7).

Таким образом, утверждения Японии, которую поддерживают США, что Южные Курилы («четыре острова») не относятся к Курильским островам и что СССР якобы захватил их незаконно, не имеют под собой исторических, географических, юридических и иных правовых оснований.

В 1956 г. Хрущев в виде одного из своих «миролюбивых» сумасбродств пообещал после подписания мирного договора с Японией вернуть ей острова Малой Курильской Гряды, что отражено в принятой СССР и Японией Совместной (Московской) декларации от 19 октября 1956 года. Этот хрущевский «подарок» существенно противоречит решению Сан-Францисской конференции 1951 года. Позже японская сторона отказалась от подписания мирного договора под давлением США, которые пригрозили, что в случае снятия Японией претензий на острова Кунашир и Итуруп в состав Японии не будет возвращен архипелаг Рюкю с островом Окинава, который на основании статьи 3 Сан-Францисского мирного договора тогда находился под управлением США.

19 января 1960 года был подписан Договор о взаимодействии и безопасности между США и Японией, продолжавший тем самым «Пакт безопасности», подписанный 8 сентября 1951 года, который являлся юридической базой для пребывания американских войск на японской территории. 27 января 1960 года СССР заявил, что, поскольку данное соглашение направлено против СССР и КНР, советское правительство отказывается рассматривать вопрос о передаче островов Японии, так как это приведет к расширению территории, используемой американскими войсками.

Казалось бы, о Московской декларации 1956 г. можно забыть и нигде ее больше не упоминать. Но в марте 2001 г. президент России Путин обещал вернуться к декларации Хрущева, а в ноябре 2004 г., когда Китаю были переданы амурские острова, глава российского МИДа Лавров заявил на телеканале НТ, что Россия признает хрущевскую декларацию 1956 г., в соответствии с которой «два острова» Южных Курил

²⁴ Стандарт S-23 – Названия и границы океанов и морей. Международное географическое бюро – 4-е изд. – Москва. 2002 г.

могут быть переданы Японии.

После поднявшейся волны возмущения от осознания, что суверенная территория России – Малая Курильская Гряда – вот-вот будет отдана Японии, российский истеблистический стал «убаюкивать» народ отговорками, что, мол, в декларации 1956 г. не говорится, как и на каких условиях будут передаваться острова и, мол, Россия на это не пойдет, пока Япония не признает итогов Второй мировой войны. Но эти два «утверждения» противоречат друг другу. Во-первых, единственным условием фактической передачи островов Японии является подписание мирного договора, что прямо прописано в декларации 1956 г.²⁵ А итоги войны заключаются в том, что Япония отказалась от любых притязаний на все Курильские острова без исключений, что зафиксировано в Сан-Францисском мирном договоре 1951 г. и которые переходят СССР согласно Ялтинскому соглашению 1945 г. Российский суверенитет над ними, имеющий международно-правовое оформление, сомнению не подлежит. И если острова – российские по итогам войны, то обсуждение с японцами условий их передачи равносильно отрицанию итогов войны, но уже Россией.

При этом Япония не собирается признавать итоги Второй мировой войны, переплывает историю, выставляя Японии «потерпевшей» стороной, и возводит своих вояк в ранг «национальных героев». Несколькими раз Синдзо Абэ посещал храм в Ясукuni, где захоронены казенные по приговору Токийского международного трибунала (с участием СССР) японские военные преступники. Например, 15 августа 2012 года. Это вызвало массовые протесты в Южной Кореи и Китае, а также протест посольства США в Токио. МИД России промолчал! После этого даже в американской прессе стали писать, что Абэ ревизионист и реваншист, так как ставит под сомнение итоги Второй мировой войны²⁶.

Поражает маховый цинизм двойных стандартов США, «цивилизованного» Запада и примкнувшей к ним части либеральной сообщество России. Крым, который в результате волюнтаризма Хрущева и безответ-

²⁵ Совместная декларация Союза Советских Социалистических Республик и Японии (1956). Статья 9: «При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией».

²⁶ Н.Н. Платошкин, 7.01.2019, <https://vk.com/platoshkin.nikolay>.



Рис. 1. Фрагмент карты Японии и Кореи, изданной Национальным географическим обществом США в 1945 г. Косая подпись под Курильскими островами в три строки гласит: «В 1945 г. в Ялте было согласовано, что Россия вернет себе Карафуто и Курилы».

ственности Ельцина влачил жалкое существование в составе «незалежной» Украины всего 23 года (с 1991 по 2014 год), эта «демократическая цивилизация» считает «суверенной территорией Украины». А Южные Курилы, которые только по итогам Второй мировой войны 73 года (с 1946 по 2019 год) входят в состав России, эта же «цивилизация» считает японскими «территориями».

Цена вопроса

Курильские острова (иногда именуемые Курильским архипелагом) — цепь островов между полуостровом Камчатка и островом Хоккайдо, слегка выпуклой дугой ограничивающая Охотское море с юга. Протяженность — около 1200 км. Общая площадь — 10,5 тыс. км². К юго-западу от них проходит государственная граница между Россией и Японией. Острова образуют две параллельные гряды: Большую Курильскую и Малую Курильскую. Они включают 56 более-менее крупных островов. Имеют важное военно-стратегическое и экономическое значение.

Условно Курильский архипелаг традиционно делится на Северные, Средние и Южные Курилы, имеющие особенности в климате, геологии, флоре и фауне. Несмотря на то что, например, южные острова находятся на широте Анапы, а остров Шикотан — на широте города Сочи, юридически Курильские острова относятся к районам Крайнего Севера.

Ввиду относительно благоприятных климатических условий Южные Курилы, в первую очередь их самые крупные острова Кунашир, Итуруп и Шикотан, концентрируют большую часть жителей Курильского архипелага. Остальные острова необитаемы, хотя в эпоху японской администрации (1855–1945) густо заселены были даже самые мелкие из них. Это очевидно обусловлено тем, что на протяжении

указанного столетия Япония вела активные военные действия на севере от Японского архипелага против Китая, России и Кореи²⁷. А на крупнейшем острове «северных территорий» — Итуруп, в годы Великой Отечественной войны Япония вела подготовку к нападению на Перл-Харбор.

После проведения сплошного опроса 17 февраля 2019 года, по данным ВЦИОМ, на Южных Курилах проживало 10 235 россиян в возрасте старше 18 лет. Из 2/3 опрошенных 96% однозначно высказались против передачи Японии каких-либо островов Курильского архипелага.

3 июля 2009 года японский парламент принял поправки к закону 1982 года, согласно которым «северные территории» принадлежат Японии. На сегодняшний день это минимальные требования на территорию, на которую официально претендует Япония. В это пространство входят не четыре острова, как часто звучит в СМИ, а значительно больше.

«Северные территории» — это два острова Большой Курильской Гряды: Итуруп (3319 км²) и Кунашир (1550 км²), а также острова Малой Курильской Гряды — Шикотан, во-

²⁷ Русско-японская война: январь 1904 — август 1905 г. Причем без официального объявления войны японский флот первым напал ночью на русскую эскадру на внешнем рейде Порт-Артура. Интервенция в Советскую Россию 1918–1922 гг. Японско-китайские войны: Первая 1893–1895 гг. и Вторая 1937–1945 гг. Корея была оккупирована Японией с 1910 г. и освобождена Красной армией в августе 1945 года. В июле 1941 года на территории Маньчжурии и Кореи было сосредоточено 850 тыс. солдат и офицеров японской армии. С учетом приведенных в боевую готовность войск на Хоккайдо, Южном Сахалине и Курильских островах для нападения на СССР была создана группировка, общая численность которой составила около 1 млн человек.

круг и вблизи которого расположен целый ряд мелких островков и скал (Айвазовского, Гнечко, Грига, Дальний, Девятый Вал, Калицы, Средний, Фархутдинова) общей площадью 264 км² и остальные острова этой гряды, имеющие в Японии название Хабомаи (и почему-то только так, на японский манер, именуемые в российских СМИ) общей площадью 97 км²: остров Полонского, Зеленый, Юрий, Танфильева, Анучина, Сторожевой, Сигнальный, Рифовый, острова Демина и острова Осколки.

При анализе «цены» и последствий передачи Японии части суверенной территории России следует учитывать ряд очень важных обстоятельств.

Обстоятельство первое

Малая Курильская Гряда («Шикотан и Хабомаи» — 2 из 4 «спорных островов») состоит из одного более-менее большого острова и множества мелких островков площадью от 0,2 до десятка кв. км. Основным «аргументом» сторонников передачи их Японии является как раз их «мизерность» (мол, каких-то несколько сот кв. км) на фоне остальной территории России и «ничтожность» для ее национальных интересов (экономики, безопасности и т.д.). При этом замалчиваются следующие факты.

К каждому из этих островков примыкает территориальное море. Территориальное море, согласно общепризнанной юридической доктрине, существует ipso facto и ab initio — «в силу факта и изначально». То есть наличие территориального моря, примыкающего к суше, так же естественно, как сама суша. Ширина территориального моря ограничена ст. 3 Конвенции ООН 1982 г.²⁸ — не более 12 морских миль от исходных линий, т.е. от береговой линии или от установленных государств в соответствии с положениями указанной конвенции прямых исходных линий, ограничивающей внутренние морские воды.

Статья 2 этой Конвенции гласит: «Суверенитет прибрежного государства распространяется за пределы его сухопутной территории... на примыкающий морской пояс, называемый территориальным морем». Отметим, что по одному из определенных суверенитет — верховное право, полная независимость государства от других государств в его внутренних делах и внешней политике²⁹.

Таким образом, внутреннее море — это акватория Мирового океана, прилегающие к побережью России, где безоговорочно действует принцип функционирования государственной власти, наделяющий Российской Федерацию исключительным правом устанавливать законы, определять права и обязанности граждан, а также подражающий самостоятельность государства как субъекта принятия решений в международных отношениях.

Соответственно, территориальное море является такой же суверенной территорией государства, как сухопутная территория, а государственная граница России проходит по внешней границе территориального моря (см. рис. 2), что закреплено в двух федеральных законах³⁰. И при передаче Японии островов «Шикотан и Хабомаи» Россия лишится не нескольких сот кв. км «суши», а суве-

ренной территории площадью 6951,4 км², что в два раза превышает территорию Москвы (2561,5 км²), вместе с Рублевкой.

С учетом вышесказанного площадь суверенной территории Кунашира и Итурупа составляет 23 670,8 км², и при передаче Японии всех якобы ее «северных территорий» потери России возрастут до 30 622,2 км², что сопоставимо с потерей Курской области (29 997 км²).

У российских сторонников передачи Южных Курил в ходу, на их взгляд, очень «веская причина»: у Москвы банально нет денег на содержание глубоко дотационных территорий (а на покупку зарубежных vill, офшоры и финансовые дотации на развитие той же американской экономики — есть). Однако какой бы маленькой ни была территория, никто не может гарантировать, что она изучена до последнего атома и не представляет какой-либо «ценности»³¹. Да и технический прогресс не стоит на месте. В свое время Аляску считали «ящиком со льдом», и многие американские сенаторы резко выступили против ее «покупки». А затем — «золотая лихорадка», когда золота было добыто на суммы, многократно превышающие «цену» за Аляску, нефть, огромные уловы биологических ресурсов в прилегающих морских пространствах, плацдарм для пусковых установок стратегических ракет и многое другое.

Обстоятельство второе

20 статей (с 55-й по 75-ю) части V Конвенции ООН 1982 г., называемой специалистами «Конституцией океанов», регламентируют юридический институт исключительной экономической зоны (далее — ИЭЗ). Это морской пояс, примыкающий к суверенной территории прибрежного государства, внешняя граница которого удалена на 200 миль от береговой линии.

Значение ИЭЗ определяется тем, что у большинства прибрежных государств в пределах примыкающего 200-мильного морского пояса находятся основные запасы промысловых рыб и других живых ресурсов, большая часть месторождений нефти и газа, проходит значительное количество международных морских путей и, соответственно, деятельность в нем и ее последствия имеют непосредственное отношение к государству. Основное назначение ИЭЗ заключается в предоставлении прибрежному государству прав, носящих суверенный, исключительный и специальный характер, включая юрисдикцию в отношении полезных ископаемых, биологических, энергетических и иных природных ресурсов, а также целого ряда видов деятельности.

Поэтому все прибрежные государства очень трепетно относятся к каждому кв. км морских пространств, прилегающих к их побережью, чего не скажешь о советском/российском истеблишменте. Разве думали Хрущев и К^е, передавая Крым³² из состава РСФСР в состав УССР, а затем Ельцин в Беловежской пуще³³, о значительных и значимых для России

морских пространствах, прилегающих к побережью Крыма?

В результате искусного развала СССР, имевшего в Черном море вторую по площади ИЭЗ, сопоставимую с ИЭЗ Турции, его правопреемница Россия оказалась обладателем крохотного «клинчика», сравнимого с ИЭЗ таких мини-государств, как Болгария или Румыния. А второй по площади ИЭЗ в Черном море стала Украина, до 1922 года³⁴ вообще не имевшая выхода ни к Черному, ни к Азовскому морям. Часть этой ИЭЗ³⁵ в связи с госпереворотом на Украине и политикой Киева вернулась к России, но цена оказалась гораздо выше волюнтаризма Хрущева и недальновидности Ельцина.

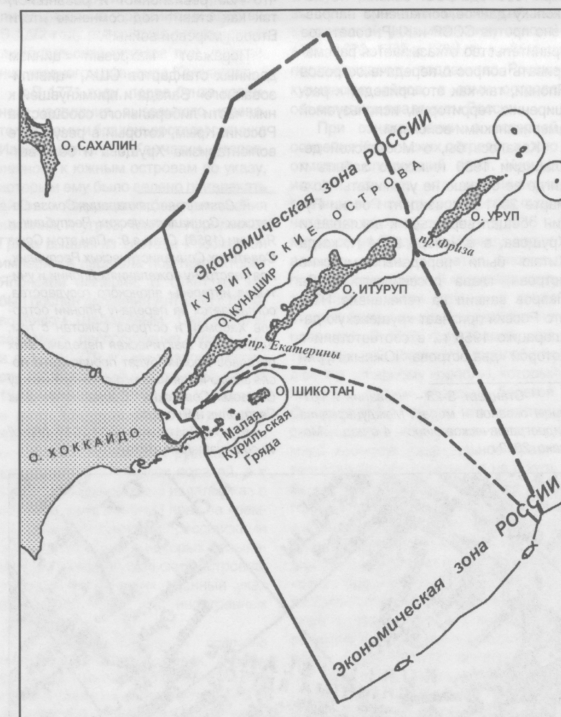
Нотой Япония SC/13/203 от 23 мая 2013 года, направленной в ООН в связи с заявкой России на континентальный шельф в центральной части Охотского моря, со всех сторон охуженной ИЭЗ России, утверждается: «... правительство Японии имеет честь подтвердить, что сама по себе эта вербальная нота, как и возможные рекомендации, которые будут выданы Комиссией относительно вышеупомянутой обновленной части заявки России, не повлияют на позицию и взгляды правительства Японии относительно островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, которые являются неотделимой частью японской территории, равно как и относительно разграничения исключительной экономической зоны и континентального шельфа, подлежащего согласованию между Японией и Россией».

При передаче Японии островов Малой Курильской Гряды Россия лишится не только 6951,4 км² суверенной территории, но и прилегающей к ней ИЭЗ площадью 102 945,7 км² (см. рис. 2). А при передаче Итурупа и Кунашира — еще 90 334,8 км² ИЭЗ. Таким образом, общие потери ИЭЗ составят 193 280,5 км². Это более двух Бельгий морей, в отличие от которого прикурильские воды не замерзают зимой и гораздо богаче морепродуктами. Добавьте сюда еще 30 622,2 км² суверенной территории (суша + территориальное море), о которых говорилось выше, и «потери» перевалят за 220 000 км².

Обстоятельство третье

Важнейшим обстоятельством является военно-стратегическое значение Южных Курил для обеспечения безопасности и обороноспособности России.

Конечно, дефицит земли в Японии общеизвестен, и средняя плотность населения достигает 330 человек на 1 кв. км, хотя это далеко не самые высокие показатели в мире. Южные Курилы могли бы увеличить ее территории менее чем на 2,3%, что теоретически способно понизить среднюю плотность населения страны на 4 человека (с 330 до 326). Но вряд ли это хоть как-то скажется на условиях проживания для японцев центральных и южных островов, где плотность населения в отдельных местах достигает нескольких тысяч человек на 1 кв. км, так как и поныне ими мало используется емкость второго по величине острова Японского архипелага, расположенного на севере страны, — Хоккайдо, где плотность жителей се-



Условные обозначения:

- внешняя граница территориального моря России;
- внешняя граница исключительной экономической зоны России;
- средняя линия при статус-кво;
- средняя линия при передаче Малой Курильской Гряды;
- средняя линия при передаче всех "4-х островов".

²⁸ Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года.

²⁹ Новый экономический и юридический словарь, под ред. А.Н. Азриляна, Москва, 2003.

³⁰ ФЗ: «О Государственной границе РФ» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 (п. 2 ст. 5), «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне РФ» от 31 июля 1997 г. № 155-ФЗ (п. 3 ст. 2).

³¹ Разведанные запасы ископаемых только на Южных Курилах в мировых ценах текущего времени оцениваются в 40–50 млрд долларов.

³² Решение о передаче Крыма было принято на заседании Президиума Верховного Совета СССР 19 февраля 1954 года. Хрущев на тот момент не был «первым лицом» государства, но в течение нескольких лет делал все от него зависящее, чтобы такое решение было принято, причем келейно, без широкого обсуждения народами двух советских республик.

³³ Учитывая страсть Кравчука заполучить булавку (символ государственной власти на Украине), у Ельцина была возможность совершенно «безболезненно» вернуть Крым в состав России в декабре 1991 г., но он «отмакнулся».

³⁴ 30 декабря 1922 года на I съезде Советов представителями РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (Азербайджанская, Армянская и Грузинская ССР) был образован СССР, с последующим перекраиванием границ и передачей, в частности, УССР южных областей (побережье Черного и Азовского морей).

³⁵ Напомним, что до революции 1917 года Одесская, Николаевская и Херсонская области входили в состав Российской империи, а не Украины.

годня, вероятно из-за сравнительно сурового климата, составлял 72 человека на 1 кв. км. Климатические, природные и экзогенные условия на Курилах еще более тяжелые.

Строго говоря, самой Японии Южные Курилы не нужны. Они нужны США. Еще в августе 1945 года Сталин получил послание Трумэна, в котором говорилось: «Правительство Соединенных Штатов желает располагать правами на авиационные базы для наземных и морских самолетов на одном из Курильских островов, предпочтительно в центральной группе, для военных и коммерческих целей». И не случайно США «шантажируют» Японию тем, что никогда не вернут ей Окинаву и другие острова архипелага Рюкю, фактически оккупированные ими с 1945 года, если Япония не добьется «возврата» всех Южных Курил. Ведь применяя новейшие технологии с учетом технического прогресса и используя многочисленные острова Малой Курильской Гряды как основание для искусственных территорий платформ, а Южно-Курильский пролив между ними и островом Кунашир как защищенную от океанского влияния внутреннюю акваторию, можно построить либо крупнейший в России многофункциональный морской порт (международный + торговый + пассажирский + рыбный + ВМБ + научно-исследовательские океанографические центры и т.д.), соединенный тоннелями/мостами через Сахалин с материком... либо крупнейшую в Тихоокеанском регионе военно-морскую и военно-воздушную базу США.

Даже если базы США на Южных Курилах не будут построены, единственные, пока еще российские, незамерзающие проливы Екатерининский и Фриза в Курильских островах будут перекрыты, что создаст про-

блемы для Тихоокеанского флота. Зато в центральной части Охотского моря наверняка будет дрейфовать 6-й флот США со своей авианосной группой.

Руководитель АМП «Охотского моря и Татарского пролива» Николай Татаринов считает, что «японцам нужны не острова, а проливы между ними». Ведь эти проливы представляют собой ключевую часть одного из важнейших мировых маршрутов, в том числе продолжение Севморпути к портам Приморья, Приамурья, Сахалина, а также Кореи и других портов Восточной Азии. Установив на островах станции автоматизированной проводки судов, можно контролировать весь трафик вдоль Курил. Кто будет проводить наши суда по этому важнейшему маршруту: американцы, японцы, или все-таки россияне?»³⁶

Подводные камни

Для мореплавателей осыхающие и подводные камни³⁷ — одна из наиболее существенных опасностей из-за того, что они не видны на поверхности моря и если не отмечены на карте, то могут привести к кораблекрушению.

В российской политике тоже существует множество «подводных камней», особенно в законодательных ветвях власти. То депутаты сбегают за границу, то сенатор, плохо

³⁶ И. Шумейко «Державы трех океанов» // «Морские вести России», № 6, 2015, Москва, С. 5.

³⁷ Камень — отдельный выступ скальной породы, имеющий размеры не более 10 метров в поперечнике. Камень подводный — вершина которого лежит ниже уровня воды, осыхающий — вершина которого спускается до уровня воды. «Справочник гидрографа по терминологии» Минобороны СССР, ГУНЧО, 1984.

говорящий по-русски, оказывается членом ОПГ, то принимаются законы, которые не действуют или действуют «избирательно», то вносятся какие-то нелепые «законопроекты», то происходят откровенные пиар-акции.

Например, С. Миронов выступил с «инициативой» о переименовании Курильских островов в острова «Русские»³⁸. Золотой век Великих географических открытий уже давно прошел. В городской топонимике переименование улицы — процесс довольно сложный и длительный. А переименование названия географического объекта, устоявшегося веками и признанного мировым сообществом, — процесс на многие порядки выше, и не факт, что будет признано мировым сообществом. Скорее всего, такое «предложение» будет воспринято негативно, добавив России проблем. Конечно, новые географические названия на картах мира появляются и сейчас. Но они касаются, как правило, подводных форм рельефа, впервые открытых или безымянных. Отвечает за этот процесс международный комитет SCUFN³⁹, ведущий «Перечень географических названий ГЕБКО». И новое название принимается по согласованию со всеми членами этой международной организации. Так почему перед выдвижением «инициативы» не проконсультироваться со специалистами?

³⁸ А. Сальников «Депутаты и их нелепые законопроекты — обзор 12 предложений», <https://www.9111.ru/questions>

³⁹ SCUFN — Подкомитет ГЕБКО по географическим названиям и номенклатуре форм подводного рельефа. ГЕБКО — орган Межправительственной океанографической комиссии (МОК).

Но больше всего опасений вызывает «большинство» непрофессиональных, инертных «слуг народа», готовых проголосовать за что угодно, если этого требует российский истеблишменту для сиюминутной политической конъюнктуры. И ничего отдельного здравомыслящие голоса с этим «большинством» поделить не могут.

Примером такой ситуации является принятие в 2011 году подавляющим «большинством» депутатов Государственной Думы и утверждение сенаторами Федерального Собрания Федерального закона № 57-ФЗ, посвященного ратификации договора между Россией и Норвегией 2010 г. о разграничении морских пространств. Закон «короткий» и состоит всего из трех статей. Первая статья ратифицирует указанный договор. Однако этот договор, разграничивая в том числе район международного морского дна, тем самым нарушает императивную норму международного права⁴¹ и, согласно ст. 53 Венской конвенции⁴², не имеет юридической силы⁴³. Вторая и третья статьи закона № 57-ФЗ распространяют ИЭЗ России за 200-мильный предел⁴⁴, что является

⁴¹ Ст. 136, 137, 311 Конвенции ООН 1982 г.

⁴² Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 года). Конвенция вступила в силу 27.01.1980, для СССР — 29.05.1986. Для России эта конвенция имеет юридическую силу в порядке континитета.

⁴³ В. Кисловский «С позиций международного права — ничтожен» // «Морские вести России», № 12, 2015, Москва, С. 13-15.

⁴⁴ В. Кисловский «Что разграничил договор с Норвегией?» // «Морские вести России», № 5, С. 12-15, № 6, С. 10-12, 2018, Москва.

существенным нарушением другой императивной нормы международного права⁴⁵.

Таким образом, депутаты и сенаторы приняли закон, ратифицирующий заведомо ничтожный договор, с нарушением императивных норм международного права. Более того, этот закон противоречит п. 4 ст. 15 Конституции РФ. Президент — гарант Конституции и не может подписывать законы, ей противоречащие. Но ведь подписал.

Так что успокаиваться насчет судьбы Южных Курил пока еще рано.

Заключение

Не может не вызывать беспокойства складывающаяся тенденция. В 1990 году в результате политической конъюнктуры и некоего «компромисса» США были переданы около 80 000 км² морских пространств, прилегающих к побережью России в Беринговом море. Через 20 лет, в 2010 году, по тем же причинам Норвегии были «уступлены» уже около 140 000 км² морских пространств в Баренцевом море.

Еще в начале прошлого века товарищ Сухов говорил: «Восток — дело тонкое...» В странах Азиатско-Тихоокеанского региона любые компромиссы и уступки рассматриваются исключительно как слабость государства. Неудивительно, что в сложившейся ситуации Япония «зарится» на 200 000 км² морских пространств под юрисдикцией России.

Думается, что российскому истеблишменту пора остановиться и поискать другие «компромиссы», не связанные с раздацией российских территорий и прилегающих к ним морских пространств. МВР

⁴⁵ Ст. 57 Конвенции ООН 1982 г.

Национальные проекты

Нужны федеральные проекты

Создание единой информационной системы речных бассейнов Сибири — залог эффективного развития водного транспорта за Уралом

В МВК «Новосибирск Экспоцентр» состоялся VIII Международный Сибирский транспортный форум и специализированная выставка транспортно-логистических услуг, транспорта и спецтехники.

Одна из ключевых тем форума — реализация Комплексного плана расширения и модернизации инфраструктуры. Именно поэтому первым форматом стала пленарная дискуссия «Национальные проекты. Взгляд из регионов».

В рамках форума прошел круглый стол «Внутренние водные пути — время для инноваций». Организаторами выступили ФБУ «Администрация Обского бассейна ВВП» и Сибирский государственный университет водного транспорта. Модерировал круглый стол председатель совета директоров АО «Томская судоходная компания» Владимир Кноль.

В заседании приняли участие 46 человек, в том числе: заместитель министра транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области Вячеслав Невежин; управляющий директор Российской палаты судоходства Наталья Сафонова; руководители и специалисты четырех администраций бассейнов внутренних водных путей: Обского и Обь-Иртышского, Енисейского и Байкало-Ангарского, а также представители основных судоходных компаний, учебных заведений, подготовивших специалистов для внутреннего водного транспорта, контрольно-надзорных органов, поставщики грузов и оборудования для внутреннего водного транспорта.

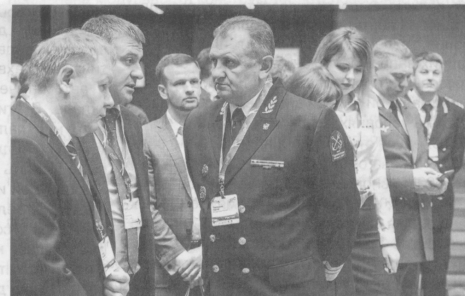
Руководитель Администрации Обского БВП Сергей Павлушкин обозначил актуальные вопросы. «Мы не первый раз собираемся на круглый стол в рамках транспортного форума. К сожалению, реализация тех решений, что мы здесь принимаем, иногда затягивается, — отметил он. — Но если не обсуждать проблемы, то даже эти решения не будут исполнены. На сегодня содержание внутренних водных путей и судоходных гидротехнических сооружений осуществляется в рамках Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, направленного на то, чтобы до 2024 года увеличить объем перевозок по внутренним водным путям РФ до 120 млн тонн. Чтобы судоходные компании могли увеличить

перевозки, нужны федеральные проекты для решения проблем. Что касается Обского бассейна, то Администрация подготовила информацию для проектного офиса, подведомственного Росморречфлоту, по двум перспективным планам — по реке Катунь и по самому сложному участку реки Оби от ГЭС до устья Томи. Есть надежда, что нашим предложениям дадут положительную оценку, и мы их исполним».

Некоторые проблемы актуальны уже много лет, другие только усугубляются, но администрации речных бассейнов делают все для модернизации оборудования и внедрения инновационных технологий на внутренних водных путях. При этом очевидно, что без финансирования из федерального бюджета в полном объеме (100%) в соответствии с утвержденными нормативами финансовых затрат на содержание внутренних водных путей и судоходных гидротехнических сооружений кардинальных изменений добиться невозможно.

В ходе диалога поступило предложение — рассмотреть возможность подключать к восстановлению судового оборудования смежные отрасли машиностроения. Было решено организовать рабочее совещание речников, представителей Западно-Сибирского филиала Российского речного регистра и организаций, для которых ремонт и создание деталей — профильное направление, и вместе обсудить возможность применения новых технологий при ремонте флота. Это как раз один из плюсов проведения подобных круглых столов — возможность прямо здесь, на месте, генерировать идеи и обсуждать актуальные для отрасли вопросы.

С нерешенной темой возможности увеличения перевозок грузов и пассажиров на трансграничном участке реки Иртыш — как перспективного направления развития междугосударственных экономических отношений РФ и Казахстана выступил руководитель ФБУ «Администрация Обь-Иртышского» Роман Чесноков. Развитие перевозок требует увеличения габаритов (глубин) судового хода, а это возможно при условии установления механизма совместно регулирования параметров стока в пограничных створах трансграничных водных объектов.



«Для совершенствования работы внутреннего водного транспорта требуется внести изменения в существующие законодательные и правовые акты», — считает первый заместитель руководителя ФБУ «Администрация Обского БВП» — капитан Обского бассейна внутренних водных путей Андрей Фомин. Необходимо внести изменения: в КВБТ РФ — определив понятие «состав» и уточнив требования к судам, осуществляющим толкание/буксировку; в приказ Минтранса РФ о дипломатировании членов экипажа судов внутреннего водного транспорта — внести понятие «шкипер», в КоАП РФ — ужесточив санкции за нарушения, повлекшие задержания судов.

Стремительное развитие цифровых технологий вновь освещило тему речных информационных систем, отметил зав. кафедрой СГУВТ Сергей Масленников. В условиях Сибири создание речной информационной системы может стать ключевым звеном для консолидации эффективных решений в области водного транспорта. Такая платформа станет действенным решением для привлечения грузов и пассажиров на речной транспорт, повышения его конкурентоспособности.

Всего в ходе круглого стола было заслушано 9 докладов, выработано 12 решений.

В конференции по подведению итогов VIII Международного Сибирского транспортного форума приняли участие представители Правительства РФ, Минтранса, законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровней, руководители профильных федеральных агентств и ведомств, отраслевых союзов и ассоциаций, крупных отечественных транспортных компаний. С докладом по направлению «Внутренний водный транспорт» выступил руководитель Администрации Обского БВП Сергей Павлушкин. МВР