ПОМНИТЕ: РЫБАКИ ПРОТИВ ПЛАНА ПЕРЕДАЧИ ЮЖНЫХ КУРИЛ

Председатель ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства Виктор Зырянов обратился к руководителям СМИ с настоятельной просьбой принять во внимание мнение рыбаков России в отношении очевидного начала практического осуществления пятиэтапного плана передачи группы островов Южных Курил, выдвинутого Борисом Ельциным в 1990 году.

По словам Виктора Зырянова, объективность многих публикаций "кампании" формирования общественного мнения на предмет передачи островов вызывает большие сомнения у трудящихся рыбной отрасли, для которых данный вопрос имеет жизненно важное значение.

"Особенно тревожит, - говорится в обращении, - отсутствие в СМИ альтернативного мнения, что обеспечивает приоритет влияния "нового мышления" в угоду сиюминутным политикам, загоревшимся идеей уступить острова экономически развитому соседу".

В связи с этим ЦК профсоюза, являясь сторонником цивилизованных средств разрешения социальных конфликтов, был бы признателен СМИ, проявившим гражданское мужество и политическую зрелость, за объективный анализ исторических и юридических фактов, перспектив и негативных последствий возможного развития вопроса о принадлежности островов для настоящего и будущего не только Дальневосточного региона, но и всей Российской Федерации.

Вместе с тем Виктор Зырянов призывает СМИ обратить внимание российской общественности и сторонников переговоров с японской стороной по территориальному размежеванию на многократные в течение последних четырех лет обращения ученых и отраслевого профсоюза к руководству страны, в которых подчеркнуто, что "путь какие бы то ни было уступок необоснованным и незаконным японским территориальным требованиям - это недальновидный путь".

Российские специалисты в области истории, права, политики и экономики Японии, а также международных отношений на Дальнем Востоке считают, что **"любое потакание притязаниям Японии на южные острова Курильского архипелага, включая Кунашир, Итуруп, Хабомаи и Шикотан, было бы неправомерно ни с исторической, ни с юридической, ни с политической, ни с экономической точки зрения".**

В открытом письме президенту России группой ведущих ученых (более 100 подписей) выражено убеждение в том, что **"территориальные уступки, на которых настаивает японская сторона, противоречат как здравому смыслу и национальным интересам России, так и международному праву. Они чреваты для страны невосполнимым ущербом. Подобные уступки лишили бы нашу страну богатейших районов морского промысла, серьезно ослабили бы ее военно-стратегические позиции на Тихом океане... и открыли бы путь для цепной реакции территориальных притязаний к России не только со стороны ее восточных, но и западных соседей".**

По мнению российских ученых, "глубоким заблуждением, навязанным руководству нашей страны японской пропагандой, является мысль, будто территориальные уступки или же обещания уступок в будущем (вроде "пятиэтапного плана решения территориального вопроса" или признания "потенциального суверенитета Японии" над спорными островами) приведут к тому, что на нашу страну прольются обильные "иеновые дожди": японские банки и предпринимательские фирмы не подчиняются токийским политикам и дипломатам и никогда не пойдут на альтруистические, благотворительные финансовые и экономические операции... Любой опрометчивый шаг на переговорах в Токио имел бы для России необратимые роковые последствия".

Позицию отраслевого профсоюза по данному вопросу подтвердил V пленум его Центрального комитета, участники которого обратились к Федеральному Собранию РФ с настоятельной просьбой при рассмотрении Токийской декларации, подписанной 13 октября 1993 года, учесть все негативные для России последствия возникающей опасности передачи группы Южно-Курильских островов Японии во имя провозглашенных в этом документе целей нормализации двухсторонних отношений.

"Конечную цель усилий Токийской декларации - заключение мирного договора, - говорится в обращении, - предполагается достигнуть путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи исходя из исторических и юридических фактов, на основании выработанных по договоренности между сторонами документов, а также принципов "законности и справедливости".

Сравнение текста этого документа с Декларацией 1956 года и Заявлением 1991 года, как итоговыми документами переговоров между СССР и Японией, показывает очевидное намерение пойти на весомые уступки в решении вопроса, представляющего жизненную важность для России.

В Токийской декларации 1993 года, по мнению отраслевого профсоюза, не случайны замена принципа безопасности сторон принципом законности, изменение порядка перечисления островов в порядке притязаний японской стороны на эти российские земли, а также навязчивая мысль о зависимости дальнейшего экономического сотрудничества с Японией от заключения мирного договора.

Работники рыбного хозяйства России не рассматривают в качестве первостепенной задачи скорейшее заключение такого договора, поскольку в интерпретации сторон, подписавших Токийскую декларацию в 1993 году, он явно не исключает поэтапной передачи островов.

Российский профсоюз работников рыбного хозяйства, представляя интересы тех, кто в тяжелейших условиях нелегким трудом вносит свой вклад в обеспечение питанием населения страны, неоднократно обращался с призывом проявить политическую мудрость и благоразумие при рассмотрении территориального вопроса Южно-Курильских островов, не подменять сомнительными политическими и дипломатическими проектами действительную необходимость предотвращения угрозы невосполнимого ущерба сырьевой базе рыбного хозяйства России в случае утраты региона, дающего более 1,5 миллиона тонн рыбы и морепродуктов ежегодно.

Руководство страны должно определиться, ясно и четко заявить, что рыбаки могут работать спокойно, что никаких изменений российских границ не будет.

Эти веские слова работники рыбного хозяйства надеются услышать от правительства, президента и парламента России.

Как считает председатель Российского профсоюза работников рыбного хозяйства Виктор Зырянов, "развитие российско-японского добрососедства должно стать результатом признания обеими сторонами стабильных и четких границ, сложившихся в итоге второй мировой войны. Иного пути решения территориального спора нет и быть не должно".

Л. Масленцева,
руководитель пресс-центра ЦК отраслевого профсоюза

ВОТ И ПОЛУЧАЮТ МУЖИКИ СИЛЬНЕЙШИЕ СТРЕССЫ

Сразу же оговорюсь: наша бригада штукатуров живет сравнительно прилично. Имеем заказы и зарабатываем до 300 тысяч рублей в месяц. В нашем маленьком коллективе трудятся 16 человек. Все мастера, что называется, на все руки, полная взаимозаменяемость. Вот и приглашают нас наперебой "доводить до ума долгострой".

Но благополучие наше дутое, перспективы особой не видим. Ведь в городе и области резко сократилось новое строительство. "Закроем" незавершенку, а что дальше? Выполнять мелкие заказы мелких фирм? Перебиваться с хлеба на квас? Да и душа болит за менее благополучных коллег, а таких большинство! Они уже давно сидят на голодном пайке: работают неполную рабочую неделю или вовсе простаивают. Зарабатывают значительно меньше нашего. А ведь у каждого семья, дети, пенсионеры-родители, которым надо помогать. И еще благо, если в такой семье все относительно здоровы... Заболеть сейчас, выйти из строя — смерти подобно. Прогоришь на безумно дорогих лекарствах и медобслуге.

И дела никому нет до нужд строителей. Только отраслевой профсоюз требует от местных властных структур оживить строительный комплекс области. А власти и фирмачи ведут прямо-таки подлую (не боюсь этого слова!) политику удушения местных строителей. Им, видите ли, намного выгоднее приглашать "варягов" из Литвы и Белоруссии на наши стройки.

Дело в том, что область почти не имеет своей промышленности стройматериалов. Раньше все завозилось из соседних республик бывшего Союза. Сейчас при общем развале нарушились десятилетиями отлаженные связи. Поставки строительных и отделочных материалов идут эпизодически. Цены же на них плюс стоимость транспортировки через бывшие братские республики, а теперь страны ближнего зарубежья — Литву и Белоруссию (как же горько произносить эти слова!) возросли многократно. Местным предпринимателям использовать иноземных строителей, которые едут к нам со своим самоваром (то есть строительными материалами, техникой, оборудованием, средствами малой механизации), и "выдавливать" наших строителей выгодно. Реформаторы знать не хотят, что сиюминутная их выгода обернется завтра многомиллиардными вложениями на возрождение строительного комплекса. Ведь без него невозможен прогресс в любой отрасли народного хозяйства...

Давно не была в Москве, хотя мои родственники и родные мужа живут недалеко от столицы. Раньше навещали их ежегодно всей семьей. Теперь это чрезвычайно накладно для семейного бюджета. Вернее, он просто не выдержит такого путешествия.

Судите сами. Билет на поезд от Калининграда до Москвы стоит 60 тысяч рублей (на 1 августа прошлого года). Вот и прикиньте, во что обошлась бы нам эта поездка, вздумай мы навестить родственников всей семьей, состоящей из четырех человек. Только на билеты в оба конца и постельные принадлежности в поезде изволь выложить около 600 тысяч. А питание, самые скромные подарки? Ведь без них не поедешь! Стыдно!

Каким же бесконечным лицемерием звучат слова нынешних реформаторов о том, что, мол, жить стало легче, свободнее! Да ложь это самая беспардонная! Мы закабалены как никогда обрушившейся на нас нищетой. Видано ли это, чтобы сын был не в состоянии навестить заболевшую мать?

Еду в поезде, а сердце болит, глаза застилают слезы. Раньше фирменный поезд домчал бы меня до столицы за 19 часов. А сейчас только и слышишь по поездному радио: граница (Литва), граница (Белоруссия), граница (Россия). Вот так-то: из России в Россию да через три границы! Словом, стала Калининградская область островом. И жить на нем ох как трудно, одиноко, неуютно!..

Возьмите мою семью, опять же относительно благополучную. Сын вырос и стал самостоятельным, живет отдельно. Но как же душа болит за дочь, за ее будущее! Она хотела стать экономистом, поступила в политехнический техникум. В "застойные времена" получала бы стипендию. А теперь изволь платить за месяц ее обучения 120 тысяч рубликов! И это сегодня. Ведь плата за обучение, как, впрочем, и за все остальное, стремительно растет. Сегодня на ее учебу уходит зарплата мужа - токаря высокой квалификации, получающего вполовину меньше меня и отнюдь не по своей вине (завод, где он работает, буквально агонизирует). А как жить, питаться, одеваться?

А моральные "издержки"? Каково моему мужу быть не основным кормильцем семьи, как это всегда было? Он домой приходит мрачнее тучи!

Вот и получают наши мужики сильнейшие стрессы, а то и инфаркты... Разрушаются семьи, не создаются новые...

Определенно могу сказать: не нравятся пресловутые "коренные" преобразования простому рабочему человеку. Они ему только во вред. Нашему долготерпению приходит конец.

Н. Девяткина,
бригадир штукатуров ПМК-328 АООТ "Калининградстрой"