РАССМОТРЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ ЯПОНИИ К РОССИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

В.С. СИМКИН,
эксперт Совета Федерации ФС РФ
А.В. ЛЮКСЕМБУРГ

Как известно, во время своего официального визита в Японию 20–22 ноября 2005 г. Президент России В. В. Путин на межгосударственных переговорах, беседуя с премьер-министром этой страны Дзюнъитиро Коидзуми, совершенно правильно с точки зрения международного права заявил о том, когда речь зашла о требовании Японии о передаче Россией под юрисдикцию Японии части Курильских островов, что **итоги Второй мировой войны не подлежат пересмотру**!

7 февраля 2007 г. вновь избранный премьер-министр Японии Суидзо Абэ, выступая на дне «Северных территорий», потребовал от России передать под юрисдикцию Японии четыре острова Курильской гряды, якобы незаконно захваченных у нее нашей страной после окончания Второй мировой войны. В России в это же время прошли акции протеста против японских требований о передаче части Курильских островов под юрисдикцию Японии в некоторых городах Дальнего Востока, в Москве и во многих других городах и населенных пунктах нашей страны. С протестом против территориальных притязаний Японии выступило и Министерство иностранных дел Российской Федерации, заявив также, что итоги Второй мировой войны не подлежат пересмотру.

Обратимся к историческим фактам. Основными союзниками во Второй мировой войне, с одной стороны, США, Великобританией и Советским Союзом и представителями других стран, а, с другой стороны, представителями Японии в результате Победы, одержанной союзниками над милитаристской Японией, был подписан 2 сентября 1945 г. Акт о безоговорочной капитуляции. Советский Союз в результате одержанной Победы над милитаристской Японией и согласно закону Статус-кво получил под свою юрисдикцию Южную часть острова Сахалин и прилегающие к нему острова и Курильские острова, полностью согласовав свои действия с основными своими союзниками по Второй мировой войне США и Великобританией, притом **такое согласие было зафиксировано в основополагающих для мирового сообщества и международного права в бессрочных Ялтинском 1945 года и Потсдамском 1945 года соглашениях, не подлежащих пересмотру, согласно принципу необратимости исторических событий и времени**. История, как известно, сослагательного наклонения не приемлет.

Так уж получилось, что Япония на протяжении всего XX в. находилась в постоянном конфликте с нашей страной, иногда этот конфликт перерастал в войны. Более того, территориальные претензии к нашей стране со стороны Японии продолжаются более полувека – возвращение «северных территорий», а под «северными территориями» понимается следующее: официальные японские требования таковы – передать Японии четыре Курильских острова, а максимальные неофициальные требования – все Курильские острова, Южную часть острова Сахалин и часть территории Камчатки. И такие территориальные претензии продолжаются в настоящее время и будут продолжаться в будущем, если дипломатия, руководство и общественность нашей страны не примут серьезных профилактических шагов, нейтрализующих японские территориальные претензии к России. В противном случае последует продолжение территориальных претензий! Итак, чему же нас учит история, почему нельзя забывать о ее суровых уроках?

В 1904 – 1905 гг. – проходила Русско-японская война.

В 1918 – 1922 гг. – оккупация Японией нашего Дальнего Востока и части Сибири.

В 1938 г. – агрессия Японии против СССР у озера Хасан.

В 1939 г. – японские войска вторглись на территорию союзной СССР Монголии у реки Халхин-Гол.

В 1940 г. оформился военный блок: Германия, Италия и Япония – за установление нового мирового порядка на основах фашизма и милитаризма. В замыслы японских милитаристов входило создание так называемой «великой восточноазиатской сферы сопроцветания». Особое место в этих планах занимал захват дальневосточных территорий Советского Союза.

На протяжении всей войны Советского Союза с Германией и ее союзниками с 22 июня 1941 г. и по 9 мая 1945 г. Япония постоянно совершала различные вооруженные и иные провокации против нашей страны, неоднократно готовилась нанести военный удар по территории нашей страны на Дальнем Востоке, для этих целей у нее была хорошо подготовленная миллионная Квантунская армия. Поэтому для отражения возможной агрессии руководство Советского Союза вынуждено было держать в постоянной боевой готовности от 32 до 59 дивизий на Дальнем Востоке.

Учитывая, что милитаристская Япония на протяжении всего периода Второй мировой войны воевала с нашими основными союзниками, для обеспечения своей безопасности, и по логике развития самой Второй мировой войны, и для обуздания японского агрессора, и для ускорения окончания Второй мировой войны, и **в согласии со своими союзническими обязательствами с США и Великобританией, Советский Союз досрочно расторгнул Советско-Японский Пакт о нейтралитете 1941 года, при этом уведомив об этом правительство Японии** (*следует заметить, что этот Пакт утратил свое первоначальное значение в связи с коренным изменением международной обстановки и постоянными, почти непрекращающимися провокационными действиями Японии против нашей страны*) и, согласно закону войны, **открыл Второй союзный фронт на Дальнем Востоке 8 августа 1945 г**.

Нужно констатировать, что по существу Советский Союз имел на своих дальневосточных границах, особенно начиная с 22 июня 1941 г., как бы в ждущем режиме, второй вероятный фронт, который не сегодня, так завтра мог открыться из-за постоянно проводимых агрессивных действий японского милитаризма против нашей страны.

Советский Союз, скрытно осуществив уникальную переброску более миллиона наших войск из побежденной Германии через всю страну примерно на 9 – 11 тыс. км, причем всего за три месяца после окончания военных действий в Европе, развернув и введя в военные действия свой Второй союзный фронт, с 8 по 23 августа полностью разгромил Квантунскую армию численностью 881 тыс. чел. При этом Квантунская армия вовсе перестала существовать, были освобождены южная часть острова Сахалин и прилегающие к нему острова, Курильские острова ко 2 сентября 1945 г. **Уничтожение Квантунской армии ускорило и подписание Японией Акта о безоговорочной капитуляции.**

Следует заметить, что при разгроме Квантунской армии советские войска взяли в плен 600 тыс. солдат и офицеров японской армии, а всего, по современным архивным исследованиям профессора В. П. Галицкого, взято в плен японских военных – 639 776 чел., среди которых японцев – 609 448 чел., китайцев – 16 150 чел., корейцев – 10 312 чел., монголов – 3 633 чел., маньчжурцев – 486 чел., русских – 58 чел.*

Более того, в ходе военных действий Советский Союз освободил Северную Корею, Маньчжурию, некоторые районы Китая от японской оккупации. Основными победителями во Второй мировой войне для рассмотрения и международного осуждения агрессивных действий милитаристской Японии и наказания главных виновников – организаторов агрессии и военных преступлений и определения военных преступников был создан в 1946–1948 гг. Токийский трибунал. Токийский трибунал, в частности, осудил агрессию как величайшее преступление и приговорил семерых военных преступников к смертной казни, шестнадцать военных преступников – к пожизненному заключению, а остальных военных преступников – к длительным срокам тюремного заключения.

В Токийском трибунале отмечалось, что внешняя и внутренняя политика Японии предвоенного и военного времени была направлена на подготовку, развязывание и ведение агрессивных войн. Японские милитаристы совместно с гитлеровской Германией и фашистской Италией стремились к установлению мирового господства, к порабощению народов Китая, СССР, США, Великобритании и других стран.

О ЗАКОНЕ СТАТУС-КВО, О МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ. Статус-кво как основной закон дипломатии и международных отношений с очевидностью представляется авторам так: **«Победитель в войне, или победившее восстание, определяет свой Закон, свое Право, свои Условия»,** – так было в истории и так будет, пока мир не перейдет на интеллектуальные основания деятельности, на законы научного знания и их юрисдикцию как на государственном, так и на международном уровне.

И отсюда следует, что никаких претензий к победителям со стороны побежденных, как и новых

* Шестидесятилетие Победы над милитаристской Японией // Институт Востоковедения РАН – М.: 2006. С. 47–53.

претензий к побежденным со стороны победителей или потерпевших, быть не может, и любые претензии не могут быть даже обсуждаемы. И только на этих условиях могут быть обеспечены международная стабильность, безопасность и реальная предсказуемость на международном уровне.

Основополагающими документами современности международного права являются законы и принципы научного знания, а также документы Тегеранской конференции 1943 г., Ялтинской конференции 1945 г., Потсдамской конференции 1945 г. и Хельсинский Акт 1975 г., подтвердивший законность документов перечисленных Конференций, и закон Статус-кво как закон, являющийся теоретической основой международного права наряду с Принципами международного права, и только на их основании может быть оказано международное противодействие сепаратизму и его лидерам, противодействие национализму, политическому, экономическому, юридическому и религиозному экстремизму, необоснованным территориальным претензиям и чрезвычайно опасному и постоянно воздействующему на людей во всех странах мира информационному экстремизму и обвинению настоящего историей.

Поэтому основной международный закон Статус-кво является не только обязательным для исполнения всеми странами мира, но и разграничительной демаркационной чертой между прошлым и настоящим.

Сан-Францисский мирный договор 1951 г. с Японией, подписанный нашими основными союзниками по антигитлеровской коалиции и другими странами, в котором была осуществлена попытка ревизии итогов Второй мировой войны по ущемлению законных прав и интересов СССР, следует считать нелегитимным, следует квалифицировать как преднамеренный сговор, как юридический несостоятельный сепаратный договор, **разработанный без приглашения к обсуждению проекта договора официальных представителей СССР (любое сепаратное соглашение не признается международным правом и рассматривается как тайный сговор или заговор одних государств против других**), как несостоятельный международный юридический казус и поэтому Советский Союз Сан-Францисский мирный договор, естественно, не подписал.

Более того, следует иметь в виду, что к моменту заключения Сан-Францисского мирного договора существенно изменилась международная обстановка – в мире разразилась «холодная война», когда межгосударственные отношения между бывшими союзниками: СССР, с одной стороны, и США и Великобританией, с другой стороны, обострились и стали крайне враждебными, то есть произошло коренное изменение международной обстановки, что не могло не отразиться в итоговом сепаратном договоре, и, тем более, что бывшими союзниками СССР существенно были нарушены права основного победителя – СССР, когда США и Великобритания фактически отказались от своих обязательств по подтверждению ранее достигнутых соглашений и договоренностей, то есть вышли из режима предсказуемости по ведению международных дел, в частности по установлению границ Советским Союзом на Дальнем Востоке.

Но вызывает откровенное удивление, что некоторые историки, философы, политологи, общественные и государственные деятели, даже дипломаты нашей страны периодически ссылаются на статьи Сан-Францисского мирного договора 1951 г., что является полным абсурдом, потому что **глава нашей делегации А. А. Громыко от имени Советского Союза не подписал этот договор! И совершенно правильно сделал – нельзя подписывать сепаратные договоры.**

Следовательно, и де-факто, и де-юре ссылки на Сан-Францисский мирный договор 1951 г. несостоятельны и нелегитимны, особенно для граждан России!

Современная российская дипломатия просто не имеет права втягиваться в переговорный процесс и пересматривать результаты и итоги Второй мировой войны, нарушать суверенитет и территориальную целостность в вопросах, которые окончательно и устойчиво решены в 1945 г. Действительно, никак нельзя отменить Вторую мировую войну, ее итоги и результаты, как и не может быть отменен закон Статус-кво, нельзя отменить Хельсинское Совещание 1975 г., которое подтвердило статус-кво, а значит, и невозможность обращения к ранее бывшим декларациям и претензиям, не исключая Сан-Францисский мирный договор 1951 г. и Московскую советско-японскую декларацию 1956 г., **которая не приняла форму договора между Японией и СССР и, следовательно, по определению, не является международным договором.**

Более того, указанная Декларация противоречит основам международного права и поэтому не имеет ни юридической, ни дипломатической силы, хотя она и была ратифицирована 8 декабря 1956 г. Председателем Верховного Совета СССР К. Ворошиловым и Секретарем Президиума Верховного Совета СССР А. Горкиным, то есть не высшим законодательным органом страны – Верховным Советом, а его Президиумом, что формально явно превысило его права и полномочия, хотя и у Верховного Совета СССР таких прав и полномочий просто не было и не могло быть, а значит, ратификация указанной Декларации является нелегитимным указом, и, тем более, такие

действия были проведены на основании волюнтаристского решения и без уведомления общества и институтов власти.

Также вызывает удивление, что некоторые наши историки, философы, политологи, общественные и государственные деятели постоянно ссылаются на нелегитимную с точки зрения международного права Московскую советско-японскую декларацию 1956 г., либо принимая ее отдельные статьи, но отвергая статью, где речь идет о передаче двух Курильских островов под юрисдикцию Японии, рассматривая упомянутую Декларацию как якобы состоявшийся международный договор, равносильный якобы заключению мирных отношений между нашими странами. И такие ошибочные суждения, и основанные на них действия в отношениях между нашей страной и Японией продолжаются уже не одно десятилетие.

Следует отметить, что Московская совместная декларация СССР и Японии 1956 г. находится в явном противоречии с международным правом и принята в нарушение закона Статус-кво и Актов о безоговорочной капитуляции, под которыми стоят подписи стран-участниц и которые не могут ни при каких обстоятельствах быть пересмотрены, аннулированы и денонсированы.

Вторая мировая война не закончилась поражением Германии и ее союзников в Европе окончательно, а закончилась 2 сентября 1945 г. поражением Японии и подписанием основными победителями и Японией Акта о безоговорочной капитуляции, а **основные победители: СССР, США и Англия – прекратили состояние войны и установили состояние мира и мирного времени, что равнозначно заключению мирного договора**, а сам мирный договор можно заключать и подписывать, а можно и не заключать, так как Акт о безоговорочной капитуляции Японии в данном случае взял на себя функции мирного договора!

Отсюда с предельной очевидностью следует, что никакой мирный договор России с Японией не нужен (на чем так настаивает Япония), так как подписанный Акт о безоговорочной капитуляции между Японией и победителями во Второй мировой войне, по определению, исключает такую необходимость.

СЛЕДСТВИЕ ИЗ ЗАКОНА СТАТУС-КВО. Никакое правительство, никакое официальное государственное лицо, даже высшее верховное лицо государства, никакая государственная организация не имеют права собственности на территорию страны, как и Организация Объединенных Наций, а руководство страны имеет право и обязанность на ее защиту, но не обладает правом и полномочиями нарушать границы, суверенитет и территориальную целостность государства.

Действительно, утрата даже части территории есть утрата органического фрагмента своего существования и создает прецедент и плацдарм для новой агрессии против России и поэтому втягивание в переговоры о границах, как и согласие на такие переговоры, уже есть нарушение статус-кво и условий безоговорочной капитуляции и должно быть юридически наказуемо, согласно международному праву и тем более согласно статьям Конституции России.

Государство обязано защищать свои завоевания любыми допустимыми средствами в соответствии с международным правом и законом Статус-кво и отстаивать свой суверенитет и суверенитет других стран, не признавать и противостоять тенденциям сепаратизма, национализма и проявлениям религиозного экстремизма и учитывать несоизмеримые утраты и потери Советского Союза не только на своей территории, но и на территориях других государств, которые освобождал Советский Союз, и в целом все потери, обусловленные фактом агрессии, доказанным, в частности, Нюрнбергским трибуналом 1945–1946 гг. и Токийским процессом 1946–1948 гг., а **передача части своей территории иностранному государству следует рассматривать и квалифицировать как некомпетентные и не имеющие мотивов оправдания, *как безусловно подсудные нарушения и как действия, направленные против сохранения международной безопасности,* и поэтому не имеющие срока давности по определению нарушения и отмене противоправных решений.**

Если бы Германия и Япония победили во Второй мировой войне, то тогда бы они установили свои законы в завоеванных странах, свое право (свой «новый порядок»), свои условия и устанавливали бы границы по своему усмотрению. Но миру хорошо известно, какой порядок устанавливали на захваченных и оккупированных территориях Германия, Япония и их союзники и каков был бы порядок в мире, если бы они победили. Но они не победили, к счастью, – и мировой порядок на своих условиях установили победители.

Непривлечение к ответственности нарушителей мирового порядка и условий мирного времени, закона Статус-кво, бессрочных основополагающих для мирового сообщества договоров и соглашений ведет к новым конфликтам, к новым претензиям и к враждебности как внутригосударственных общественных отношений, так и международных.

К сожалению, Организация Объединенных Наций не может остановить территориальные притязания Японии к нашей стране на протяжении вот

уже почти полувека и ее информационно-агрессивную деятельность, хотя это далеко не внутреннее дело двух стран, а вопрос международного права, так как акты о безоговорочной капитуляции являются официальными документами Организации Объединенных Наций и не могут нарушаться ни одним государством и никакими двухсторонними отношениями государств или сепаратными переговорами, так как любые сепаратные переговоры и соглашения не признаются международным правом, а **за такое агрессивное деяние по отношению к нашей стране Япония подлежит привлечению к Суду Организации Объединенных Наций**.

Советский Союз перед вступлением в войну с Японией по договоренности со странами-союзниками по антигитлеровской коалиции обязался открыть Второй союзный фронт на Дальнем Востоке и вступить в войну против агрессора и оговорил условия своего участия в боевых действиях обстоятельством обеспечения своей безопасности и отражения реальной угрозы нападения со стороны Японии, а в дальнейшем – присоединением к своей территории южной части острова Сахалин и Курильских островов, на что Советский Союз и получил безусловное согласие, которое было зафиксировано в основополагающих международных документах, от своих основных союзников по Второй мировой войне: США и Англии. В частности, **передача Курильских островов после Победы над Японией под юрисдикцию СССР состоялась, то есть Советский Союз одержал победу и установил свои границы так, как считал нужным для обеспечения своей безопасности, и не только военной и политической, но и экономической, причем в соответствии с международными договоренностями.**

Подписав Акт о безоговорочной капитуляции, Япония де-факто и де-юре автоматически утратила право на какие-либо претензии к победителям, что полностью согласуется с основополагающими бессрочными международными договорами и соглашениями и без права их денонсации в будущем и выхода из договоров и соглашений для всех стран мира.

Следует заметить, что **реализация руководством Советского Союза глобальной стратегической операции по открытию Второго союзного фронта на Дальнем Востоке, как-то: планирование, подготовка, переброска, введение в действие войск, как и проведение и реализация самой операции – была проделана гениально и аналогов в истории не имела**. После проведения стратегической операции Квантунская группировка японских войск на Дальнем Востоке перестала существовать.

Отметим, что данная операция намного превзошла по своим результатам и по своей эффективности и кратковременности военную операцию по открытию Второго фронта в Европе США и Великобританией, нашими основными союзниками по Второй мировой войне. Численность войск, участвовавших в вышеназванных фронтах, была примерно одинакова и составляла приблизительно по одному миллиону.

Особенно следует отметить четкое взаимодействие наших сухопутных войск, авиации и Военно-Морского Флота во время проведения военных операций Второго союзного фронта. В целом наши воины, словно былинные чудо-богатыри, показали как полное моральное превосходство над прекрасно подготовленным военным противником, так и умение в высшей степени профессионально и эффективно воевать, при этом проявили еще и массовую храбрость и героизм. Многие ради Победы отдали свои жизни...

ПЕРЕД ИСТОРИЕЙ – В ДОЛГУ. 36 тысяч наших воинов-героев погибли в ходе проведения военных действий нашего Союзного фронта на Дальнем Востоке, и нам, потомкам Победителей, есть чем гордиться. Потому было бы естественным восстановить историческую справедливость и отмечать официально 3 сентября 1945 г. – День Победы над милитаристской Японией, День прекращения состояния Второй мировой войны и День установления состояния мира для всего мирового сообщества, то есть День, когда были установлены и определены послевоенные территории и очерчены границы между странами.

Исходя из изложенного и по сути вещей, и для утверждения исторической справедливости предлагается **внести поправку в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях) России» и считать дату 3 сентября 1945 г. днем Победы над милитаристской Японией, Днем прекращения состояния Второй мировой войны и установления состояния мира для всего мирового сообщества** с восстановлением мира на Земле и установлением нового международного порядка, послевоенных государственных суверенитетов, территорий и границ стран мирового сообщества на основе бессрочных Договоров, Соглашений и Обязательств.

...Если пойти на поводу у современных «ревизионистов», Великая Победа во Второй мировой войне может вообще потерять свой исторический смысл... Очевидно, день 3 сентября 1945 г. как день окончания Второй мировой войны и переход мирового сообщества к мирному времени должен отмечаться и праздноваться всеми странами мира ежегодно, поэтому надо не только обязательно отмечать и праздновать Победу над фашизмом и милитаризмом во Второй мировой войне, но и непременно, не жалея сил, защищать Победу, отстаивать право Победы...