

Сах
63.3(2Рос)6
Ч 57

Чечулин А.В.

КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА ЧЬИ ОНИ?

МИФЫ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

о. Кунашир

о. Шикотан

Хабомаи

2008

A 1229838

Чечулин А.В.

**КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА
ЧЬИ ОНИ?**

Мифы и действительность

A1229838



* \$10266447 *
Sakhalin Regional Library

Сахалинская областная
Универсальная научная
БИБЛИОТЕКА

*Владивосток
2008 г.*

ББК 66.4(2)9(5Я)

Ч-575

Ч-575 Чечулин А.В.

Курильские острова. Чьи они? Мифы и действительность./ А.В. Чечулин. – Владивосток: Дальнаука, 2008. – 52 с. – Библиогр.: с. 52 (11 назв.).

Подготовка к печати: Корзюк О.В.

Корректор: Кострова Н.В.

ISBN 978-5-8044-0838-2

Эта брошюра посвящена территориальному спору, который имеет место в российско-японских отношениях. На основе документальных источников, достоверных исторических фактов и действующих норм международного права предпринята попытка анализа и осмыслиения того, что происходит вокруг Курильских островов. Настоящая публикация позволяет в новом ракурсе осмыслить сущность территориальной проблемы, возникшей между Россией и Японией, и вынести каждому свое суждение по этому вопросу.

ББК 66.4(2)9(5Я)

ISBN 978-5-8044-0838-2

© Дальнаука, 2008

ПРЕДИСЛОВИЕ

Территориальных споров в мире существует множество. Только в Азиатско-Тихоокеанском регионе их несколько, но самым серьезным из них является территориальный спор между Россией и Японией из-за Курильских островов, и эти острова стали камнем преткновения в отношениях между нашими странами и народами. Ситуация напоминает незатушенный тлеющий костер, который, может в любой момент разгореться и перерасти в большой пожар. Опасность неразрешенности вопроса по Курилам кроется еще в том, что между двумя соседними государствами начиная с 1945 года и по сегодняшний день не подписан мирный договор по итогам второй мировой войны. Этот спор по своей сути не приносит нам, россиянам, ничего хорошего, более того – порождает неприязнь и даже неприятие друг друга, которое не только не способствует улучшению отношений между нашими странами (да и нашей собственной жизни), но и еще более усугубляет их. Множество совместных экономических проектов с Японией, выгодных в первую очередь для нас, жителей российского Дальнего Востока, сводятся на нет именно из-за Курильских островов. И именно это обстоятельство мешает нам повернуться лицом друг к другу и установить по-настоящему добрососедские отношения. Для того, чтобы иметь полное представление о том, как Курилы оказались у нас, необходимо заглянуть в наше недалекое прошлое и попытаться понять, каким образом возникла и завязалась в тугой узел территориальная проблема между Россией и Японией.

Еще в советские времена, как только встречались высшие руководители Японии и СССР, со стороны Японии всегда первым делом ставился вопрос о возврате Курильских островов, но советская сторона этот вопрос обсуждать отказывалась. Простым людям было непонятно, почему японцы постоянно претендуют на «наши» острова. Правдивую информацию узнать было невозможно, а советская пропаганда гласила, что Курилы всегда принадлежали нам, русским, и являются исконно российской территорией, которую мы потеряли в результате русско-японской войны 1904-05 годов, а затем по праву отвоевали у Японии в 1945 году. История тоже была составлена так, что толком ничего нельзя было понять, и создавалось впечатление, что не Россия начала войну против Японии в августе 1945 года, а наоборот. Это якобы Красная армия отразила нападение японских милитаристов и освободила от японских за-

хватчиков Сахалин и Курильские острова, а сегодня они, потомки самураев, предъявляют нам свои претензии на исконно российские земли. Возникал вопрос: почему это мы должны отдавать японцам свои острова?

Наши российские историки и писатели, выпуская всевозможные издания о Курильских островах и военных конфликтах России с Японией, почему-то замалчивают очень важные исторические моменты. Но, как всем известно, умолчание части истины – есть ложь. Не дай обмануть себя, и не дай держать себя в дурости! Человек, не умеющий думать, видеть и понимать, – не историк. А так, невольный дезинформатор, безмозгло перечисляющий факты в произвольных подборках. Историю бессмысленно перечислять. Историю необходимо понимать. А для этого нужно знать правду и выносить свое суждение из точных и достоверных фактов, а не из небылиц, которыми нас кормят всевозможные средства массовой информации, а также «патриоты» с учеными степенями докторов исторических наук уже более полувека.

ТERRITORIALNYY SPOR MZJU NAZHIMI STRANAMI SAMYM SERYEZNYM OBRAZOM TORMOZIT RAZVITIE INTEGRATIONNYX PROCESSEV, MEШAET USTANOVLENIU DOBROSOSEDSKIX OTNOSHENIJ, ZAMEDLYAET TEMPY EKONOMICHESKOGO ROSTA, OSOБENNO NA DALNEM VOSTOKE, I OTRIЦATЬ ETO NELYZA. SPORNYE OSTROVA ITURUP, KUNASHIR, SHIKOTAN I XABOMAI STALI KAMNEM PRETKNOVENIJA V ROSSIIJSKO-YAPONSKIX OTNOSHENIJAH, I VOPROS O VOSSTANOVLENII ISTORICHESKojj SPRAVEDLIVOSTI I ZAKONNOSTI V OTNOSHENII ETIH TERRITORIJ OSTAETSA OCHENЬ VAJNym I PO SEGODNJAШNIJ DENЬ.

Конечно, пропагандистский советский ярлык «исконно российские земли» остается и сегодня достоянием тех, кто сознательно не желает видеть правду о принадлежности Курил. Все эти люди придерживаются одного принципа – кто сильнее, тот и прав. Ну да бог им судья. Я не стремлюсь лишать кого-либо веры в легенду о доблестной и славной эпопее освобождения Курильских островов. Но уверен, что сегодня каждый волен выбирать, что для него важнее, – достоверные факты документов или далекие от правды слова об исконных российских землях. Сегодня у каждого из вас есть возможность вынести свое суждение о принадлежности островов Итуруп, Кунashir, Шикотан и Хабомаи.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТ КУРИЛЫ?

«С точки зрения истории очевидно: эти острова Японии надо отдавать. И никуда от этого не денешься».
Виктор Ишаев, губернатор Хабаровского края. Интерфакс 16.05.2001 года.

Вот уже много лет Япония предъявляет России претензии на четыре южных Курильских острова, которые она считает своей законной территорией. *Это Итуруп, Кунашир, Шикотан и гряда островов Хабомаи.* Обоснованы ли эти претензии, и вообще, что происходит на самом деле вокруг этих островов, ведь наше российское общество, по сути дела, ничего об этом не знает и рассуждает только с одной позиции: наше — и все. Для того чтобы ответить на этот вопрос и понять ситуацию, которая сложилась вокруг Курильских островов, необходимо заглянуть в прошлое и посмотреть, что, когда и кому принадлежало и каким образом Курилы оказались у России.

Итак. Сразу возникает вопрос — кто первым открыл Курильские острова? Судя по письменным источникам, их открытие принадлежит голландцам. Однако важным является то обстоятельство, что одно только открытие — недостаточное условие для того, чтобы настаивать на праве владения территорией. Курильские острова первыми осваивают и заселяют с севера русские, а с юга — японцы. Так два государства на протяжении XVI-XIX веков постепенно, но неуклонно сближали свои границы. И впервые разделение Курил между Японией и Россией приходится на середину XIX века. В период проведения российско-японских переговоров о заключении границы между Россией и Японией уже имел место факт действительного управления островами Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи со стороны японского княжества Мацумаз. Поскольку царская Россия признавала этот факт, была беспрепятственно достигнута договоренность о проведении линии государственной границы между островами Итуруп и Уруп. При этом, правда, принцип первооткрытия Курильских островов не получил своего правильного осмысления. Это объясняется тем, что на этих островах уже обитало коренное население — айны.

В 1855 году был подписан так называемый *Симодский трактат о торговле и границах*, согласно которому четыре юж-



ных Курильских островов — Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи изначально отошли Японии, а остальные острова, начиная с Урупа и на север до Камчатки становились собственностью России. Сахалин в это время оставался ничейным, так как японские аборигены айны, населявшие его, не имели собственной государственности. Затем, через двадцать лет, в 1875 году между Россией и Японией был подписан еще один договор (**Петербургский трактат**). Согласно этому договору Россия уступает Японии остальные северные

Курильские острова в обмен на Сахалин. Таким образом, Сахалин стал российским, а все Курильские острова от Камчатки до Хоккайдо по праву отошли Японии. Необходимо отметить, что эти договоры были подписаны на основе обоюдного добровольного согласия в исключительно доброжелательной обстановке, и никакой натянутости отношений, агрессии или силового давления ни со стороны России, ни со стороны Японии не было. Острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, а затем и все остальные Курилы отошли Японии, в соответствии со всеми нормами международного права, и Россия никаких территориальных претензий к Японии не имела.

В самом начале XX века два империалистических государства, Россия и Япония, делили сферы влияния в Корее и Китае (Маньчжурии), но так как мирным путем договориться не удалось, то пришлось прибегнуть к силе оружия. Главная причина русско-японской войны 1904-05 годов заключается в том, что, осуществив мощное увеличение сухопутной армии, Россия стала серьезно наращивать свои силы в Маньчжурии и с каждым днем усиливалась свое влияние на Корейский полуостров. Для Японии русско-японская война являлась в буквальном смысле

слова битвой, в которой решался вопрос о том, сохранится ли она как государство или прекратит свое существование.

То, что она напала без объявления войны, — правда. Однако прежде, чем нарушить мир, Япония, объявив о разрыве межгосударственных отношений, молчаливо выразила свою волю в отношении войны. В соответствии с международным правом того времени обязательство объявлять войну до начала военных действий было принято только в 1907 году договором о правилах открытия военных действий, то есть уже после русско-японской войны.

Во второй половине XIX века, когда Япония, отказавшись от позиции закрытия страны, открыла себя для мира, Азия представляла собой пространство, где все права были узурпированы державами Европы и Америки. Россия, будучи не в состоянии развивать экспансию в сторону Запада (перед ней воздвигли стену Пруссия и Австрия), стала расширять свою территорию путем ее приращения в восточном и южном направлениях.

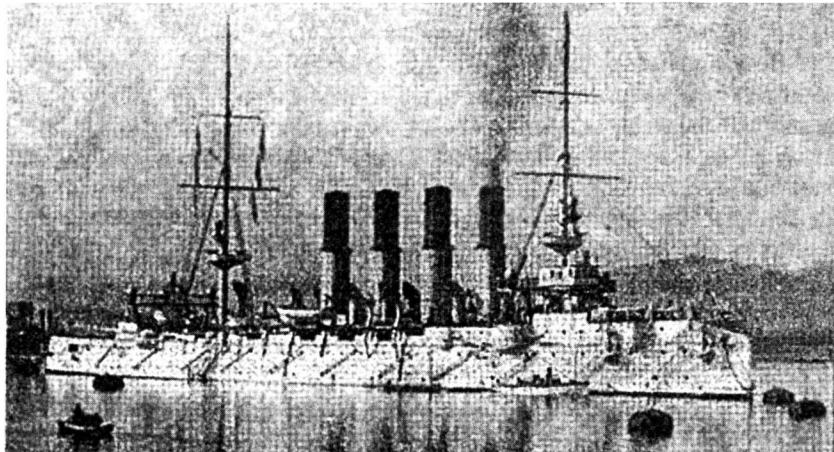
Япония, вышедшая из изоляции в самый разгар соперничества держав Европы и Америки за завоевание колоний, видя, как различные державы, словно коршуны, алчно терзают Китай, усиливает свой военно-морской флот и одновременно заражается хищнической манерой поведения Европы и Америки. Пожалуй, можно считать, что типичным примером этого является японо-китайская война (1894-1895 гг.). Одержав победу, Япония отторгла от Китая остров Тайвань и Ляодунский полуостров. Япония оказалась препятствием на пути политики России, направленной на продвижение на юг. Объединившись с Германией и Францией, Россия оказала давление на Японию, и она возвратила Китаю Ляодунский полуостров. Затем, в 1898 году,

Государственная граница, проведенная на основе Петербургского трактата, 1875 год.



после «добровольного» заключения договора с Китаем, Россия арендует на Ляодунском полуострове Порт-Артур, с прилегающей к нему территорией, сроком на первые 25 лет. Кроме того, в результате растущих аппетитов России в отношении Кореи и Китая противостояние между Россией и Японией приобрело решительный характер. Если бы Корейский полуостров оказался под управлением России, Япония непосредственно столкнулась бы с угрозой с ее стороны. Стремясь устраниć влияние России на Корейском полуострове, Япония выдвигала различные компромиссные предложения, но Россия их не приняла, проигнорировала и даже, наоборот, продолжала увеличивать свои вооруженные силы на Дальнем Востоке. В январе 1904 года в России был отдан приказ о мобилизации войск на Дальнем Востоке и в Сибири. И тогда Япония прервала дипломатические отношения с Россией и, нанеся удар по Порт-Артуру, разожгла пожар русско-японской войны.

Здесь самое время упомянуть о легендарном крейсере «Варяг», который находился тогда в корейском порту Чемульпо как стационар, охранявший русское посольство в Корее, и о той легенде, которая была создана вокруг него. Официальная версия тех событий известна всем. Вот она. В декабре 1903 года крейсер



Крейсер «Варяг»

«Варяг» получил приказ прибыть в корейский порт Чемульпо в распоряжение российского посланника Е.И. Алексеева. 9 февраля 1904 года началась русско-японская война, и вражеская эскадра (шесть крейсеров, восемь миноносцев) блокировала наши

корабли. На предложение сдаться русские ответили гордым отказом, дождались, пока расцветет, и пошли на прорыв. Бой продолжался около часа, за это время на «Варяге» были выведены из строя все орудия, убиты 33 человека, ранены 97. Командир крейсера капитан 1-го ранга В.Ф. Руднев принял решение вернуться в порт. Русские корабли встали на якорь на том же месте, с которого ушли в бой. Совещание офицеров решило крейсер затопить, а канонерскую лодку «Кореец» взорвать, что и было сделано. У японцев один миноносец погиб, другой был поврежден. Русские снаряды угодили также в два вражеских крейсера, один из которых впоследствии затонул. Противник потерял 30 человек убитыми и много ранеными.

Так или почти так выглядит каноническая версия геройской гибели «Варяга». Однако за прошедшие 100 лет накопилось немало сведений, в чем-то ее уточняющих, а в чем-то и опровергающих. Сейчас можно с уверенностью сказать, что официальная версия не выдерживает никакой критики. На самом деле произошло следующее.

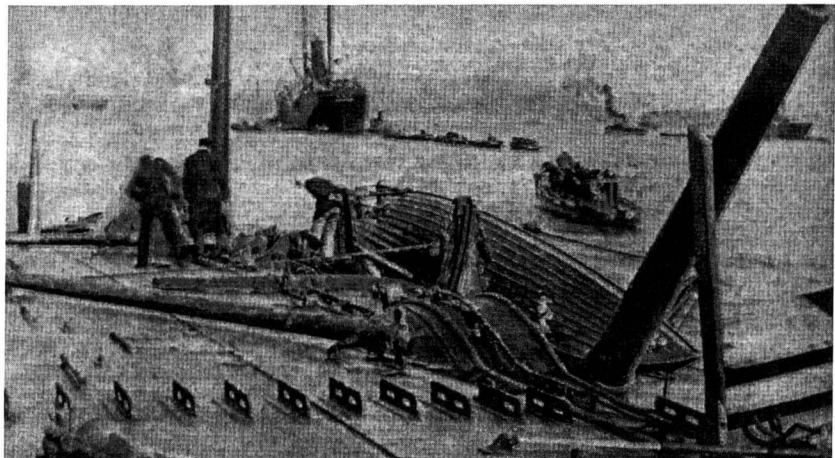
Перед самым началом русско-японской войны, находясь в корейском порту Чемульпо, капитан крейсера «Варяг» Всеvolod Руднев, видя, что отношения между русскими и японцами накалились до предела и готовы в любой момент перерasti в открытые боевые действия, неоднократно обращался в русское посольство в Сеуле к наместнику царя адмиралу Е.И. Алексееву. Просьба одна — увести крейсер в Порт-Артур к своей эскадре, так как нахождение его в корейском порту становилось с каждым днем все опаснее. Но все просьбы Руднева оставались без ответа. И русско-японская война началась. 9 февраля 1904 года японская эскадра заблокировала выход из порта Чемульпо, где находился крейсер (то, чего Руднев ожидал и опасался), и японцы поставили ультиматум — или сдавайтесь, или крейсер будет торпедирован прямо в акватории порта Чемульпо. Посовещавшись с командой, капитан крейсера «Варяг» принимает решение — идти в бой против японской эскадры. Героизм? Безусловно! Но, видимо, у нас в России так принято — сначала довести ситуацию до абсурда, а затем совершать подвиги. Бой длился 45 минут, и «Варяг» вернулся в порт на то место, где и стоял. Вот тут-то и выяснилось, что к войне не готовы ни офицеры, ни матросы. Крейсер стрелял хуже всех русских кораблей порт-артурской эскадры. На своих последних стрельбах в декабре 1903 года он выпустил 145 снарядов. В цель попали только три...

Если верить Рудневу, «Варяг» вернулся в порт для того, чтобы исправить повреждения и снова идти в бой. А как же на самом деле?

На самом деле меткий огонь японской эскадры стал для русских моряков потрясением. Один из первых снарядов с японского крейсера «Асама» угодил «Варягу» в носовой мостик. Появились убитые и раненые. Через три минуты еще одно попадание. Экипаж крейсера впервые оказался под огнем. Три снаряда «Варяг» принял «в грудь», когда шел навстречу японской эскадре. Остальные восемь прилетели с кормы, после того как Руднев приказал возвращаться в Чемульпо. При этом крейсер, если верить рапортам Руднева, вел просто ураганный огонь: одних только шестидюймовых (152 мм) снарядов выпустил 425 штук. Всего же «Варяг» израсходовал 1105 снарядов, а вот насчет попаданий – большой вопрос. За эти 45 минут «Варяг» вышел из порта, выпустил свой боезапас по японской эскадре и снова вернулся в порт, где и был затоплен собственной командой, а затем экипаж крейсера разбежался по соседним иностранным кораблям, стоявшим рядом с крейсером «Варяг».

Мог ли бой у Чемульпо сложиться по-другому?

Полагаю, что шансов прорваться у «Варяга» было очень мало. И все же. Не надо забывать о том, что «Варяг» относился на тот момент к классу быстроходных кораблей и мог бы смело пойти на прорыв вражеского строя и посостязаться в скорости хода с кораблями противника. Но канонерская лодка «Коре-



Японские моряки на борту затопленного крейсера «Варяг» во время отлива

ец» обладала гораздо меньшей скоростью хода, и именно из-за этого «Варяг» на прорыв не пошел. А что мешало тому, чтобы команду «Корейца» взять на борт «Варяга», самого «Корейца» затопить или взорвать (что впоследствии и было сделано), а после этого идти на прорыв с боем? Однако такого решения не приняли. Даже если бы не удалось прорваться к своим в Порт-Артур, затопить корабль на более глубоком месте было бы грамотнее, но и это сделано не было.

По большому счету «Варяг» просто сдали японцам. Он был брошен на рейде, причем команда покидала крейсер в панике. Об этом говорит хотя бы то, что с корабля даже не увезли на берег тела 22 погибших, хотя времени на это хватало. «Варяг» не смогли как следует вывести из строя (даже замки с пушек не сняли). Разве что кингстоны открыли, да и то, видимо, не все – уж больно долго тонул крейсер – 2 часа 20 минут.

«Варяг» затонул на мелководье. В отлив четверть корпуса возвышалась над водой. Японцы, разумеется, восстановили крейсер и под новым названием «Сойя» ввели его в состав своего флота. Причем, если бы у них было побольше опыта в судоподъемных работах, русская эскадра имела бы все шансы столкнуться с «Варягом» под японским флагом уже через год при Цусиме.

Возникает вопрос – почему в таком случае командира по возвращении в Россию не отдали под суд, а щедро наградили вместе со всей командой?

Именно этого и ожидали многие офицеры «Варяга», трезво оценивающие действия крейсера. Но если судить командование крейсера «Варяг», то тогда надо судить и царского наместника Е.И. Алексеева за то, что тот, по своему бесполковому недоразумению или просто головотяпству, не дал капитану Рудневу вовремя увести крейсер в Порт-Артур к своей русской эскадре, тем самым поставив «Варяг» в гибельное положение. И по возвращении остатка команды крейсера на родину все пошло по совершенно неожиданному сценарию. «Пиаровцы» (или как они тогда назывались?) Российской империи решили сделать из участников неудачного боя национальных героев. И надо сказать, что это им удалось. А созданная более 100 лет назад легенда про подвиг «Варяга» жива по сей день и вошла во все школьные учебники.

Про «Варяг» знают все, а вот кто знает про миноносец «Сердитый», потопивший два японских корабля? При советской власти об этом было не принято говорить – одно время «Сердитым» командовал лейтенант Колчак. Так почему бы об этом не вспом-

нить? Между прочим, наибольший урон противнику за всю русско-японскую войну нанес русский минный заградитель «Амур». На выставленных им минах подорвались два японских броненосных крейсера. Оба затонули. Почему это не считается подвигом? Или геройзм по-русски – это утонуть, не спуская флага?

Такова история русско-японской войны, главной ареной которой на суше явились цинский Китай и Маньчжурия, а на воде – Японское и Желтое моря. Для правильного суждения об этой войне, вероятно, современная логика и современные нормы морали неприменимы. Это была эпоха, когда отношения между государствами определялись животными инстинктами, при которых сильный пожирает слабого, и в международном сообществе действовало определение, которое гласило: «Война есть продолжение внешней политики другими средствами». Вопросы, которые не разрешались посредством дипломатических переговоров, находили свое разрешение посредством применения военной силы. В соответствии с принципами международного права в результате русско-японской войны полномочными представителями обоих воюющих государств **в том же 1905 году был подписан Портсмутский мирный договор**. По этому договору от России к Японии отошла только южная часть Сахалина, а не Курильские острова, как это принято считать в России. После его ратификации в отношении согласованных положений высказывать возражения, в одностороннем порядке изменять их и аннулировать договаривающиеся стороны не имеют права. Россия проиграла русско-японскую войну 1905 года и в результате этой войны потеряла **только южную часть Сахалина ниже 50-й параллели**.

В 1914 году начинается первая мировая война,



в которую втянута и Россия. Русской армии не хватает оружия. Поскольку Запад охвачен войной, оружие закупают через Японию в США и Канаде. К этому времени отношения царской России с Японией нормализуются, и Япония занимается поставкой оружия для русской армии в обмен на царское золото. Золото поступало в Японию несколькими партиями. И вот в японский банк поступает очередная партия золота для закупки оружия. Но в это время происходит Октябрьский переворот 1917 года, царя свергают и к власти приходят большевики. Возникает вопрос – кому в России поставлять оружие? Царя нет (а ведь именно с царским правительством был заключен договор о поставке оружия). Большевики – а это вообще кто такие? Сегодня большевики, завтра меньшевики, послезавтра эсеры – ничего не понятно. Полнейший хаос. И эта последняя партия российского царского золота остается в Японии, ждет своей участи.

Сегодня мало кому известно, что в 1916 году между Россией и Японией был заключен договор о военно-политическом союзе. Этот договор гласил о том, что каждая из сторон обязывалась прийти на помощь другой стороне в случае военной опасности. И в 1918 году, выполняя свои обязательства, связанные с военно-политическим союзом, Япония высаживает свои войска на Дальнем Востоке и оказывает помощь представителям царского правительства – Верховному правительству России адмиралу Колчаку и атаману Семенову – в борьбе против большевиков и распространения коммунизма. Борьба шла между красными и белыми. Народ поголовно был за советскую власть, в смысле за власть советов своих, народных депутатов. Но – против «диктатуры пролетариата» в исполнении верхушки одной партии, РСДРП(б), которая маскировала себя под лживым названием «советская власть». Ибо как только честно и равно избранные народные советы выступали против диктатуры большевиков – те объявляли эти советы «контрреволюционными» и «незаконными».

Вместе с японцами в декабре 1918 года в Сибири и на Дальнем Востоке находилось до 150 тысяч иностранных войск: английских, американских, французских, чехословацких, польских. Сегодня их называют миротворцами. На ход военных действий в России их присутствие почти никакого влияния не оказало. Что делали японцы на Дальнем Востоке?.. Когда на них нападали, они сопротивлялись. В марте 1919 года, когда Николаевск-на-Амуре захватили красные партизаны, в городе стоял гарнизон из 80 японцев. Гарнизон вырезали. Ленин по-

лал телеграмму командирам партизанских отрядов Тряпицину и Лебедевой-Кияшко с требованием соблюдения революционной дисциплины. Тряпицин ответил Ленину телеграммой: «Поймаю – повешу». Коммунисты во Владивостоке тоже собирались судить революционным судом этих то ли разбойников, то ли красных командиров.

Трудно идентифицировать «по цвету» Сергея Лазо. Он щипал японцев, но также щипал и белых, и вообще всех имущих, и сильно образованных. Разница между партизаном и бандитом бывает чисто стилистическая – в зависимости от того, вреден он больше твоим друзьям или твоим врагам. Друзей у красных в Приморье было мало, и они протянули Лазо руку дружбы. А позднее был создан миф, и паровозная топка сыграла свою роль в построении этого мифа о заживо сожженном беззаветном герое, и стал посмертно Лазо куда более знаменитым, чем легендарный при жизни хозяин огромного партизанского края Щетинин, его земляк.

Если японцы и другие союзники царской России и поддерживали не большевиков, то потому, что, естественно, хотели отстоять свои интересы. Для этого им нужна была не банда головорезов, а цивилизованное, ответственное русское правительство. 4-5 апреля 1920 года японцы провели облавы для поимки красных и зеленых партизан (тогда и сдали Лазо казакам). Вскоре японцы заключили договор с ДВР (Дальневосточной Республикой) и начали вывод своих войск. 21 октября они ушли из Хабаровска, и в город тут же вступили красные партизаны. Это уже потом белые выбили красных из Хабаровска. Это уже потом были Волочаевские дни и штурмовые ночи Спасска, в которых японцы участия не принимали. А 25 октября 1922 года и вовсе покинули Россию. Этот период времени в российском Дальнем Востоке именуется как интервенция. В советской истории факт интервенции был извращен, вывернут наизнанку и преподнесен как хищническое и кровожадное вторжение Японии в Россию с целью захвата всего Дальнего Востока и Сибири, вплоть до Урала. Действительность же об интервенции была совершенно другая, и события, связанные с интервенцией на Дальнем Востоке, нам еще предстоит переосмыслить. Но это уже тема отдельного разговора.

В 1925 году правительством Страны Советов и японским правительством была подписана конвенция о взаимоотношениях между СССР и Японией. Конвенция признавала Портсмутский договор. В это время Японии принадлежали южная

часть Сахалина и все без исключения Курильские острова. СССР не имел никаких территориальных претензий, и вопрос о принадлежности Курил Японии, а также южной части Сахалина не затрагивался вообще. Сталин лишь заявил, что Советский Союз не несет политической ответственности за царское правительство и что СССР никакие долги никому выплачивать не будет. А внешние долги у царской России были немалые. Соответственно в таком разе и Советскому Союзу никто никаких долгов выплачивать не собирался. Таким образом, Сталин своим заявлением собственоручно похоронил царское золото в Японии.

К 30-м годам обе империи, СССР и Япония, бряцают оружием, усиленно вооружаются и готовятся к войне. Япония, разжившись хищнической манерой поведения других мировых держав, оккупирует Маньчжурию, которая граничит с Советским Союзом на Дальнем Востоке. И в 1938 году в районе озера Хасан на дальневосточной границе России с Маньчжурией вспыхивает пограничный конфликт с японскими войсками.

Советская версия событий у озера Хасан также известна — японцы вторглись в августе 1938 года на четыре километра в глубь советской территории, у озера Хасан (откуда взяли расстояние в четыре километра — непонятно). Отбив неоднократные атаки японцев и нанеся им тяжелые потери, советские войска отбросили врага в исходное положение и закрепились на государственной границе.

Так как же развивались события на самом деле? Что же произошло в действительности в те годы у озера Хасан? Сегодня на основе рассекреченных документов можно увидеть реальную картину тех событий.

Картина такова. В начале июля 1938 года в районе контакта вооруженных сил обеих империй на Дальнем Востоке у озера Хасан советские пограничники скрытно выдвинулись на вершину сопки Заозерной (линия границы проходила как раз по вершине этой сопки) и начали рыть окопы и устанавливать проволочные заграждения для обустройства усиленного пограничного поста. Работы проходили ночью, и когда рассвело, обнаружилось, что вырытые окопы и проволочные заграждения оказались на три метра по ту сторону границы, на сопредельной маньчжурской стороне. То есть вольно или невольно залезли на чужую территорию. Естественно, это вызвало недовольство со стороны японцев, и они направили ноту протеста советскому правительству с требованием отодвинуться на три метра назад

на свою территорию. Но не тут-то было. большевики не привыкли отступать. Более того, 15 июля 1938 года на территории Маньчжурии выстрелом из винтовки с российской стороны был убит японский жандарм Сякуни Мацусима. Стрелял начальник инженерной службы Посытского погранотряда лейтенант В. Виневитин, которому впоследствии было присвоено звание Героя Советского Союза. Таким образом, и без того накаленная ситуация была доведена до верхней точки.

С этого момента началось разжигание военной истерии с обеих сторон. Японцы начинают засыпать на пограничные заставы мирных жителей с письмами к советской стороне, в которых содержится просьба уйти с маньчжурской территории. 18 июля 1938 года только на участке заставы «карантин» были задержаны 23 японских нарушителя-почтальона с такими письмами. Однако ответа дано не было — ни устного, ни письменного, а почтальонов-письмоносцев построили в колонну и отправили обратно в Маньчжурию по домам.

Командующий Краснознаменным Дальневосточным военным округом В.К. Блюхер направляет на границу комиссию для расследования инцидента. Комиссия действительно устанавливает нарушение границы советскими пограничниками и докладывает об этом Блюхеру. Тот в свою очередь докладывает в Москву Ворошилову и Сталину и требует ареста начальника погранучастка и других виновников провоцирования конфликта с японцами.

Таким образом, В.К. Блюхеру было ясно, что пограничный конфликт провоцируется действиями советских пограничников. Выводы очевидны: Блюхер и Ворошилов знали, что граница нарушена советскими пограничниками. Убит человек. Но именно Москва ничего не предприняла, чтобы погасить в самом зародыше страшный кровавый и безумный конфликт.

Вот выдержка из секретного приказа К. Ворошилова №0040 «Даже после получения указания от правительства о прекращении возни со всякими комиссиями и расследованиями тов. Блюхер не меняет своей пораженческой позиции и по-прежнему саботирует организацию вооруженного отпора японцам. Дело дошло до того, что при разговоре по прямому проводу товарищем Сталина, Молотова и Ворошилова с товарищем Блюхером тов. Сталин вынужден был задать ему вопрос: «Скажите, товарищ Блюхер, честно — есть ли у вас желание по-настоящему воевать с японцами?» Кто является инициаторами кровавой драмы, из этого отрывка приказа видно явно. Более того, Сталин, угрожая,

прямо толкает Блюхера на всемерное разжигание военного конфликта. А ведь знали правду. Можно еще было сказать об ошибке и начать переговоры. Но Сталин твердил одно — воевать.

В результате этого японцы атаковали высоты Заозерную и соседнюю Безымянную, и после упорного и кровопролитного боя восстановили положение границы до рытья окопов советскими пограничниками. Дальше японцы не пошли. Затем начались безрезультатные, хаотичные кровавые боевые действия по занятию высот советскими войсками.

8 августа 1938 года советским солдатом был убит тот самый начальник инженерной службы Посытского погранотряда В. Виневитин. Убит по ошибке, из-за чудовищной неразберихи с паролями, да и не только с ними, царившей в войсках. К примеру, часть войсковых подразделений, посланных на помощь пограничникам, прибыла к ним с холостыми патронами и учебными деревянными гранатами. Только 13 августа, после начала переговоров и прекращения боевых действий советские пограничники вернулись на границу. Но уже без нарушений и окопов. Дипломаты вернули все на круги своя. Хотя все можно было сделать и раньше, не проливая напрасно крови.

В апреле 1941 года Россия и Япония подписывают пакт о нейтралитете сроком на пять лет, действие которого заканчивалось в апреле 1946 года. Статья вторая этого документа гласит: «В случае, если одна из договаривающихся сторон окажется



Подписание пакта о нейтралитете между СССР и Японией

Сахалинская областная

Универсальная научная

БИБЛИОТЕКА

объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая договаривающаяся сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта». Сталин был очень доволен тем, что Япония подписала пакт о нейтралитете и, чего с ним никогда не было, пошел проводить до платформы железнодорожного вокзала полномочного представителя Японии на переговорах министра иностранных дел Японии Есукэ Мацуоку и в приливе ликования даже заключил его в свои объятия.

Здесь необходимо отметить, что Япония тогда входила в союз с гитлеровской Германией и фашистской Италией, и также проводила агрессивную политику. И подписание пакта о нейтралитете с Японией для СССР было большой удачей. Но и Советский Союз был заражен идеей разжигания пожара мировой революции и установления кровавой коммунистической диктатуры на всем континенте и поэтому под видом освобождения народов усиленно готовился к войне – войне мировой. Если Гитлер проповедовал коричневый фашизм, то Stalin проповедовал красный – коммунистический фашизм, более страшный и чудовищный. Они оба, Stalin и Гитлер, претендовали на мировое господство, и в 1939 году заключили договор о ненападении и нейтралитете, а также секретное соглашение о разделе сфер влияния в Европе, известное как план Молотова-Риббентропа. Японией заключение пакта о ненападении между СССР и Германией воспринимается как шок, но, видя такое развитие событий, Япония вслед за Германией в апреле 1941 года также заключает с СССР пакт о нейтралитете.

Гитлер начинает вторжение в Польшу 1 сентября 1939 года, и с этого момента начинается вторая мировая война. Stalin оказался хитрее и коварнее. Он подождал вторжения Гитлера, предоставил ему право развязать вторую мировую войну, а затем 17 сентября того же года, то есть через 16 дней после Гитлера, СССР также вторгается в Польшу и оккупирует ее восточную часть. В конце 1939 года СССР начинает войну против Финляндии, затем насильственно присоединяет Прибалтику и отторгает у Румынии район Бессарабии и северную Буковину. Поэтому мировое сообщество объявило Советский Союз страной-агрессором, и его исключили из Лиги Наций (предшественницы ООН).

Далее Советский Союз продолжает усиленно готовиться к войне, к захвату следующих территорий. Но 22 июня 1941 года Гитлер наносит внезапный упреждающий удар по Советскому Союзу, спутав все планы Сталина. Поскольку Красная

армия готовилась к наступательным боевым действиям и соридалась бить врага на его собственной территории, обороне почти не уделялось внимания. Внезапность удара со стороны Германии и неподготовленность к оборонительным действиям Красной армии стали причиной того, что СССР в первые месяцы войны понес колоссальные потери в живой силе и технике, а немецкие войска стремительно продвигались в глубь России. С самого начала войны с дальневосточных границ постепенно снимались войска и отправлялись на Запад, снимались до тех пор, пока на Дальнем Востоке остался только минимум контингента войск, который мог противостоять японцам в случае нападения их с Востока.

И вот наступает самый тяжелый и решающий момент во всей Великой Отечественной войне – немцы у стен Москвы. Падение Москвы – катастрофа. Сталин это прекрасно понимает. Для того, чтобы отстоять Москву, нужны дополнительные войска. А где их взять? Только снять с дальневосточных границ. Но там угроза со стороны Японии, она ведь союзница гитлеровской Германии и в любой момент может также нарушить пакт о нейтралитете и начать войну с востока, как это сделал Гитлер на западе. Что делать? Немцы под Москвой – реальность. Нападение японцев – предположение. И Сталин на свой страх и риск снимает с Дальнего Востока необходимое количество войск и перебрасывает их к Москве, тем самым создав численный перевес советских войск перед немецкими, стоявшими у стен Москвы, но при этом оголив дальневосточные границы России. Помните басню про Тришкана кафтан, когда герой рассказа Тришка для того, чтобы залатать образовавшуюся дырку на своем кафтане, снимал заплатку со старой и пришивал ее на новую? То же самое вынужден был делать Сталин – залатать дыру, образовавшуюся у стен Москвы, но при этом обнажить старую прореху у дальневосточных границ России.

А теперь внимание! Видя такой расклад ситуации, могла ли Япония в тот момент нарушить пакт о нейтралитете, как это сделала фашистская Германия, и начать войну против России? Могла. Готовила ли планы нападения на Россию? Возможно. Но если готовила, то лучшего момента для нанесения удара и взятия реванша за Халхин-Гол просто и придумать нельзя. И все это при том, что пик боеспособности Квантунской армии приходился как раз на осень-зиму 1941 года. Но ведь Япония этого не сделала. И это главное. Можно только представить, какие катастрофические последствия ожидали бы Россию в случае нападения Японии.

Достаточно было лишь вовлечь в военный конфликт советские войска на Дальнем Востоке, и вся Великая Отечественная война имела бы печальный исход, так как к зиме 1941 года воевать одновременно на два фронта у России просто не было сил. И эта война, скорее всего, закончилась бы сокрушительным поражением России в том же 1941 году. Вот тогда бы мы сегодня имели территориальную проблему от Владивостока до Урала.

Говорят, что японцы боялись наших войск, сосредоточенных на дальневосточной границе, и помнили уроки Халхин-Гола в 1939 году, и это обстоятельстводерживало японских военных от нанесения удара по России. Так ли это?

Поражение японцев в локальном военном конфликте с Россией в Монголии у реки Халхин-Гол, как и любое поражение любой армии мира, подвергается анализу, или, как говорят, разбору полетов. Анализ показал, что причиной поражения японцев в этом военном конфликте было численное превосходство Красной армии и внезапность нанесения удара. Но к началу зимы 1941 года ситуация изменилась с точностью до наоборот. Теперь внезапность, численное превосходство и пик боеспособности армии были у Японии. И бояться им было нечего. Боялись мы. Сталин не мог знать планов японцев, так как не располагал достоверной информацией. В Японии тогда работал единственный советский разведчик. Вы только вдумайтесь – всего один человек! Его звали Рихард Зорге. И этому единственному советскому разведчику, Рихарду Зорге, Сталин не доверял. Как можно верить человеку, который еще с 1938 года приговорен к расстрелу, как и его непосредственный начальник – Я.К. Берзин, и на все требования советского руководства вернуться в Москву для приведения приговора в исполнение, он, Зорге, упорно не реагирует и продолжает оставаться в Японии. Но все же это был единственный источник информации, поступающей из Японии. Впоследствии Зорге был разоблачен и схвачен японской контрразведкой. На вопрос к советскому правительству – ваш ли это разведчик, был получен ответ, что у нас такого разведчика нет. Ну а если за Зорге не стоит Россия, то его можно смело расстреливать, что и было сделано. Такова благодарность советского правительства за все то, что он сделал для СССР.

Какое же решение можно принять в такой ситуации, не будучи уверенным в достоверных планах и намерениях Японии, войска которой находились под боком, в соседней Маньчжурии? Задача не из легких. И все же, несмотря на угрозу нападения со стороны Японии, Сталин снимает войска с Дальнего

Востока и перебрасывает их под Москву, тем самым предоставив Японии шанс решать судьбу России. Или пан, или пропал. Однако со стороны Японии нападения не последовало, и это спасло Россию и самого Сталина от катастрофы, иначе бы висеть ему вверх ногами на Красной площади, как это случилось в Италии с Муссолини.

Но вот опасность для России миновала. Благодаря дальневосточным дивизиям немцев от Москвы отбросили, и линия фронта отодвигалась все дальше и дальше на запад. И когда впоследствии в войне с Германией произошел коренной перелом, а исход ее стал понятен, в феврале 1945 года в Ялте собрались на конференцию главы трех государств – СССР, США и Великобритании. Это Сталин, Рузвельт и Черчилль. Главная задача конференции – послевоенное переустройство мира. На этой конференции Рузвельт и Черчилль пытаются уговорить Сталина начать войну против Японии. За это они обещают Сталину возвратить России когда-то утраченную во времена русско-японской войны 1904–05 годов южную часть Сахалина и еще предоставляют право оккупировать японские Курильские острова.



Черчилль, Рузвельт и Сталин, г. Ялта, февраль 1945 г.

Напомню, что в это время между США и Японией шла ожесточенная война. Япония проигрывала эту войну, яростно

сопротивлялась, и американцы несли большие потери. Чтобы сократить эти потери и сохранить жизни своих солдат, Рузвельт и Черчилль обратились к Сталину с просьбой нарушить пакт о нейтралитете и бросить в бой против отчаянно оборонявшихся японцев российских солдат.

Заманчивое предложение. На это обращение Сталин в беседе с Рузвельтом сказал (цитирую): «**нам будет трудно объяснить советскому народу, почему Россия вступает в войну против Японии. Советский народ ясно понимает войну против Германии, которая угрожала самому существованию Советского Союза, но он не поймет, почему Россия вступает в войну против такой страны, в отношении которой у нее нет никаких серьезных неприятностей**» – конец цитаты. А еще раньше, в августе 1941 года была принята Атлантическая хартия, инициаторами которой были США и Великобритания и к которой впоследствии присоединился Советский Союз. В этой хартии заявлено, что никто не стремится к территориальным и иным захватам и также никто не согласится ни на какие территориальные изменения, не находящиеся в согласии со свободно выраженным желанием заинтересованных народов. Это же было подтверждено и в ноябре 1943 года в Каирской декларации, в которой также говорилось о том, что **Япония как агрессор должна быть лишена всех территорий, которые она захватила силой. При этом три великих союзника не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о территориальной экспансии.** И, тем не менее, несмотря на все свои договоренности о нейтралитете, опираясь на Ялтинское соглашение, Россия начинает войну против Японии, хотя с ее стороны никакой угрозы для России не исходило, и захватывает у Японии южную часть Сахалина и Курильские острова.

Но все дело в том, что Ялтинское соглашение является и по содержанию, и по толкованию не более чем документом, излагающим общие цели. Оно не представляет собой какого-либо окончательного решения и не имеет никакой юридической силы для передачи территорий, к тому же это соглашение носило строго секретный характер. Согласно международному праву все послевоенные территориальные размежевания происходят только после подписания мирного договора. Произвольное же распоряжение одним государством территорией другой страны без ее согласия категорически запрещено. Современное международное право гласит, что не признаются никакие территориальные приобретения, полученные в результате приме-

нения силы или угрозы таковой. И, тем не менее, Россия силой захватила у Японии Южный Сахалин и Курильские острова.

Интересен сам факт объявления войны Японии. 8 августа 1945 года в 17.00 по московскому времени в Кремль был вызван посол Японии, где ему было заявлено о том, что с завтрашнего дня Россия, верная своему союзническому долгу перед США и Великобританией, начинает войну против Японии. Но какие могут быть долги перед союзниками при действии существующего пакта о нейтралитете? Ведь еще совсем недавно на прямой вопрос японского посла — будет ли Россия воевать с Японией, был получен твердый и убедительный ответ от министра иностранных дел СССР В.М. Молотова: японо-советский пакт о нейтралитете сохраняет свою силу до апреля 1946 года. Лицемерие налицо.

Фраза «с завтрашнего дня» создавала иллюзию того, что у японской стороны есть еще время для предупреждения своих войск. В действительности времени не было, так как это завтра на Дальнем Востоке, в связи с разницей на 7 часов, уже наступило, и в это время вовсю шла бомбардировка японских войск по всей приграничной линии. И это тогда, когда на Хиросиму и Нагасаки уже были сброшены атомные бомбы, страну постигла страшная катастрофа, а со стороны Японии совершенно никакой угрозы для России не было, и исход войны был предрешен. Япония задыхалась в войне с Соединенными Штатами Америки. 9 августа 1945 года со стороны России был нанесен внезапный удар по японским войскам в Маньчжурии, продемонстрировав высший класс того, как надо наносить внезапный предательский удар в спину противнику, занятому войной на других фронтах и соблюдавшему пакт о нейтралитете со своим соседом.

Нарушение советско-японского пакта о нейтралитете со стороны России было налицо. Однако в России после окончания войны была распространена точка зрения о том, что этот пакт нарушила Япония. И не только нарушила пакт о нейтралитете, но и в августе 1945 года начала войну против России. Во как! Так, «авторитетный» исследователь дипломатической истории советско-японских отношений Л.Н. Кутаков, утверждая, что после заключения советско-японского пакта о нейтралитете японская сторона неоднократно его нарушала, приводил следующие примеры:

- 1) увеличение в широких масштабах личного состава, танков и авиации в соответствии с «планом особых маневров Квантунской армии» («Кантокуэн»);
- 2) потопление советских торговых и рыболовных судов;

3) нарушения государственной границы СССР;

4) предоставление разведывательной информации и материальной помощи Германии, находившейся в состоянии войны с Советским Союзом.

Однако против этого можно сразу выдвинуть возражения. При наличии только упомянутого в п. 1 плана «Кантокуэн» (или замысла нападения) Япония не нападала на СССР. Значит, утверждая, что имело место нарушение договора, приходится вступить в противоречие с общепринятой международной точкой зрения. Даже если предположить, что замысел нападения был (но в исполнение не приведен), за это судить никак нельзя. К примеру, кто-либо решил совершить преступление, но в последний момент передумал и отказался от задуманного, его за это не судят. Советские историки дружно твердят: Япония с 1928-го по 1945 годы вынашивала планы нападения на Россию. Но позвольте! Это же до какой степени надо быть кретином, чтобы столько времени вынашивать планы нападения и при этом проворонить все удобные для нападения моменты, а в 1945 году, вчистую проигрывая войну США, уже задыхаясь и агонизируя, перед своим близким поражением еще и вынашивать планы нападения на Россию, которая к тому времени задавила фашистскую Германию и имела самую сильную армию в мире?!

Изложенное в пп. 2 и 3 представляет собой одностороннее утверждение со стороны Советского Союза. Оно не признается японским правительством. Что касается изложенного в п. 4, то против упомянутого утверждения можно выдвинуть возражение, указав на примеры того, как американские самолеты, совершившие налеты на Японию, приземлялись на территории Советского Союза, а также ссылаясь на то, что из Советского Союза в Соединенные Штаты поступала разведывательная информация, касавшаяся Японии (вспомните Зорге).

Кроме того, в качестве важного факта обращает на себя внимание то обстоятельство, что в период действия советско-японского пакта о нейтралитете Советский Союз ни разу не выступил с протестом в адрес Японии по поводу того, что она своим поведением нарушает вышеназванный пакт о нейтралитете. Вспомним хотя бы ответ Сталина Рузельту и Черчиллю на Ялтинской конференции в феврале 1945 года, когда он заявил, что у Советского Союза в отношении Японии нет никаких серьезных неприятностей. Если бы нарушения пакта о нейтралитете со стороны Японии были в действительности,

то это впоследствии непременно послужило бы поводом при объявлении войны Японии.

Однако в оправдание своих действий, связанных с нарушением пакта о нейтралитете и началом войны СССР против Японии, в газете «Правда» Сталин даже не упомянул о потопленных советских торговых судах и о нарушении японцами государственной границы СССР, и выступил уже с другим обращением к своим гражданам, заявив: **«Поражение русских войск в 1904 году в период русско-японской войны оставило в сознании нашего народа тяжелые воспоминания. Оно легло на нашу страну грязным пятном. Наш народ верил и ждал, что наступит день, когда Япония будет разбита и пятно будет ликвидировано»**. Тем самым объявление войны СССР против Японии характеризовалось не с идеалами борьбы против фашизма и милитаризма, а как месть и реванш за русско-японскую войну царя Николая Второго, которого сами же большевики и расстреляли в 1918 году.

Если бы на свете существовало какое-нибудь учреждение, которое бы выдавало орден за самую гнусную низость, на которую только способен человек, то, без сомнения, такой орден нужно было выдать товарищу Сталину. Никогда еще его «святые» слова не прикрывали такой грязи, такого разбоя, такой утонченной, рассчитанной заранее, измеренной и взвешенной подлости.

Объявленная война длилась всего 24 дня, и 2 сентября 1945 года Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции на условиях Потсдамской конференции от 26 июля 1945 года, в которой говорится о том, что в отношении Японии будут выполнены условия Каирской декларации 1943 года. А это значит, что Япония должна лишиться всех территорий, которые она захватила силой в результате своей агрессии. Но, как известно, силовым путем Япония Курильские острова никогда не захватывала, следовательно, эти острова должны остаться за Японией, при этом три великих союзника поклялись, что никто из них не помышляет о территориальной экспансии.

В 1951 году в Сан-Франциско состоялась конференция, на которой присутствовало 49 стран, в том числе Япония и Россия. Конференция закончилась подписанием мирного договора с Японией, но этот договор не предусматривал передачу Курил России. Советская делегация во главе с А. Громыко пыталась внести в договор поправки, которые бы узаконили советскую оккупацию этих островов, но, не добившись этого, отказалась подписывать Сан-Францисский мирный договор.



После второй мировой войны Япония в одностороннем порядке отказалась от претензий на Южный Сахалин и Курильские острова, за исключением четырех островов. Это Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Вот эти острова и стали камнем преткновения в отношениях между нашими странами и народами. Многие российские граждане убеждены, что эти четыре острова являются исконно русской землей и поэтому вообще не может быть никаких переговоров о возврате их Японии. К сожалению, такая точка

зрения ничем не обоснована: эти острова не являются исконно русскими, так как никогда, ни в какие времена, ни одного дня не принадлежали России. Они всегда были японскими. Острова были оккупированы советским войсками летом 1945 года. Но **овладение частью территории чужого государства в результате боевых операций во время войны не создает международно-правовых оснований для того, чтобы включить захваченную территорию в состав своего государства.**

На сегодняшний день прошло уже более полувека как мы владеем Курилами и считаем их своими, но согласно международному праву — они не наши и нашими никогда не были. Необходимо отметить, что Япония — единственная соседняя страна, с которой у России нет договора о государственной границе. Та граница, которую сейчас охраняют российские пограничники в районе Южно-Курильских островов, установлена советским правительством в одностороннем порядке и не имеет международно-правового оформления. Мировое сообщество не признает за Россией четыре южных Курильских острова, и в большинстве стран мира на всех картах и глобусах эти острова окрашены в цвет Японии.

Нельзя жить прошлым и обвинять сегодняшнее поколение японцев в развязывании войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так же как нельзя обвинять сегодняшнее поколение россиян в злодеяниях и преступлениях сталинского режима. Если в Японии те люди, которые развязали войну в Азиатско-Тихоокеанском регионе, были осуждены и казнены, а захваченные территории у Японии были отобраны и возвращены законным владельцам, то в России вообще никто не понес никакого наказания за те злодеяния, которые творились не только по отношению к другим народам, но и к своему собственному тоже. Никто не понес наказания за миллионы замученных, заморенных, безвинно уничтоженных и расстрелянных людей. А чем оправдать задержание японских военнопленных на долгие десять лет и их эксплуатацию в нечеловеческих условиях рабского труда? Ведь Япония в отличие от Германии не нанесла России сколько-нибудь осозаемого материального ущерба, что могло хоть как-то объяснить — не оправдать — задержание пленных на долгие страшные годы. Сталинский режим — преступный не только по отношению к своему народу, но и к народам всего мира.

Но для Сталина оккупации только одних Курильских островов было мало, замышлялись еще планы оккупировать и остров Хоккайдо. И если бы это произошло, то его также впоследствии объявили бы исконно русским, как и Курильские острова. Но об этом речь пойдет в следующей главе.

СОВЕТСКИЙ ДЕСАНТ НА ХОККАЙДО И ЮЖНЫЕ КУРИЛЫ

*«Нам говорили, нужна высота
И не жалеть патроны»*

Владимир Высоцкий

В российской и японской печати время от времени появляется ряд публикаций о том, что Советский Союз в августе 1945 года был близок к оккупации части острова Хоккайдо и только «отчаянное сопротивление японцев» на Курилах помешало Сталину осуществить этот план. Продолжается полемика с Японией и вокруг проблемы «северных территорий». При этом многие оппоненты с российской стороны говорят: как можно возвращать Японии Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, если «в боях за эти острова пролилась кровь советских солдат».

Попытаемся воссоздать фактическую сторону тех августовских событий на основе документов, предоставленных Центральным военно-морским архивом.

Сталин и Трумэн

15 августа 1945 года правительство Японии заявило о безоговорочной капитуляции. В этой связи в Вашингтоне был оперативно разработан Общий приказ №1 генералу Макартуру, верховному главнокомандующему союзных держав, о деталях капитуляции японских вооруженных сил. Stalin, одобрав его в основе, тем не менее, предложил внести в текст следующее изменение: кроме района сдачи японских вооруженных сил советским войскам на Курильских островах, включить в район сдачи японских вооруженных сил советским войскам и остров Хоккайдо.

В своем ответе Трумэн согласился по вопросу о Курилах. Что же касалось Хоккайдо, то американский президент отклонил предложение Сталина, сообщив, что «генералу Макартуру уже сдаются японские вооруженные силы на островах Японии: Хоккайдо, Хонсю, Кюсю, Сикоку и т. д.» Ответ американского президента по поводу Хоккайдо шокировал руководство в Кремле. 22 августа Stalin с огорчением сообщил Трумэну: «Я и мои коллеги не ожидали от Вас такого ответа».

Тем временем советское командование, еще не зная позиции Вашингтона в отношении Курил и Хоккайдо, энергично приступило к реализации своих стратегических планов. Еще в ночь на 15 августа Главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке маршал А. Василевский отдал распоряжение командующему Вторым Дальневосточным фронтом генералу армии М. Пуркаеву и командующему Тихоокеанским флотом адмиралу И. Юмашеву подготовить и провести Курильскую десантную операцию, имеющую своей целью оккупировать северную часть Курильских островов. На рассвете 18 августа начались упорные кровопролитные бои на ближайшем к Камчатке острове Шумшу.

Оккупация Хоккайдо отменяется

В этот же день Москве стало известно согласие Вашингтона в отношении советской оккупации всей Курильской гряды. Но, несмотря на негативную позицию США, ставка тщательно готовилась и к проведению десантной операции на Хоккайдо. 19 августа в 4 часа утра маршал Василевский отправил командирам фронтов и флота следующую шифрограмму: «Исходя из задач, поставленных перед советскими войсками на Дальнем Востоке, приказываю: Первому Дальневосточному фронту в период с 19 августа по 1 сентября оккупировать половину острова Хоккайдо к северу от линии, идущей от города Кусиро до города Румои, и острова южной части Курильской гряды. Для этой цели при помощи судов ТОФ и частей морского флота в период с 19 августа по 1 сентября перебросить дивизии 87-го стрелкового корпуса. В те же сроки перебазировать на Хоккайдо и Курильские острова одну истребительную и одну бомбардировочную авиационные дивизии 9-й Воздушной армии».

Для более надежного обеспечения десанта на Хоккайдо и Южные Курилы главком в тот же день приказал командующему Первого ДВФ «подготовить 87-й стрелковый корпус в составе трех дивизий и высадить его: на остров Хоккайдо – две дивизии, на южную часть Курильских островов – одну дивизию». Замысел командования заключался в том, чтобы использовать Сахалин как базу для проведения планируемых десантных операций. Для этого надлежало в кратчайшие сроки освободить его южную часть от японских войск, сосредоточить в портах Маока (современное название Холмск) и Отомари (Корсаков) десантные части и боевую технику.

21 августа Василевский направил в войска детально проработанный план предстоящей операции. В нем, в частности, указывалось: «Немедленно, и ни в коем случае не позднее 21 августа, приступить к погрузке 87-го СК с техвойсками. В предельно минимальные сроки сосредоточить его в южной части о. Сахалин в район порта Отомари (Корсаков) и города Тойохара (Южно-Сахалинск)». Далее: «Продолжать операции по очистке южной части Сахалина от войск противника с тем, чтобы порт Отомари и район города Тойохара занять не позднее утра 22 августа».

Обращает на себя внимание тот факт, что Москва уже знала о том, что американцы не согласны с нашей оккупацией Хоккайдо. Тем не менее, Ставка продолжала перебрасывать войска для десантирования, накапливалась их на Сахалине. Появление на то, что в Кремле тщательно обдумывали, как поступить в складывающейся ситуации. Очевидно поэтому в директиве от 21 августа Василевский подчеркнул: «Срок начала операции по высадке наших войск на о. Хоккайдо и южную часть Курильских островов будет дополнительно указан Ставкой Верховного Главнокомандования».

22 августа в 17.00 шифровкой №677 в адрес адмиралов Кузнецова и Юмашева Главком приказал:

«1. От операции по десантированию наших войск с острова Сахалин на остров Хоккайдо необходимо воздержаться впредь до особых указаний Ставки. Переброску 87-го СК на Сахалин продолжать».

Высадка на Южные Курилы

После того как стало ясно, что операция по десантированию на Хоккайдо отменяется, основное внимание командования было переключено на завершение оккупации южных островов Курильской гряды. Обстановка к этому времени складывалась благоприятная. Японцы на Южном Сахалине и на Северных Курилах складывали оружие и сдавались в плен. Войска Камчатского оборонительного района под командованием генерал-майора А. Гнечко уже заняли наиболее укрепленные острова в этом районе – Шумшу и Парамушир и продвигались в южном направлении, имея директиву занять остальные острова Северных и Средних Курил до Урупа включительно. 31 августа генерал Гнечко доложил командующему Вторым ДВФ о выполнении поставленной задачи.

Таким образом, наступила очередь реализации самой последней операции войны с Японией – оккупации южной части

Курильских островов. Поэтому как только советские войска заняли (25 августа) военно-морскую базу Отомари (Корсаков) и Южный Сахалин, командующий Северной Тихоокеанской флотилией (СТОФ) утром 26 августа в телеграмме капитану 1-го ранга А. Леонову, приказал приступить к оккупации южной части Курильских островов, выделив для этого по одному тральщику типа «ВМС» и по одной роте на каждый остров.

В ночь на 28 августа тральщики в сплошном тумане подошли к острову Итуруп и высадили десант. Японский гарнизон, насчитывающий 13500 солдат и офицеров, сопротивления не оказал и капитулировал. Но в связи с тем, что против двух рот советских солдат на Итурупе оказалась столь многочисленная группа противника, а принятие капитуляции требует значительного времени и определенных усилий, командир десанта капитан-лейтенант Брунштейн не смог сразу организовать десант на Кунашир. Это стало возможным лишь 1 сентября, после прибытия дополнительных воинских частей с Сахалина. В тот же день отряд капитана 3-го ранга Вострикова высадился на острове Шикотан. Противник сопротивления не оказал. Японские офицеры-парламентеры сообщили, что на острове дислоцируется гарнизон численностью 4800 человек, и он готов сложить оружие.

Последний бросок

После высадки наших войск на Итуруп, Кунашир и Шикотан Ставка приняла решение занять Хабомаи (гряда крошечных островов Южных Курил, расположенных к югу от острова Шикотан). Необходимо при этом отметить, что в советской литературе практически нигде не описан ход этой операции, ибо осуществлялась она уже после официального подписания акта о безоговорочной капитуляции Японии – с 3 по 5 сентября. Поэтому во всех российских изданиях, в том числе и в «Истории второй мировой войны» и Военной энциклопедии лишь скороговоркой отмечается, что оккупация Курильских островов была завершена 1 сентября 1945 года.

Остановимся на этой последней операции более подробно. Утром 2 сентября командующий СТОФ телеграммой №7071 передал уже упоминавшемуся выше капитану 1-го ранга Леонову директиву подготовиться к оккупации островов Хабомаи, возложив непосредственное выполнение этой операции на капитана 3-го ранга Чичерина, и приказал о плане действий доложить ему 3 сентября. Это приказание Леонов немедленно передал

Чичерину. Однако радиосвязь была очень плохая, и последний воспринял переданное сообщение (о необходимости лишь только подготовить план действий) как приказ начать 3 сентября десантную операцию.

Считая, что выполняет приказ, Чичерин, создав две десантные группы — по одному тральщику и одному десантному судну, — утром 3 сентября вывел свой отряд в море и взял курс на самые южные острова Малой Курильской гряды. В район Хабомаи отряд прибыл на рассвете следующего дня и сразу же приступил к десантированию. Малочисленные японские гарнизоны, охранявшие небольшие острова, сдавались без боя. К вечеру 5 сентября операция была завершена. Пленных и их вооружение отряд доставил затем на остров Кунашир.

И хотя Чичерин, как свидетельствуют очевидцы, из-за плохой радиосвязи неправильно истолковал полученный приказ, его действия вышестоящим командованием были одобрены

Таким образом, на основании архивных материалов совершенно очевидно, что оккупация южной части Курильских островов осуществлялась с 28 августа по 5 сентября 1945 года, то есть уже после 2 сентября 1945 года — официального подписания акта о безоговорочной капитуляции Японии. Совершенно очевидно также и то, что сопротивления японцы не оказывали и человеческих потерь в ходе этой операции ни с советской стороны, ни со стороны японцев не было.

В ходе всех десантных операций на Южном Сахалине и Курильских островах было одно очень важное обстоятельство.

Как известно, 15 августа 1945 года Япония капитулировала и прекратила все боевые действия. Вместе с ней также прекратили боевые действия все воюющие с Японией стороны, кроме Красной Армии. 18 августа, на третий день после капитуляции Японии, советские войска в 4 часа утра, в темноте и густом тумане подошли к северному Курильному острову Шумшу и начали обстрел японского гарнизона со всех видов корабельной артиллерии. А затем приступили к штурму. Это нападение для японцев было как снег на голову и, естественно, вызвало встречное сопротивление.

В результате этого бессмысленного и неоправданного штурма японского гарнизона на острове Шумшу число убитых и раненых с японской стороны составило около 600 человек. С советской же стороны потери убитыми и ранеными насчитывали более 2000 человек. Надо сказать о том, что для высадки десанта на Шумшу в качестве десантников в спешке набирали всех, кого

могли — писарей, свинарей, кочегаров, и т.д, то есть людей необученных. Кроме того, в темноте некоторые десантные баржи не смогли подойти близко к берегу и выбрасывали солдат-десантников, многие из которых не умели даже плавать и имели за плечами груз, не на мелководье, а на глубину, поэтому часть своих солдат просто утонули. Ну а теперь вопрос — зачем нужен был десант и последующая кровавая бойня на острове Шумшу, если Япония уже три дня как КА-ПИ-ТУ-ЛИ-РО-ВА-ЛА?!!

22 августа 1945 года советские самолеты подвергли бомбардировке улицы города Тоехара (Южно-Сахалинск), несмотря на то, что везде были выброшены белые флаги. Возникает еще один вопрос — для чего все это делалось, если японцы и так без боя складывали оружие и сдавались в плен? Такие боевые действия, как бомбардировка города Тоехара и десантная операция на северном Курильском острове Шумшу, ничем не оправданы. Здесь вообще не просматривается никаких целей, кроме одной — сделать свершившимся фактом завоевание Южного Сахалина и Курильских островов как территорий, приобретенных в результате войны. А штурм японского гарнизона на острове Шумшу вообще выходит за пределы здравого смысла. Зачем гробить своих солдат, если японцы капитулировали и готовы сложить оружие?

Так в чем же дело? Почему наши мудрые полководцы принимают такие преступные решения? Почему для них жизнь собственных солдат не стоит и ломаного гроша? Если считать с первого дня Великой Отечественной войны и до последнего — Россия ни разу не выигрывала сражений умом и искусством, наукой и подготовкой. А всегда только укладывая в несколько раз больше своих солдат, чем противника. Везде и всегда русские в несколько раз превосходили немцев силой и техникой. При этом на конкретных участках прорыва немцы всегда пре-восходили русских — пока другие подразделения наших войск простаивали без дела, дожидаясь своей очереди бытьбитыми. Соотношение потерь на советско-германских фронтах составляло от 4:1 до 10:1. При всем этом Россия имела больше, чем Германия, людей, ресурсов и территории. Она работала на износ и выпускала военной продукции больше. Людей в армию призывала больше. И ей помогал техникой и сырьем весь цивилизованный мир. Всего у нас было больше. А организовано сопротивление было хуже. Чаще всего — кретински и бездарно. Становится понятно, почему в Великой Отечественной войне мы потеряли 30 миллионов своих собственных граждан, в то

время как немцы всего около 6 миллионов. Вот оно, наглядное проявление мудрости и полководческого таланта наших советских военачальников во главе с товарищем Сталиным.

В настоящее время на островах Итуруп, Кунашир и Шикотан установлены памятники, посвященные освобождению этих островов Советским Союзом. Но господа-товарищи, вы это о чем? От кого и что освобождала Красная армия, если эти острова всегда принадлежали Японии? Курильские острова отошли ей не в результате агрессии, а в соответствии с международными мирными договорами, и на них проживали только коренные жители Японии. Там не было ни одного российского гражданина, и эти острова не принадлежали России ни одного дня.

В заключение сам собой напрашивается еще один вопрос. Как называется оккупация чужой территории уже после официального подписания акта о капитуляции? Правильно, **воровство**. А если точнее, то это можно назвать и **международным разбоем** – кому как нравится. Так что мы отняли Южные Курилы безо всякого кровопролития и сопротивления не у сильного и вооруженного противника в Великой войне, а воспользовались той ситуацией беспомощности, в которой оказалась Япония, и умыкнули то, что нам никогда не принадлежало. Хапнули под шумок заключительных залпов второй мировой войны острова у своего соседа, а своему собственному народу все это преподнесли как доблестную и славную освободительную эпopeю Красной армии.



**Слава Красной Армии
– ОСВОБОДИТЕЛЬНИЦЕ!**

Агитационный плакат,
выпущенный к началу кампании
оккупации Курильских островов

О справедливости говорить даже как-то неудобно, так как по большому счету она часто попирается и подменяется другими понятиями. И все же, где справедливость? Об этом хорошо сказал известный сегодня писатель Михаил Веллер в своей книге «Великий последний шанс»: «Если национальный русский дух не включит в себя убежденность в возможности достижения справедливости и в

высшей ценности справедливости, в ее высшем смысле, цена этой стране – дермо (стр. 209)».

Но тут возникает еще один вопрос – а как же дело обстоит со стороны закона? Ведь территориальные вопросы регулирует только международное право. Весь цивилизованный мир живет по этим законам, хотя иногда и международное право попирается так же, как и справедливость. Но об этом речь пойдет дальше.

КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

*«Лишней земли у нас нет.
Но и чужого нам не надо»*

От автора

Выражаю особую благодарность доктору юридических наук профессору международного права Михайлову Валентину Степановичу и Плаксену Евгению Альфредовичу за предоставленный материал по проблеме Курильских островов.

A.B. Чечулин

I

Прежде всего, говоря о проблеме Курильских островов, необходимо решить: признаем мы международное право или нет? Международное право — это те правила поведения на международной арене, взаимные права и обязанности, которые добровольно и на равноправной основе взяты на себя правительствами независимых государств. Эти правила изложены в международных договорах и признаются обязательными для всех стран мира.

Так признаем мы международное право или нет? До сих пор правительство СССР, правительство России и правительства всех стран заявляли, что они признают международное право. И едва ли сейчас в мире найдется хоть один государственный деятель, который осмелится заявить, что он не признает международного права. Ведь это будет означать, что он не признает ни одного международного договора, в том числе и того, под которым стоит подпись и его страны. Отрицать или не признавать международное право — значит становиться на путь международного разбоя. Но тогда надо признать и право других государств применять по отношению к себе такие же бандитские методы. Думается, что ни один здравомыслящий человек на это не согласится. Если утверждать, что нам выгодно, чтобы Южные Курилы были нашими, так как мы добываем там много рыбы, то ведь и японцы могут сказать так же: там много рыбы, нам выгодно иметь эти острова. Спорить о том, сколько на этих островах родилось и похоронено русских или японцев, и на этом основании делать вывод о том, кому остров-

ва должны принадлежать, — глупо. Во всем цивилизованном мире при решении таких проблем исходят из норм международного права. Значит, только на его основе следует искать пути решения проблемы Южно-Курильских островов, а для этого внимательно и без предвзятости изучить все международные договоры, имеющие к этому отношение. Этих договоров не так уж и много.

В международном праве есть важнейший принцип: границы между государствами могут устанавливаться только на основе обоюдного добровольного согласия и только путем заключения между ними добровольного, справедливого договора. До 1855 года границы между Россией и Японией вообще не было. Первым русско-японским договором, разграничившим владения России и Японии, был трактат о торговле и границах, подписанный в 1855 году в городе Симода, по которому русско-японская государственная граница была установлена между островами Уруп и Итуруп. Все острова Курильской гряды на север от острова Уруп закреплялись за Россией, а к югу признавались японскими. Это и есть острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи.

Русский посол адмирал граф Путятин, подписавший этот договор, отмечал, что он заключен в исключительно мирной, доброжелательной обстановке и выгоден как России, так и Японии. Таким образом, русско-японская граница в 1855 году была установлена в точном соответствии с нормами международного права. Через двадцать лет, в 1875 году Россия и Япония подписывают еще один договор, так называемый Петербургский трактат, по которому Россия уступила Японии остальные 18 северных Курильских островов в обмен на остров Сахалин. Таким образом, все Курильские острова без исключения стали принадлежать Японии, а остров Сахалин стал собственностью Российской империи.

В результате русско-японской войны 1904-1905 годов Япония добилась отторжения от России только Южного Сахалина и прилегающих к нему островов (но никак не Курильских), что было закреплено в Портсмутском мирном договоре между Россией и Японией 1905 года. При установлении в 1925 году советско-японских дипломатических отношений правительство СССР заявило, что оно признает Портсмутский договор, но не разделяет с бывшим царским правительством политической ответственности за его заключение.

ТERRITORIALНЫЙ вопрос в отношениях между Россией и Японией возник еще в конце второй мировой войны. Союз-

ники СССР – Великобритания и США – стремились вовлечь СССР в войну против Японии, обещая Советскому Союзу отдать Южный Сахалин и Курильские острова. Такое обещание было зафиксировано в секретном соглашении, подписанном Сталиным, Рузвельтом и Черчиллем в Ялте 11 февраля 1945 года. Это была англо-американская плата Советскому Союзу за вероломство и участие в войне против Японии, так как на тот период времени между СССР и Японией существовал и действовал пакт о нейтралитете сроком на пять лет, который был подписан 13 апреля 1941 года обеими сторонами и действие которого заканчивалось в апреле 1946 года.

Ялтинское соглашение следует изучать очень внимательно, поскольку именно оно является основным международно-правовым документом, определяющим послевоенную судьбу Курильских островов. В соглашении сказано, что СССР вступит в войну против Японии при условии возвращения Советскому Союзу южной части острова Сахалин и всех прилегающих к нему островов, а также передачи Советскому Союзу Курильских островов.

Здесь необходимо обратить внимание на то, что соглашение предусматривает возвращение СССР Южного Сахалина, то есть той территории, которая принадлежала России до нападения Японии в 1904 году. Тем самым эта территория признается бывшей российской территорией. Иначе сформулирована статья о Курильских островах. В этой статье говорится не о возвращении, а о передаче Советскому Союзу Курил. Тем самым признается, что Курилы ранее не принадлежали России и говорить об их возврате неправомерно, и что они будут переданы Советскому Союзу не как правопреемнику России, а как державе-победительнице во второй мировой войне в качестве платы за нападение на Японию.

В связи с этим уместно вспомнить, что за три с половиной года до Ялтинской конференции, 14 августа 1941 года Черчилль и Рузвельт подписали знаменитую Атлантическую хартию. В ней они торжественно провозгласили отказ от захватов территорий и заявили, что они не согласятся ни на какие территориальные изменения, не находящиеся в согласии со свободно выраженным желанием заинтересованных народов. 24 сентября 1941 года правительство СССР опубликовало декларацию, в которой оно выразило свое согласие с принципами Атлантической хартии. Тем самым правительства СССР, США, Великобритании заявили, что результатом войны не должно быть отторжение от

вражеских государств части их территорий и передача этих территорий государствам-победителям. То же самое впоследствии было зафиксировано и в Каирской декларации 1943 года.

В свете этого секретное соглашение Сталина, Рузвельта и Черчилля выглядит как лицемерие, как стремление любыми путями задушить Японию, используя для этого Советский Союз и его Красную армию, не считаясь даже со своими собственными торжественными обещаниями об отказе от территориальных притязаний. Видимо они считали, что для победы любые средства хороши, а победителей не судят.

В ночь с 8 на 9 августа 1945 года СССР нарушил свои обязательства, связанные с пактом о нейтралитете, и начал войну против Японии, хотя с ее стороны никакой угрозы для России не было, и захватил Маньчжурию, Порт-Артур, Южный Сахалин и Курильские острова. Готовился также десант на Хоккайдо, но вмешались американцы, и оккупация острова Хоккайдо Красной армией в жизнь претворена не была.

После войны возник вопрос о заключении мирного договора с Японией. В соответствии с международным правом только мирный договор подводит окончательную черту под войной, окончательно решает все спорные вопросы между бывшими врагами, окончательно урегулирует территориальные проблемы, уточняет и устанавливает государственные границы. Все остальные решения, документы, акты — это все лишь прелюдия к мирному договору, его подготовка.

В этом смысле Ялтинское соглашение между Сталиным, Черчиллем и Рузвельтом — это еще не окончательное решение проблемы Курильских островов и Южного Сахалина, а всего лишь «протокол намерений» союзников в войне, изложение их позиций и обещание проводить определенную линию в будущем, при подготовке мирного договора. Во всяком случае, нет никаких оснований считать, что проблема Курильских островов уже была решена в Ялте в 1945 году. Окончательно она должна быть решена только в мирном договоре с Японией. И больше нигде.

II

В 1951 году был подготовлен проект мирного договора с Японией, который рассматривался на конференции в Сан-Франциско 4-8 сентября 1951 года. В конференции участвовали Япония и еще 48 государств, являющихся в годы второй мировой войны

противниками Японии (некоторые чисто формально, символически). Присутствовала и правительенная делегация СССР во главе с А. Громыко. Конференция закончилась подписанием мирного договора с Японией. С точки зрения рассматриваемого нами вопроса, наибольший интерес представляет статья, в которой провозглашается отказ Японии от всяких претензий на Курильские острова и Южный Сахалин.

Именно на эту статью договора ссылаются многие наши граждане, доказывая, что Сан-Францисский мирный договор предусматривает передачу Курил Советскому Союзу. К сожалению, надо констатировать, что те, кто это утверждает, самого договора не читали и знают о нем понаслышке. Ничего подобного в договоре нет. Не предусматривает Сан-Францисский мирный договор передачи Курильских островов Советскому Союзу. Можно только сожалеть об этом, но чего нет, того нет.

Глава советской делегации на Сан-Францисской мирной конференции А. Громыко заявил, что Советский Союз отказывается подписывать мирный договор с Японией, так как он не учитывает интересы СССР. Громыко особенно подчеркнул, что договор не предусматривает передачу Курильских островов Советскому Союзу (интересующиеся могут подробно прочитать об этом в книге «История дипломатии», том 5, книга 1, стр. 318, Москва, 1974).

Сенат США при ратификации мирного договора с Японией отказался от вышеупомянутого Ялтинского соглашения 1945 года между Сталиным, Рузвельтом и Черчиллем, указав в своем постановлении, что условия мирного договора не означают признания каких бы то ни было положений в пользу России в отношении Японии, содержащихся в Ялтинском соглашении, а также не означают признания за Россией каких бы то ни было прав или претензий на территорию, принадлежавшую Японии на 7 декабря 1941 года (то есть на день нападения Японии на США).

В Японии Курильские острова называются ТИСИМА – РЕТТО. Это как раз те 18 северных островов от Камчатки до острова Уруп. Острова же Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, в отношении которых идет спор, не входят в понятие Курильские острова. В Японии они называются «северные территории», и эти острова относятся к губернаторству Хоккайдо. Таким образом, сомнений нет: в Сан-Францисском мирном договоре Япония отказалась от всяких претензий на Курильские острова и Южный Сахалин, но, заметьте, в чью

пользу — не сказано. Япония подписала и ратифицировала этот договор, следовательно, она обязана полностью соблюдать все, что в нем записано. Но дело-то в том, что Советский Союз его не подписал. В соответствии с нормами международного права договор, не подписанный государством или подписанный, но не ратифицированный его высшими органами власти, для данного государства как бы не существует: такой договор не создает для данного государства никаких прав и никаких обязанностей. Государство, не подписавшее договор, не имеет права на него ссылаться для обоснования каких бы то ни было своих интересов и прав. Это установлено Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 года и освящено многовековым обычаем. Так что ссылки многих наших авторов на Сан-Францисский мирный договор в подтверждение притязаний на Южные Курильские острова неправомерны.

Возникает вопрос: в чем же тут дело? Почему США и Великобритания в 1945 году в Ялте выразили прямое намерение передать Курилы Советскому Союзу, а в 1951 году в Сан-Франциско отказались это сделать? Одним англо-американским лицемерием едва ли это можно объяснить. Скорее всего, в 1945 году Черчилль и Рузвельт действительно намеревались поддержать требования Сталина о передаче Курил СССР.

Но в 1951 году Рузвельта уже не было в живых, а Черчилль уже не возглавлял британское правительство. Но был Сталин в расцвете своего могущества и неограниченной власти, с его злой волей, коварством, стремлением к дальнейшей экспансии. И был июнь 1950 года, когда с благословения (или по прямому указанию?) Сталина войска Северной Кореи вторглись в Южную Корею, когда так называемые «китайские добровольцы» с русскими лицами пришли на помощь северокорейцам, а представитель СССР в Совете Безопасности ООН А. Громыко ушел с заседания Совета Безопасности, чтобы парализовать его работу и помешать ООН принять меры по отражению агрессии в Корее. И ко времени начала конференции в Сан-Франциско в 1951 году корейская война была еще в полном разгаре, конца агрессии не было видно. Неудивительно, что в этих условиях и США, и Великобритания, и почти все остальные государства-участники мирной конференции в Сан-Франциско предпочли воздержаться от передачи Курильских островов Советскому Союзу. Неудивительно, что два других государства, завязших в корейской войне — КНР и КНДР, — были Организацией Объ-

единенных Наций объявлены агрессорами и не получили приглашения на мирную конференцию в Сан-Франциско.

Почти для всех стран, бывших противниками Японии во второй мировой войне, Сан-Францисский мирный договор 1951 года стал тем международно-правовым актом, который прекратил противостояние между ними, урегулировал спорные вопросы, стал фундаментом для улучшения и развития взаимовыгодных политических и экономических отношений.

Однако Советский Союз, отказавшийся подписать мирный договор с Японией, не имел с этой страной ни дипломатических, ни экономических отношений и формально все еще находился с ней в состоянии войны. Разумеется, это было не нормальное положение. Все прекрасно понимали, что есть только один выход: заключить двусторонний мирный договор. Но этому мешала нерешенная территориальная проблема – судьба Курильских островов. И, пожалуй, еще более трудная проблема – амбиции с обеих сторон, нежелание выслушать и, главное, понять другую сторону.

В середине 50-х годов ситуация, кажется, стала меняться к лучшему: длительные и очень сложные переговоры привели в конечном итоге к подписанию 19 октября 1956 года совместной декларации СССР и Японии. Важнейшим в этой декларации было то, что прекращалось состояние войны между Японией и СССР. Удивительно, но это так: Япония капитулировала в 1945 году, но состояние войны между СССР и Японией продолжалось до 12 декабря 1956 года (до момента вступления в силу декларации от 19 октября 1956 года). В декларации подчеркивалось, что между СССР и Японией восстанавливаются мир и добрососедские дружеские отношения, восстанавливаются также дипломатические и консульские отношения. Отныне все споры между СССР и Японией будет решаться только мирными средствами. В этой декларации СССР согласился передать Японии острова Шикотан и Хабомаи, но фактически их передача должна произойти после заключения советско-японского мирного договора. Япония и СССР обязались в ближайшее время начать переговоры о заключении мирного договора.

Таким образом, в советско-японской декларации СССР признал право Японии на острова Шикотан и Хабомаи и обязался вернуть их Японии после заключения мирного договора. Поэтому рано или поздно эти два острова необходимо будет вернуть Японии. СССР еще в 1956 году обязался это сделать.

Приходится иногда слышать, что декларация 1956 года – это не договор, и поэтому она не имеет обязательной юридической силы. Так могут утверждать лишь люди, совершенно ничего не понимающие в международном праве. Женевская конвенция о праве международных договоров 1969 года установила, что любое соглашение между государствами, независимо от его названия (договор, соглашение, пакт, конвенция трактат, декларация и др.), юридически обязательно для подписавших его государств. Совместная советско-японская декларация от 19 октября 1956 года подписана надлежащим образом уполномоченными на то лицами и ратифицирована высшими органами власти СССР и Японии, тем самым она приобрела высшую юридическую силу и обязательна для исполнения как Советским Союзом, так и Японией. Вопрос о двух других островах – Итуруп и Кунашир – в декларации 1956 года не затронут. Он должен решаться исходя из других международно-правовых актов, о которых говорилось выше.

Некоторые наши граждане ссылаются на то, что если вернуть Японии острова, это будет нарушение Конституции России. Всем следует знать и исполнять ст. 15, п. 4 Конституции РФ: «международные договоры РФ являются частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные внутренним законом, то применяются правила международного договора».

Иногда приходится слышать, что декларация 1956 года была подписана правительством СССР, а не правительством России, сейчас же самого СССР нет, а о том правительстве, которое было в 1956 году, уже все забыли. Поэтому, мол, Россия не обязана выполнять то, что обещало правительство СССР в 1956 году, да и времена сейчас другие, уже не те – международная обстановка изменилась.

Глубочайшее заблуждение! Международное право признает незыблемость международных договоров независимо от того, когда и кем они подписывались. Договор – это не соглашение между двумя людьми, а соглашение между государствами. Договоры действуют, пока не истечет их срок (если таковой установлен), или бессрочно (если срок действия договора не установлен при его подписании) до тех пор, пока существуют подписавшие его государства. Правительства могут приходить и уходить, но договоры сохраняют свою силу.

Случается видеть письма некоторых читателей, которые утверждают, что Япония якобы потеряла свои права на

Южно-Курильские острова по причине давности, поскольку после войны прошло уже более полувека. Это тоже заблуждение. Никаких сроков давности в международном праве нет. Правда, когда-то давным-давно некоторые теоретики доказывали, что если какое-то государство владеет фактически чужой территорией 100 лет и более, то эта территория уже в силу длительности владения становится его территорией. Поэтому некоторые государства, отдавая часть своей территории в аренду другому государству, устанавливали срок аренды не более 99 лет. Но это была всего лишь теория, которая не нашла поддержки нигде. В международном праве такая норма не закрепилась. Поэтому давность владения территорией не создает никаких прав на территорию. Тем более что с момента прекращения состояния войны между СССР и Японией (то есть с 12 декабря 1956 года) прошло всего лишь чуть больше полувека, а это даже и по упомянутой теории срок недостаточный.

Очень много беспокойства высказывают читатели по поводу судьбы наших граждан, живущих на Южных Курилах, в случае возврата этих островов Японии: по поводу изменения гражданства людей, их имущества и т.д. Не будем предсказывать судьбу островов — это дело правительства. Но давайте предположим, что возврат островов состоится. Каков будет правовой статус нашего российского населения на островах?

Вопрос о гражданстве. В международном праве существует такое понятие, как «оптация». Что это такое? Если какая-то территория передается от одного государства другому, то лицам, проживающим на этой территории, предоставляется право выбора гражданства. Так что наши граждане, проживающие на островах, в случае их возврата Японии будут иметь право либо сохранить гражданство России, либо получить гражданство Японии — по их выбору. И никто не может принудить человека отказаться от своего гражданства или получить новое — все на его личное усмотрение.

Вопрос о праве проживания и имуществе. Многие опасаются, что их выгонят с острова, а ехать им некуда. С правовой точки зрения опасения безосновательны: даже в случае возврата островов все люди, которые там сейчас живут, могут продолжать там жить, никто их оттуда не выселит. Это общепризнанная международная практика. Все имущество, работа и т.д. тоже сохраняются за ними. Впрочем, если кто-то захочет уехать, то на это он тоже имеет право.

III

Проблема Южно-Курильских островов – животрепещущая и очень болезненная как для России, так и для Японии. Такая проблема не может решаться на митингах и во время приватных бесед на кухнях. Решать ее надо, руководствуясь не имперскими амбициями и целесообразностью, а международным правом, как это и должно быть между цивилизованными государствами. Ее должны решать специалисты и те, кого закон уполномочил определять внешнюю политику страны.

На сегодняшний день официальная позиция нашей страны в отношении Курил заявлена в Токийской декларации 1993 года, Московской декларации 1998 года и в плане Путина-Коидзуми от 2003 года. Во всех этих международно-правовых актах черным по белому написано о том, что Россия признает наличие территориальной проблемы с Японией в отношении



План Путина - Коидзуми, 2003 г.

четырех островов: Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. А также выражает понимание необходимости преодоления в двусторонних отношениях тяжелого наследия прошлого и дает согласие определить принадлежность этих островов на основе законности и исторической справедливости.

Проблема «северных территорий» должна быть решена только на подлинно совместной и к тому же взаимовыгодной и компромиссной основе. В результате ее решения не должно быть правых и виноватых, победителей и побежденных. Важно, чтобы обе стороны согласились действовать в рамках объективной ре-

альности. Существует принципиальная разница между притязанием на территорию в какой-либо агрессивной форме и ведением двустороннего диалога по вопросу территориальной принадлежности в соответствии с нормами международного права.

Есть несколько вариантов, но думается, что наилучший, цивилизованный путь решения проблемы заключается в следующем. Необходимо срочно заключить мирный договор между Россией и Японией. В нем предусмотреть возврат четырех южных островов Курильской гряды, но не сразу, а через какой-то фиксированный срок (например, через 2-3-5 лет). В течение этого переходного периода установить на островах кондоминиум (то есть совместное владение России и Японии). Можно детально разработать систему управления в кондоминиуме, определить права проживающих там русских и японцев (они должны быть равными), решить проблему гражданства (путем оптации), обеспечить имущественные и трудовые права проживающего там населения и т.д. Все это можно без особых трудностей решить и зафиксировать в договоре. Можно предусмотреть в мирном договоре такие условия, которые будут выгодны и Японии, и России. Здесь как раз нет проблемы, юристы-международники квалифицированно, со знанием дела все эти вопросы решают без особого труда. Важно, чтобы была политическая воля у руководства России и Японии и понимание со стороны населения. Ведь условия в договоре можно предусмотреть любые (недопустимость на островах присутствия войск и военных объектов, свободный проход наших судов через незамерзающие проливы и др.), причем сделать это так, как будет выгодно и России, и Японии.

Можно использовать и опыт других стран, уже заключивших подобные договоры. Например, в 1984 году была подписана англо-китайская декларация о Гонконге, в которой предусмотрено, что через 13 лет, то есть в 1997 году, будет восстановлен суверенитет Китая над Гонконгом, а до этого установлен переходный период. После 1997 года на Гонконг полностью распространен суверенитет Китая, но еще в течение последующих 50 лет там будут сохранены нынешняя социально-экономическая система, законы и образ жизни населения. Почему бы в российско-японском мирном договоре не предусмотреть что-то в этом роде для Южно-Курильских островов?

Приходится иногда слышать и такое: если вернуть Японии четыре острова, то это вызовет цепную реакцию, аппетит ведь приходит во время еды. Получив четыре острова, Япония по-

том потребует все остальные Курильские острова, потом Южный Сахалин, а там глядишь и весь Сахалин, да еще и Камчатку. Глядя на Японию, Германия потребует Калининградскую область и начнется цепная реакция. Такие опасения опять же происходят из-за незнания международного права.

Может ли Япония потребовать что-то еще, кроме четырех островов? В принципе да, может. Но таким притязаниям очень просто поставить заслон. Нынешние ее требования обосновываются международным правом. Но этим же правом можно и ограничить ее требования. В мирном договоре можно записать отказ Японии на какие бы то ни было другие территории, кроме передаваемых четырех островов. Поскольку такое обязательство Японии будет добровольным, зафиксированным в мирном договоре, это лишит Японию навсегда каких бы то ни было международно-правовых оснований для предъявления территориальных притязаний.

Что касается возможных территориальных притязаний к России в Европе со стороны Германии (например, по поводу Калининградской области) и других держав, то в Европе совершенно другая международно-правовая ситуация. Калининградская область (бывшая часть Восточной Пруссии) отошла от Германии к России в 1945 году в соответствии с нормами международного права, как ответная мера за нападение Германии на Россию в 1941 году. На нас напали, мы выстояли, отразили агрессию и победили. Поэтому имеем полное право отторгнуть часть территории у агрессора, который совершил на нас нападение. Между Россией и Германией нет мирного договора, но, как известно, в 1975 году в Хельсинки был подписан заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Этим актом установлен принцип нерушимости границ в Европе. Признано, что те границы, которые сложились в Европе после второй мировой войны, изменению не подлежат. Акт подписали все страны Европы, в том числе СССР, Германия и другие. Так что у Германии нет никаких международно-правовых оснований требовать пересмотра границ и возвращения Калининградской области.

Некоторые говорят, что если вернуть Японии четыре острова, то надо вернуть России Аляску. Но о каком возврате можно говорить, если Аляска в 1867 году была продана США, договор купли-продажи подписан, деньги получены. Сегодня можно об этом только сожалеть, но все разговоры о возвращении Аляски не имеют под собой никакой почвы.

Поэтому нет никаких оснований опасаться, что возможное возвращение четырех Курильских островов Японии вызовет цепную реакцию активности в Европе. Надо также понимать, что это не пересмотр итогов второй мировой войны, потому что российско-японская граница не является международно признанной: итоги войны до сих пор еще не подведены, прохождение границы так и не зафиксировано. На сегодняшний день не только четыре южных Курильских острова, а все Курильские острова и южная часть Сахалина ниже 50-й параллели юридически России не принадлежат. Они и по сей день являются оккупированной территорией. К великому сожалению, правда — историческая, нравственная и, главное, правовая — не на стороне России.

Итак, можно констатировать, что имеющийся между Россией и Японией спор о четырех островах Курильской гряды может и должен быть разрешен, исходя из справедливости и норм международного права. Курильская проблема должна быть решена путем двусторонних переговоров на правительственном уровне между Россией и Японией. Давно уже пора поставить точку в этом вопросе, но когда будет подписан мирный договор — неизвестно. Как говорится, воз и ныне там...

ПОСЛЕСЛОВИЕ

В заключение хотелось бы сказать вот о чем. В 1858-м, а затем через два года, в 1860 году между Россией и Китаем были подписаны два международно-правовых договора — Айгуньский и Пекинский. Согласно этим договорам Китай уступил России более полутора миллионов квадратных километров своей собственной территории. Это Приморский край, часть Хабаровского края и Амурской области. Произошло это потому, что Китай на тот момент вел войну с Англией и Францией, и англо-французские войска стояли у стен Пекина.

Ситуация была критической, и для правящей китайской династии Цин тогда было не до территорий, так как в тот момент решалась их собственная судьба. Эту ситуацию можно сравнить с той, что сложилась у России осенью-зимой 1941 года, когда немцы стояли у стен Москвы. Вот если бы тогда, в 1941-м Япония предъявила территориальные претензии к России, то, полагаю, Сталин также был бы вынужден отдать японцам часть российской территории, лишь бы избежать вторжения Японии с востока и не потерять все. Японцы, конечно же, могли воспользоваться ситуацией, но этого не сделали.

А вот Россия поступила с китайцами по-другому и воспользовалась той ситуацией, в которой оказался Китай. И, руководствуясь имперскими амбициями, принудила китайцев подписать эти договоры и отторгла у своего соседа его собственную территорию. Но что было, то было, что подписано, то подписано, и предъявлять после этого какие-либо территориальные претензии — глупо, все равно, что требовать назад проданную Аляску. Единственным нерешенным вопросом при подписании этих договоров остался вопрос, связанный с принадлежностью островов на реках Амур и Уссури.

Китайцы время от времени напоминали российскому руководству об урегулировании вопроса по островам на реках Амур и Уссури, но Москва всякий раз отмахивалась и спускала все это на тормозах. До поры, до времени, как тот дремлющий вулкан. И вот в марте 1969 года между Россией и Китаем на реке Уссури вспыхнул конфликт из-за острова Чжэн-Бао-Дао, известного как остров Даманский. Этот остров по всем статьям является китайским, он и находится по ту сторону фарватера реки Уссури на китайской стороне. Но в свое время граф Муравьев-Амурский и наместник царя Н.П. Игнатьев — уполномоченные государем Александром II под-

писать договор от России, провели красную черту — линию границы по реке Уссури и обвели этот остров, присоединив его формально к России. Чем они руководствовались, мы никогда не узнаем. Наверняка, хотели как лучше. Но получилось как всегда.

На острове Даманском никто из россиян не жил, хозяйственной деятельности там не велось, и вообще этот остров по весне в половодье уходил под воду. Но его охраняли наши пограничники. И когда разразился вооруженный конфликт, который чуть не вылился в большую войну, до советского правительства наконец-то дошло, что вот такие неразрешенные территориальные вопросы чреваты непредсказуемыми последствиями.

Пролилась кровь, в локальной войне за остров Даманский погибли наши российские солдаты и офицеры. И что же вы думаете? Мы его отстояли? Отбросили китайцев от острова и юридически закрепили его за Россией? Ничего подобного. Даманский был возвращен Китаю сразу после кровавых событий в том же 1969 году. Что это — глупость? Нет. Глупость как раз была совершена в 1860 году при подписании Пекинского мирного договора, когда Муравьев-Амурский и Игнатьев проводили красную черту — линию границы по реке Уссури.

Но оставался еще целый ряд спорных островов по рекам Амур и Уссури. Россия не торопилась решать эти вопросы, и лишь в конце XX века, в 90-х годах, со стороны России и Китая начались демаркационные работы на границе по урегулированию принадлежности островов. И, наконец, президент России В.В. Путин ставит последнюю точку в этом вопросе, вернув Китаю остров Тарабарова и часть большого Уссурийского острова под Хабаровском.

И это правильно. Никто и никогда, ни один президент или другой глава любой страны просто так не отдаст ни одного метра своей территории. Если это произошло, значит, на то есть очень веские причины. Единственное, что желательно было бы сделать — это объяснить своему народу обоснованность принятия такого решения. Но этого не произошло, и мы в очередной раз увидели отношение власти к своему народу. Поэтому большинство россиян восприняло это как измену своему Отечеству или предательство своего народа. Мало кто понимает, что наконец-то восстановлена справедливость. Еще меньше россиян понимают, что между Россией и Китаем больше нет территориальных притязаний, которые могли бы в будущем вылиться в вооруженный конфликт.

Вопрос урегулирован, и самое главное — то, что отныне каждый метр границы между Россией и Китаем окончательно закреплен юридически. Все! Поставлена окончательная точка. Между Россией и Китаем нет больше нерешенных территориальных вопросов. Чего нельзя сказать об отношениях России и Японии.

Япония — это единственная страна, с которой у России до сих пор нет юридической границы. Следует повториться, что та граница, которую сегодня охраняют российские пограничники в районе Южных Курильских островов, не является общепризнанной. И восстановление законности и исторической справедливости в отношении Курильских островов теперь целиком и полностью лежит на совести России. А если мы и дальше будем утверждать, что Южные Курилы — исконно российская территория, и делать вид, что никакой проблемы не существует, то рано или поздно в этом регионе мы получим еще одну горячую точку на планете.

P.S. Сегодня часто приходится слышать о том, что бурно развивающийся Китай в скором будущем станет для России врагом №1. С телевизоров и из других средств массовой информации то и дело звучат утверждения о том, что в китайских школах и других учебных заведениях на географических картах наш российский Дальний Восток будто бы закрашен в цвет китайской территории. Другие утверждают, что китайцев сегодня аж полтора миллиарда, им нечего есть, у них мало природных ресурсов, им нужны территории и поэтому они пойдут на Россию войной. Третьи говорят, что китайская экспансия уже началась и скоро Сибирь и Дальний Восток будут принадлежать китайцам.

Так ли это на самом деле? Какие территории и сколько уступил Китай России в 1858-м и 1860 годах, что было на этих территориях и что этому предшествовало? Чего следует опасаться, а чего нет? Вот об этом и многом другом на основе достоверной информации, полученной как с российской стороны, так и с китайской, речь пойдет в следующей публикации.

Литература:

1. Совместный сборник документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией (МИД Российской Федерации и МИД Японии), 1992 г.
2. Вехи на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией, 2000 г.
3. Б.Н. Славинский «Советская оккупация Курил», 1993 г.
4. В.С. Михайлов «Курилы сквозь призму международного права», 1992 г.
5. Сан-Францисский мирный договор с Японией от 8 сентября 1951 года. Международное право. Сборник документов. М., «Юридическая литература», 2000 г. С. 804-807.
6. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. М., 1946 г. Том 1, с. 147-148, 163-166.
7. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 г.
8. А.Н. Талалаев «Венская конвенция о праве международных договоров». Комментарий. М., 1997 г. С. 12.
9. Международное право. Под ред. Ю.М. Колосова и В.И. Кузнецова. М., Международные отношения, 1998 г. С. 38.
10. «Вестник» Дальневосточного отделения Российской академии наук, 2005 г. № 4, с. 36, 38.
11. В.Г. Попов «Белые пятна в истории русского Дальнего Востока», 2002 г.

Подписано в печать 17.03.2008 г.
Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Усл.печ.л. 3,25. Тираж 3000 экз.

Верстка и печать: ООО «Типография «АФРИКА»
Тел.: (4232) 346-353, 346-344
www.africa-print.ru

50, 0
6



Чечулин А.В.

**«Лишней земли у нас нет.
Но и чужой нам не надо».**