

НА РУБЕЖЕ

Общественно-политическая газета
Южно-Курильского района

СРЕДА
19
СЕНТЯБРЯ
2001 ГОД
№ 79 (7949)
Цена договорная
Издается
с 22 ноября
1947 года

• Экспресс-опрос

Мы и терроризм

1. Что Вы думаете о трагических событиях, произошедших на прошлой неделе в США?

2. Кто несет ответственность за это чудовищное преступление?

Н. Петрова, нотариус:

- С того момента, как я впервые услышала терракт, не отхожу от телевизора. Безумно жаль погибших людей. В голове не укладывается, что на нашей планете живут люди, способные на столь нечеловеческие действия.

- Не знаю. М. Касьянов сказал, что виноваты чеченцы. Басаев говорит, что это дело рук России. Израильяне кивают на арабов, те, в свою оче-

редь, - на Тель-Авив. Я затрудняюсь дать определенный ответ, хоть и хочется надеяться, что моя страна здесь ни при чём.

Л. Функ, безработный:
- Мне американцев не жалко, они сами во всем виноваты. Усиленно обучали террористов - лётчиков, компьютериков, думая, что этим на-вредят России. А дело вон как обернулось - пострадали сами Соединенные Штаты.

- Я думаю, что организатор терракта какая-либо международная организация, таким образом поставившая точку в так называемом «мировом господстве» американцев.

Ю.М., военнослужащий:

- Искренне сожалую, ни в чём не повинным мирным гла-телям. Но то, что терракт произошел именно в США - факт отнюдь не случайный. В России несколько дней в знак скорби были приспущенны государственные флаги. Когда же аналогичные события сотрясли наше государство, американцы делали вид, что это не касается. И, невзирая ни на что, продолжали давать политическое убежище всем известным хакерам и террористам.

- По моему мнению, скорее всего мозговой центр данного преступления - Усама Бин Ладен, так как подобный размах предполагает наличие неограниченных финансовых возможностей.

Подготовила
Е. ПОБЕРЕЖЕЦ.

• Стихия

Такого не было давно

Цеха акционерных обществ почти не пострадали, если не считать, что кое-где сквозь проходившие крыши вода затекла в помещение. К сожалению, малокурильчане в этот день остались без телевидения: из-за опасности затопления пришлось отключить силовой щит, пытающий приемо-передающий блок. Связь внутри поселков и между ними работала исправно.

Конечно, не выходили на лов сайры 12 и 13 сентября промысловые суда. Все они штормовали в бухтах Шикотана или на Тягинском рейде. Ни один из кораблей не пострадал, но из-за двухнедневного простоя общий вылов экспедиции теперь тонн на 200 меньше, чем в прошлом году на этот же день. Пришло штормовать у

берегов Шикотана и «Марина Цветаевой», теперь она тоже на двое суток выбилась из расписания.

Возможно, вслед за «Данасом» придет в наш район и следующий тайфун по имени «Нары», шестнадцатый по счету в этом году. Однако если верить японской метеокарте, принятой в четверг утром, тайфун уже начал заполняться. И все же полностью пре-небрегать опасностью нельзя: характер этих грозных явлений природы весьма непредсказуем. Пока тайфун «Нары» приостановился далеко на юге, недалеко от острова Тайвань. А грозный «Данас», превратившись в обычный циклон, ушел к Северным Курилам и Камчатке.

В. МАЛЫШЕВ.

Немало бед наделал на Шикотане тайфун «Данас». В первую очередь пострадали дороги: бурные потоки неслись по ним, пробивая даже сквозь каменистый грунт глубокие канавы. Были снесены небольшие деревянные мости, особенно в районе улиц Луговой и Болотной в Малокурильском. Пострадали дома и придомовые участки квартала Гренада, 5 Сентября и на улице 50 лет СССР. Есть частично нарушенные кровли домов, линии электропередач, практически все речки, втекающие в поселки, вышли из берегов, смывая огороды и заборы.

В сложнейших условиях не прекращали работы электростанции и водонасосные, хотя в Крабозаводское вода поступала очень грязной: не только пить, но и умываться было невозможно.

Внимательно следили за обстановкой руководители администрации и «Экипажа».

Обращение к гражданам, руководителям организаций, предприятий Сахалинской области

В результате ряда землетрясений, произошедших на территории Долинского района с 24.07.2001 г. по настоящее время, имеются значительные повреждения зданий, сооружений соцкультбыта. В основном повреждены печи и печные трубы, кровля. Учитывая скорое наступление зимы, необходимость восстановле-

ния в первую очередь отопительных систем и недостаточное количество строительных материалов, администрация Долинского района обращается к руководителям организаций, учреждений независимо от форм собственности, юридическим и физическим лицам, гражданам области с просьбой оказать помочь в

выделении кирпича, цемента, шифера, а также перечислить средства на их приобретение.

Наш расчетный счет:
банк «Долинск», г. Южно-Сахалинск,
р/с 40410810601000007004,
к/с 301018103000000727,
Инн 6503000456,
Бик 046401727.

Продается гараж (деревянный). Тел. 2-12-05, после 18.00.

Продаю 3-комнатную квартиру по ул. Островной, 3-1. Куплю 2-комнатную благоустроенную квартиру по ул. Мира, кв. Рыбников. Возможны варианты обмена. Обращаться по тел. 2-11-37 или по адресу: 60 лет ВЛКСМ, 18-16.

Южно-Курильскому филиалу ОАО «Сахалинсвязь» на постоянную работу требуются линейные электромонтеры сооружений связи. Обращаться в отдел кадров филиала, тел. 2-13-57.

Отделу образования требуется судоводители с высшим образованием для открытия филиала Сахалинского морского колледжа. За справками обращаться по тел.: 2-13-45.

Отдел культуры администрации Южно-Курильского района и коллектив работников культуры сердечно поздравляют юбиляров: **Ларису Дмитриевну Климову** - с сорокалетием работы в учреждениях культуры района, **Людмилу Владимировну Козлову** - с 30-летием педагогической деятельности в Южно-Курильской детской школе искусств, **Ларису Федоровну Соловьеву** - с 25-летием творческой деятельности в районном Доме культуры, **Людмилу Васильевну Карпенко** - с 25-летием педагогической деятельности в Южно-Курильской школе искусств, **Татьяну Владимировну Рогатинскую** - с юбилейным днем рождения и 15-летием работы в Крабозаводской библиотеке.

**Мира вам, счастья, любви и признания!
Низкий поклон за ваш доблестный труд.**

**За долготерпенье, тепло и уют,
За преданность делу, душевную щедрость,
За мужество, мудрость, за память и верность.
За ваше «разумное, доброе, вечное»
Мы любим вас всех -
Глубоко, бесконечно!**



• Парламентские слушания

У нас лишней земли нет...

По странной случайности парламентские слушания совпали по времени с террористическим актом в США. На протяжении всей работы форума над участниками довлели две трагедии - американцев и более ранняя трагедия Южных Курил. Да, именно трагедия, ибо трудно найти определения для той цепочки событий, которые привели к сложившейся на сегодняшний день ситуации.

После того как вице-губернатор области В.Е. Гомилевский зачитал обращение губернатора И.П. Фархутдинова, слово для доклада было предоставлено депутату Сахалинской областной Думы, председателю постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям С.А. Пономарёву. По мнению докладчика, основной причиной того, что слушания состоялись именно сейчас и именно в Южно-Сахалинске, явилось то, что притязания некоторых политических кругов Японии распространяются не только на Малую Курильскую гряду, Шикотан, Кунашир, Итуруп, но и на всю Курильскую гряду, а также южную часть Сахалина.

Наша область как субъект Федерации, а также её представительный орган не могут в сложившейся ситуации оставаться безучастными. Второй причиной явилось полное отсутствие реакции Государственной Думы и других федеральных органов на иркутское заявление от 25 марта 2001 года по итогам российско-японской встречи в верхах на заявление Сахалинской областной Думы по этому поводу, отсутствие ответа на многочисленные обращения сахалинских депутатов, на обращения о проведении парламентских слушаний на федеральном уровне, отсутствие общенациональной позиции по так называемому «территориальному вопросу».

«Кроме самих сахалинцев, - отметил докладчик, - сказать об этом больше оказалось некому. Мы понимаем, что здесь мы не решим этот вопрос, но мы его поставим, сформулируем и внесём туда, где он должен решаться. Для участия в слушаниях были приглашены представители администрации Президента, федераль-

ных органов исполнительной власти, фракций и комитетов палат Федерального Собрания, научная общественность. Многие из них наше предложение приняли. К сожалению, не участвуют представители Министерства экономического развития, Министерства финансов, Генерального штаба».

С.А. Пономарёв выразил пожелание, чтобы форум явился выездным подготовительным этапом для полномочных парламентских слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и специального заседания Совета Безопасности РФ. Он отметил, что целью слушаний не является продолжение спора о принадлежности этих островов: «...для нас этот вопрос решён, он решён во время второй мировой войны и сразу после её окончания...», - подчеркнул докладчик.

Близка к позиции сахалинских депутатов и позиция ряда российских руководителей. В подтверждение тому была приведена цитата из заявления министра иностранных дел России Иванова на совещании в администрации Сахалинской области 20 февраля 1999 года: «...У жителей Южных Курил нет оснований для беспокойства о якобы неопределенности их судьбы в связи с ведущимися нами переговорами с Японией. Земля, на которой вы живёте, есть и остается неотъемлемой частью России».

Задачей слушаний явилось: во-первых, показать значимость для страны двух Курильских районов, как и сколько там живёт людей, какие имеются перспективы и богатства.

Во-вторых, выработка государственно-правовых механизмов нейтрализации угроз национальной безопасности. В утверждённой Президентом России 10 января 2000 года редакции концепции национальной безопасности по так называемому «территориальному вопросу». «Кроме самих сахалинцев, - отметил докладчик, - сказать об этом больше оказалось некому. Мы понимаем, что здесь мы не решим этот вопрос, но мы его поставим, сформулируем и внесём туда, где он должен решаться. Для участия в слушаниях были приглашены представители администрации Президента, федераль-

ского влияния в мире, притязания на территорию Российской Федерации.

Основными задачами в области обеспечения национальной безопасности названы своевременное прогнозирование и выявление угроз национальной безопасности, реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз, а также обеспечение суверенитета и целостности страны. Существует противоречие между теоретическим определением угроз и практической деятельностью государства.

Разве не противоречит национальной безопасности обещание, данное руководителем СССР в совместной Советско-японской декларации от 19 января 1956 года, передать часть территории нашей страны другой стране, подчеркнул докладчик. Хотя эта декларация и сыграла свою положительную роль на определённом этапе, она своей 9 статьёй не отвечала национальным интересам и в момент заключения и не отвечает им в настоящее время. Кроме того, она носила антиконституционный характер потому, что на её подписание не было получено согласие России как субъекта Федерации. Перед началом слушаний каждому из участников был выдан номер «Губернских ведомостей», в котором был опубликован ответ Государственного архива РФ об отсутствии в фондах документа, подтверждающего получение такого согласия. Об этом докладчик также сообщил собравшимся. Со ссылкой на журнал «Источник» было рассказано, как готовилась декларация 56 года. Наш государственный интерес в возможной передаче Малой Курильской гряды Японии состоял в оказании давления на США с целью возвращения под японский суверенитет Окинавы других территорий, находящихся под контролем американцев, таким образом нейтрализовать опасность от военных баз, находящихся на них. Однако это не было достигнуто.

Продолжение в следующем номере.
Г. БЕРЕЗОК.

НА РУБЕЖЕ

Общественно-политическая газета
Южно-Курильского района

СУББОТА
22
СЕНТЯБРЯ
2001 ГОД
№ 80 (7950)

Цена договорная
Издается
с 22 ноября
1947 года

(Окончание, начало в № 78 от 15 сентября).

Касаясь современного периода, С.А. Пономарёв отметил, что слабость политической воли руководства СССР и России при президентах М.С. Горбачёве и Б.Н. Ельцине, их соревнование по размыванию государственности привели к тому, что в 1992 году первый президент РФ, будучи в Японии, выступил с так называемой программой «постепенного решения» территориального спора, представлявшего по сути дела курс на растянутую по времени, постепенную передачу части южных Курил под японский экономический и административный контроль. Последним и единственным президентом СССР было подписано в апреле 1991 года совместное с японским премьером Тосику Кайфу заявление, в тексте которого впервые было признано наличие территориального спора по принадлежности не только Малой Курильской гряды, но и Кунашира и Итурупа, не упоминаемые в Совместной советско-японской декларации 1956 года. Дальше - больше. В Токийской декларации 1993 года содержались недвусмысленные формулировки, дававшие японцам скорые надежды на получение под свой контроль всех так называемых «северных территорий». Были также безответственные авансы, выданные Б.Н. Ельциным во время встреч «без галстуков» (1997 год, Красноярск, 1998 год, Кавано). В том же русле российская дипломатия подготовила и Иркутское заявление 2001 года по итогам встречи президента РФ и премьер-министра Японии. «С начала 90-х годов представительный орган Сахалинской области (сначала областной Совет народных депутатов, затем Сахалинская областная Дума) с тревогой следил за судом, овладевшим Москвой, - ешё, ешё что-нибудь продать... Мне тогда пришлось быть в Верховном Совете РСФСР на слушаниях по российско-японским отношениям. Народный депутат Глеб Якунин во все-слушание заявлял о необходимости продать острова Японии за 30-35 миллиардов долларов - «пока дают». Представительным органам Сахалинской области пришлось проделать немалую работу, логическим завершением которой стали парламентские слушания.

Об исторических аспектах заключения Советско-японской декларации 1956 года и их последствиях рассказал доктор исторических наук, директор Института истории, социологии и управления Сахалинского государственного университета С.М. Высоков. «Чтобы понять, что произошло в Москве 45 лет тому назад, необходимо разобраться в том, как развивались советско-японские, советско-американские

и американо-японские отношения в предшествующие полтора десятилетия», - начал он своё выступление. Именно в бухте Касатка на Итурупе в ноябре 1941 года сосредотачивался японский флот перед тем, как нанести удар по Пирл Харбору. Полгода спустя японские войска нанесли удар по западным Алеутским островам, и вновь базой вторжения стали Курилы. Рассмат-



ривая возможность вторжения на север Японии, американское командование как первый шаг предусматривало занятие Курильских островов. Ища пути к миру, японское правительство уже в 1944 году хотело передать как плату за нейтралитет СССР южную часть Сахалина и северные Курилы, американцы же готовы были на многое ради того, чтобы Советский Союз вступил в войну с Японией. Сталин потребовал за это южный Сахалин и Курилы, на Ялтинской конференции права СССР на эти территории были закреплены в договоре стран - участников антигитлеровской коалиции. По окончании второй мировой войны бывшие союзники становятся врагами, поэтому в качестве одного из рычагов давления на нас американское правительство видит возникшие между СССР и Японией территориальные разногласия. Проанализировав ситуацию, сложившуюся в период заключения Сан-Францисского мирного договора, и причину отхода США от условий Ялтинской конференции, докладчик рассказал о том, как проходило подписание декларации 56-го года. С самого начала советско-японских переговоров американское правительство пытается помешать им. Поэтому в 1955 году, чтобы как-то сдвинуть дело с мёртвой точки, Н.С. Хрущёв даёт понять главе японской делегации Мацуумото о возможности передачи Малой Курильской гряды и Шикотана при условии окончательного урегулирования территориального вопроса. Однако сразу после подписания декларации японское правительство потребовало передачи Кунашира и Итурупа, что явилось грубейшим нарушением статей этого документа, кроме того, был продолжён договор с США. Метание руководства нашей страны от одной крайности к другой привело к тому, что отношения между СССР и Японией осложнились на долгие годы.

Единственный за всё время работы форума голос в защиту декларации 1956 года прозвучал из уст председателя Министерства ино-

странных дел РФ в г. Южно-Сахалинске С.И. Кастронова. Доклад отличался чёткостью и выверенностью каждого слова. И не мудрено, ведь его текст был подготовлен в Москве. По словам выступившего, доклад представляет собой нынешнюю позицию российского правительства и внешнеполитического ведомства. В последние годы между Россией и Японией велись активные переговоры о территориальном размежевании и заключении

которые прекрасно развиваются, несмотря на имеющиеся спорные территории. В завершение своей речи он сказал, что нашей стране необходимо развивать острова, дать людям нормально на них жить.

Наверное, самой представительной на форуме была делегация нашего района, и не удивительно, ведь именно в его состав входят и Малая Курильская гряда, и Шикотан - заинтересованность очевидна. Доклад

является на острове Шикотан, где положение усугубляется многолетней задолженностью по заработной плате работникам бывшего рыбокомбината «Островной»... В последнее время следует отметить, что во время поездок японских делегаций на Курилы и посещения южнокурильских делегаций Японии со стороны официальных лиц Японии всё чаще, иногда ненавязчиво, а иногда в открытую, звучат заявления, что японское правительство

от Сахалинской области И.А. Ждакаева, подвергшего резкой критике российско-японское соглашение о рыболовстве в районе Южных Курил, ведущего сотрудника Института востоковедения РАН, доктора исторических наук, профессора, академика РАН И.А. Латышева, рассказавшего об ангажированности некоторых политиков (интервью с ними читайте в ближайших выпусках нашей газеты), профессора Московского социального университета, кандидата исторических наук, члена Экспертного совета при Комитете по международным делам Государственной Думы ФС РФ Н.А. Нарочницкой, которая проанализировала договор с точки зрения международного права, и многих других. Все выступающие отмечали важность и прекрасную подготовку мероприятия.

Подводя итог слушаниям, губернатор Сахалинской области И.П. Фархутдинов, поблагодарив присутствующих за то, что они откликнулись на предложение о проведении слушаний, отметил, что если бы на эти слушания была такая же реакция всех органов государственной власти, то тогда бы в них нужды не было. «Мы считали и считаем, что подобные слушания должны пройти не только в Москве, мы будем просить и рекомендовать провести подобные мероприятия нашим соседям. Я хочу напомнить, что у нас, к счастью, много живых участников освобождения южного Сахалина и Курильских островов. Для них эта проблема детального обсуждения декларации 56 года, национальной безопасности - наиболее острая нравственная проблема... Мы считали и считаем, что незаслуженное невнимание в прошлые годы к Южным Курилам должно быть восполнено и внимание субъектов, и вниманием Российской Федерации... Мы не можем разделять ту точку зрения даже тех, кто хорошо относится к Курильским островам, о создании свободной экономической зоны на части Курильских островов. Мы знаем проблемы и мы не можем согласиться на выделение наиболее привлекательных территорий для наших соседей в какую-то особую экономическую зону, мы считаем, что экономика Курил не может развиваться без Сахалина... Наши предложения просты и понятны - мы хотим, чтобы был принят закон об особых условиях хозяйствования...».

По итогам парламентских слушаний были приняты рекомендации, одобренные Сахалинской областной Думой 14 сентября. Читайте об этом в следующем номере.

Г. БЕРЕЗЮК.

● Парламентские слушания

У НАС ЛИШНЕЙ ЗЕМЛИ НЕТ...

мирного договора. Его подписание означало бы окончательное подведение черты под драматическим прошлым российско-японских отношений и их полную нормализацию. Далее была изложена позиция, которой руководствуется МИД России при формулировании линии переговоров с Японией. В концепции внешней политики России, утверждённой президентом в 2000 году, отмечается, что наша страна выступает за установление подлинного добрососедства, отвечающего интересам обеих стран. В этом документе говорится, что мы приложим все силы для взаимоприемлемого решения вопроса об оформлении международно-признанной границы между Японией и Россией. Переговоры ведутся, опираясь на все ранее подписанные документы, включая и декларацию 56 года, которая прекратила состояние войны между нашими странами. Поскольку это международный документ, а Россия является правопреемником СССР, то она обязана выполнять все подписанные ранее договорённости. «...Считаю, что подтверждать сомнению легитимность декларации было бы некорректно и контрапунктивно для наших отношений с Японией...», - заявил докладчик.

Впрочем, остальные выступавшие были не столь уверены в правильности того, что Россия должна соблюдать все пункты этого соглашения, скорее, наоборот. Уже следующий докладчик, а им был председатель Комитета по безопасности и обороне Совета Федерации Федерального Собрания РФ, председатель законодательной Думы Хабаровского края В.А. Озеров, поставил под сомнение не только целесообразность выполнения прописанного 9 пункта, но и подписания мирного договора в целом. Этую тему неоднократно поднимали и другие выступавшие, ставя в пример отношения между Россией и Германией (состояние войны между ними было прекращено Постановлением Верховного Совета СССР). В плане решения территориальной проблемы В.А. Озеров привёл в пример российско-китайские отношения,

председателя районного Собрания И.М. Ковалёва вызвал живой интерес у собравшихся. Поблагодарив организаторов за приглашение, Игорь Михайлович заметил, что решение всех вопросов, связанных с судьбой Курильских островов, должно проходить только с участием людей, на них проживающих, и с учётом их мнения. Далее докладчик ознакомил с тем, как проходила подготовка к выполнению 9 пункта декларации. Собравшимся было рассказано о том, сколько людей жило на Малой Курильской гряде и Шикотане, какие населённые пункты там были, как проходило переселение жителей. Практически за полтора года с них было вывезено 8 тысяч человек. В продолжение темы было показано современное состояние экономики района, сильно пострадавшей от землетрясения 1994 года. В числе факторов, мешающих восстановлению народного хозяйства и предприятий, было названо недостаточное финансирование вопреки принимаемым правительством постановлениям. Тем не менее за 2000 год в районе было выработано промышленной продукции на 252 миллиона рублей, изготовлено рыбной продукции 15,7 тысяч тонн, товарооборот в розничной торговле составил 82,8 миллиона рублей. Средства на восстановление экономики поступали из Федеральной программы «Курилы» и областного бюджета, а также по линии Комрыболовства (всего с 1998 по 2000 год порядка 159 миллионов 156 тысяч рублей), за эти же годы правительство Японии оказалось Южным Курилам гуманитарную помощь на сумму около 9 миллионов 430 тысяч долларов. «...Таким образом, за последние годы, - заявил И.М. Ковалёв, - значительные инвестиции японского правительства в Южные Курилы, особенно в энергетический комплекс (две дизельные электростанции - одна на острове Шикотан, мощностью 2,4 МВт, другая - на Кунашире, 3,2 МВт), не говоря уже о поставках топлива в критические моменты, создали почву для прояпонских настроений среди жителей района. Особенно это прояв-

ляется на острове Шикотан, где положение усугубляется многолетней задолженностью по заработной плате работникам бывшего рыбокомбината «Островной»... В последнее время следует отметить, что во время поездок японских делегаций на Курилы и посещения южнокурильских делегаций Японии со стороны официальных лиц Японии всё чаще, иногда ненавязчиво, а иногда в открытую, звучат заявления, что японское правительство

является на острове Шикотан, где положение усугубляется многолетней задолженностью по заработной плате работникам бывшего рыбокомбината «Островной»... В последнее время следует отметить, что во время поездок японских делегаций на Курилы и посещения южнокурильских делегаций Японии со стороны официальных лиц Японии всё чаще, иногда ненавязчиво, а иногда в открытую, звучат заявления, что японское правительство