НУЖНЫ ЛИ ЯПОНИИ ЮЖНЫЕ КУРИЛЫ?

Мнение доктора экономических наук Виталия ЕЛИЗАРЬЕВА

В последнее время Япония резко активизировала свою политику в отношении России в вопросе передачи ей "северных территорий". Многие это связывают с приходом к власти нового премьер-министра Японии Дзюнъитиро Коидзуми. По всей видимости, популярность этого нового молодого лидера Японии связана с нетрадиционными мышлением и поступками. Расставляя свою команду по некоторым ключевым постам в кабинете министров, Д. Коидзуми, видимо, преследовал и преследует одну-единственную главную цель: за счет своего нестандартного поведения навязать мировой политике японский дух самураев и ниндзя, показать наступательный характер действий нового правительства Японии.

В отношениях с Россией многим поколениям молодых и старых политиков набила уже оскомину "территориальная проблема". Последние несколько лет говорят о том, что российско-японские отношения зашли в тупик. При этом ни Россия, ни Япония не знают путей выхода из создавшейся ситуации. При этом традиционные пути обсуждения взаимных проблем приводят к ситуации, когда глухой слепого не понимает. Как бы политические инвалиды, вот уже 56 лет после окончания второй мировой войны не могут найти общую калитку, открывающую дорогу в будущее добрососедство. Длительные споры не дали преимущества ни одной из сторон: Япония до сих пор не получила обратно ни одного острова, а Россия не сумела раскрыть богатый японский кошелек для поддержания и развития застоявшейся неповоротливой экономической российской машины.

Последнее интервью посла России в Японии Александра Панова наконец несколько проясняет тактику и стратегию политиков двух стран.

В чем она заключается?

Прежде всего в том, что, во-первых, обе стороны делают настойчивые попытки "взорвать" психологические традиции дальневосточников, и прежде всего сахалинцев, в том, что не так уж все плохо. Если ситуация в территориальном вопросе последних 5-7 лет ни к чему не привела, то почему бы не вернуться к ситуации конца 80-х – начала 90-х годов. Это было время, когда с приходом к власти Е. Б. Н. МИД России во главе с Козыревым и директором ИМЭМО Е. Примаковым срочно решали проблему выхода из противостояния России и Японии. Примаков, как руководитель научного института, имел поручение ЦК КПСС раскачать проблему, а Козырев и К – раскачать ситуацию на местах. Многие на Сахалине и Курилах помнят бывшего генерала КГБ О. Калугина, ныне спокойно проживающего в США, заместителя министра иностранных дел Г. Кунадзе (ныне заведующего отделом Японии в ИМЭМО), которые сделали откровенные попытки во время пребывания в Сахалинской области взорвать ситуацию. На Сахалине им активно помогали журналист Бондаренко, "коммунист новой волны" Кравцов и ряд других нетрадиционно настроенных обывателей. В Москве же свою лояльность и желание пойти на уступки выказывали Г. Явлинский, сотрудники ИМЭМО Б. Славинский, В. Зайцев, В. Еремин и другие. Целый ряд российских политиков, ученых и журналистов довольно часто на долгое время выезжали на исследования в Японию на японские деньги. Некоторые потом терпеливо начали отстаивать позицию японцев.

Но попытка сорвалась. Патриотически настроенное население Сахалина и Курил, многие видные ученые и политики страны тогда подняли волну протеста, которая прокатилась по всей России.

(Окончание следует.)

Россия – Япония

ЛИШНЕЙ ЗЕМЛИ У НАС НЕТ!

Много шума наделало заявление бывшего премьер-министра Японии Есиро Мори о том, что якобы во время его рабочей встречи с президентом России Владимиром Путиным 25 марта в Иркутске была достигнута договоренность по проведению раздельных консультаций по условиям передачи Японии Малой Курильской гряды.

В ответ на заявление господина Мори Сахалинская областная Дума приняла Заявление, в котором, в частности, говорится:

"Волюнтаризм бывшего первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева, руководителя ныне несуществующего государства СССР, лишившего Россию Крыма и пообещавшего отдать Японии ряд Курильских островов, представлял уже в пятидесятые годы угрозу национальной безопасности России, которая со временем не ослабла, а возросла.

Именно интересы национальной безопасности должны лежать в основе действий представителей государства в международных отношениях. Если "ценой" предполагаемого мирного договора является уступка части территории России, Сахалинская областная Дума заявляет, что это недопустимо высокая "цена", вызывающая сомнение в необходимости такого договора.

Лишней земли в России нет!"

В ответ на это заявление на имя председателя областной Думы Б. Третяка пришло письмо за подписью заместителя министра иностранных дел А. Лосюкова. В нем, в частности, говорится, что появившееся недавно в СМИ сообщение о якобы имеющейся договоренности по проведению раздельных консультаций по условиям передачи Японии Малой Курильской гряды не соответствует действительности. Однако ситуация осложняется тем, что стороны по-разному трактуют положение Совместной декларации 1956 года, касающейся судьбы спорных островов, и поэтому для выработки единообразного понимания необходима работа экспертов обеих стран. "При этом российская сторона руководствуется необходимостью неукоснительного соблюдения всего комплекса интересов России, включая ее суверенитет и территориальную целостность", - говорится в письме из МИДа.