



КУРИЛЫ: ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

Семь "нет", или Почему нельзя дарить наши острова

Д.ЕРМАКОВ, старший преподаватель ЮСИ(Ф)РГТЭУ.
С.ПОНОМАРЕВ, депутат Сахалинской областной Думы.

Сначала о названии. Почему не "передавать", "возвращать" или, в конце концов, "продавать"? Что бы Россия ни получила взамен островов - деньги, мирный договор, заверения в вечной дружбе и бесконечной любви, уверения в том, что наконец-то Россия стала "подлинно демократической страной", стремящейся к добрососедским и партнерским отношениям с иными государствами, строящей отношения на принципах международного права и т. д. и т. п. - с нашей стороны это будет именно Подарок. Все полученное взамен не восполнит тех потерь, которые Россия понесет в случае, если острова отойдут Японии. А значит - это не "продажа", не "передача", не "возвращение", а именно подарок. Далее предлагается несколько аргументов в пользу позиции о сохранении российского суверенитета над островами. Десять лет назад необходимости в подобной аргументации не было, но все меняется, и сегодня порой приходится доказывать и объяснять очевидные вещи.

НЕТ № 1: острова нельзя дарить, потому что это последняя точка сохранения международного порядка и равновесия, существующего после Второй мировой войны.

Страны антигитлеровской коалиции по завершении Второй мировой войны установили и закрепили, в том числе и посредством создания Организации Объединенных Наций, принципы мирового порядка и провозгласили нерушимыми послевоенные границы. "Дар" островов Японии автоматически ведет к пересмотру границ. Вряд ли найдутся две страны, которые не желали бы пересмотреть границы в свою пользу. Что касается России, то территориальные претензии со стороны Китая, стран Балтии, Финляндии, Германии возможно, вчерашних советских республик нам обеспечены.

Вопрос сторонникам "передачи" островов: что ответим новым претендентам на российскую территорию, ведь в их арсенале будут все те же доводы об исторической справедливости, добрососедстве, о крайней необходимости заключения именно мирного договора (в обмен на часть российской территории) и т. п.?

НЕТ № 2: острова нельзя дарить, потому что это нанесет невосполнимый ущерб экономическому потенциалу страны.

Не будем спорить с очевидным: сегодня Курилы, да и в немалой части Сахалин, хищнически эксплуатируются, и при всем при этом их доля в экономическом потенциале страны достаточно мала, чтобы не сказать ничтожна. Сегодня всерьез обсуждается даже вопрос о сумме, которую Россия может получить от продажи островов.

Однако следует напомнить, что морские биоресурсы относятся к категории возобновляемых. Это означает, что когда будет выкачана последняя тонна нефти и добита последняя тонна угля, на морских пастбищах будут "гулять" миллионы тонн биологических ресурсов (проще говоря, еды).

Вопрос сторонникам "передачи" островов: что выбрать - кратковременную выгоду сейчас или позаботиться о будущем?

Можно проще, как в народной сказке: сейчас взять мешок золота (некую сумму за острова) или на потом оставить неразмененный рубль (острова)? Ведь ясно, что вечный рубль навсегда с тобой и всегда приносит выгоду!

НЕТ № 3: острова нельзя дарить, потому что для этого нет юридических оснований.

Япония проиграла Вторую мировую войну (кто забыл, каковы были ее итоги и что такое послевоенный мировой порядок, напоминаем: Япония, как и Германия, потерпела поражение, послевоенные границы незыблены), страны-победительницы продиктовали ей свою волю.

Япония приняла условия капитуляции, подписала мирный договор в Сан-Франциско (СССР его не подписал, но что это меняет?), в котором национальная территория Японии была ограничена собственно четырьмя островами Японского архипелага.

Советско-японская декларация 1956 года - это документ о намерениях (проще говоря, "мы сделаем то-то, если вы сделаете это": СССР дарит, в знак доброй воли, малую часть Курильского архипелага, Япония освобождает Окинаву от американских военных баз), к тому же принятый с нарушением Конституции СССР и РСФСР, а следовательно, не имеющей силы (в части, предусматривающей изменение границ РСФСР).

Кстати, американские военные базы все еще на Окинаве.

Вопрос сторонникам "передачи" островов: назовите внятные, не основанные на призывах к совести, исторической справедливости и т. п. аргументы юридического характера, однозначно свидетельствующие о неправомерности российского суверенитета над островами.

НЕТ № 4: острова нельзя дарить, потому что в этом случае Россия "потеряет лицо", что никак нельзя допустить, если учесть планы нашей страны по входению в интеграции в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР).

Немного истории. Европа, средневековые: вассал, видя гибель сюзерена или захват своего знамени во время битвы смело бежал с поля боя. Никто не обвинял его в трусости - формально-правовые отношения, связывавшие его обязательствами, на этом заканчивались.

Россия во все времена: "мертвые сраму не имут" - коротко и понятно.

Япония еще в XX веке: самурай, переживший хозяина или не исполнивший долг, мог "спасти лицо", лишь совершив ритуальное самоубийство - харики. В противном случае он изгой без чести и достоинства, и отношение к нему соответствующее.

Мы не в средневековые, но кто будет возражать, что заложенные в культуре, традициях, историческом опыте и т. д. образцы поведения, стереотипы, нормы и т. п. действительны.

Подарив острова, Россия в глазах Японии и японцев "потеряет лицо" (честь и достоинство). С таким "парти-

ром" можно не церемониться. И дальнейшие территориальные требования, в этом можно не сомневаться, будут простираться до Урала. Не следует забывать, что за территориальным спором между Россией и Японией внимательно следят наши дальневосточные соседи.

Вопрос сторонникам "передачи" островов: как называется проигравший, требующий контрибуцию с победителя и как относиться к тому, кто выполняет эти требования? Может, следут потребовать еще?

НЕТ № 5: острова нельзя дарить, потому что в этом случае нарушаются геополитическое равновесие не только на Дальнем Востоке, но и во всей Азии.

Если кто-то забыл - "Россия - евразийская страна" (В.В. Путин).

Взглядите на карту: найдите Японию, Сахалин, Курилы, внимательно рассмотрите моря и проливы в этом регионе, линии государственной границы Российской Федерации.

Где будет проходить эта линия, если острова отойдут Японии, каков будет международно-правовой статус Курильских проливов, Охотского моря, Татарского пролива, сахалинского и вообще российского шельфа?

В каком положении окажутся Камчатка, Магадан и другие субъекты РФ в этом регионе? Ведь из четырех составляющих полноценной транспортной инфраструктуры (авиационная, морская, автомобильная и железнодорожная) эта часть России лишена двух последних. А если наши отношения с соседями окажутся не столь добрососедскими, как нас уверяют, это означает одно - крайний северо-восток России окажется фактически в блокаде! (Ограничимся этим, хотя список катастрофических последствий достаточно велик.)

Вопрос сторонникам "передачи" островов: хотите, чтобы Сахалин и Курилы стали вторым Калининградом - для поездки на материк необходимо будет получать японскую визу?

НЕТ № 6: острова нельзя дарить, потому что ссылка на исторические приоритеты недействительна и чревата бесконечным и бессмысленным спором о первенстве.

Знаете, кому должны принадлежать вся Западная Европа и все Средиземноморье? Ни за что не угадаете. Это все должно принадлежать России, потому что первый русский царь Иван IV Васильевич (Грозный) - потомок (согласно его официальной родословной) брата Юлия Цезаря и законный претендент на наследство Цезаря.

Как вы понимаете, серьезно относиться к такой аргументации нельзя.

Спор о первенстве в открытии, освоении и заселении островов относится к той же категории аргументов. Не умеля ни заслуг, ни подвигов русских первооткрывателей и первоходцев, следует признать, что исключить возможность того, что столетием, десятилетием или даже годом ранее то же самое сделали японцы или китайцы, или кто-то еще, нельзя. Как быть?

Очень просто, разграничить историческое прошлое и политическое настоящее - так было и так есть! И договориться о точке отсчета "политического времени". Таковой (на этом держится современный мировой порядок) является 1945 год - год окончания Второй мировой войны. С этого момента заканчивается "так было" и начинается "так есть".

Вопрос сторонникам "передачи" островов: не вернуть ли в полном соответствии с принципом "исторической справедливости" Москву, Финляндию, Крым Греции, а столицу России перенести даже не в низовья Волги, где была столица Батыя - Сарай, а сразу в Улан-Батор (Монголия)? Правда, сразу же возникает еще вопрос: может, всю Японию или, как минимум, Хоккайдо отдать айнам - все же были первыми (из нам известных)?

НЕТ № 7: острова нельзя дарить, потому что трагедий, выпавших на долю народов России в XX веке, - более чем достаточно.

Последние годы пресса и телевидение много поведали нам о судьбах сахалинских корейцев, в особенности старшего поколения, на долгие полвека оторванных от своей родины, близких и родных. Вспоминается один телесюжет - встреча отца и сына: отцу за девяносто, он прикован к креслу-коляске, не может двинуть даже рукой, перед ним на коленях уже давно ставший стариком сын, ни разу в жизни не видевший отца. Мало кто смотрел на это без слез.

Знаем мы теперь и о том, сколько боли и слез в сердцах тех японцев, уже давно старииков, кто приезжал на Сахалин и Курилы повидать места своего детства и юности, навестить могилы предков.

Вопрос сторонникам "передачи" островов: хотите, чтобы была восстановлена справедливость - страдали корейцы и японцы, теперь пусть страдают русские, пусть лишатся малой родины тысячи и тысячи русских, для кого Южный Сахалин и Курилы за эти годы стали нашими островами?

На этом наши доводы в пользу сохранения российскими российских островов далеко не исчерпаны. Мы остановились лишь на тех, что достаточно очевидны любому здравомыслящему человеку независимо от его возраста, национальности, политических убеждений и т. д.

Мы предлагаем всем, для кого Сахалин и Курилы - родные острова, продолжить наши семь "нет" и довести их до цифры 100. Тогда и в высоких московских кабинетах, и в центральных СМИ, и, надеемся, в Токио не смогут отмахнуться от твердой воли жителей Сахалина и Курил, всех, кто видит и любит в России свою страну.

САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

приглашает

школьников старших классов и взрослых

на КУРСЫ

ЯЗЫКОВ

Занятия проводятся 3 раза в неделю на договорной основе.

Запись на курсы 19 и 26 сентября в 15 час. в актовом зале главного корпуса по адресу: ул. Ленина, 290.

(лиц. 24Г-0136 от 1.04.99 г., выд. Мин. образ. РФ)



Вниманию старшеклассников!

Южно-Сахалинский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР НА ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ

по предметам:

- Математика
 - Русский язык - История России
 - Химия
 - Обществознание
- с октября 2003 г.
- За справками обращаться по адресу:
пр. Победы, 68, каб. 7.
Телефон 42-46-14.

Лиц. № 0241 от 31.01.03 г. выд. Мин. образ. РФ

Восточный лицей

при Сахалинском областном институте усовершенствования учителей

объявляет набор

на подготовительные

КУРСЫ

для поступающих

в 10-й класс лицея.

Прием документов

с 18 сентября с 15 до 17 час.

Справки по тел.:

72-20-73, 72-33-17.

Восточный лицей
при Сахалинском областном институте усовершенствования учителей

объявляет набор

на подготовительные **КУРСЫ**

"Адаптация

детей к школе"

для поступающих

в 1-й класс лицея

в 2004 - 2005 уч. году.

Справки по тел. 42-44-47.