

«ПРОДАВАТЬ ЗЕМЛЮ – ВЕЛИКОЕ СВИНСТВО»

Первый секретарь Сахалинского областного комитета КПРФ, депутат Государственной думы РФ Иван Ждакаев отвечает на вопросы газеты.

– Иван Андреевич, разговор у нас пойдет на близкую вам тему – о Курилах. Про эти острова разные люди говорят разное. Военные, например, уверяют, что в случае передачи Курил Японии Российский флот, базирующийся в Приморье, лишится возможности выходить в Мировой океан без контроля вероятного противника. Экономисты делают упор на хозяйствственные потери, которые ждут Россию в случае изменения статуса Курил. Историки опираются на документы прошлого – Курилы наши!

Люди с другой стороны политических баррикад считают нужным отдать Японии эти острова – дескать, так мы войдем в цивилизованный мир (?!)

А какова ваша позиция по курильскому вопросу? Острова ведь в вашем регионе, вы там живете и работаете. Вам, как говорится, и карты в руки...

– Я свою точку зрения излагал не раз в разных СМИ. В том числе и в газете «Правда» три года назад. При этом я всегда опирался и опираюсь на законы Российской Федерации. И берусь на основе нашего законодательства утверждать, что обсуждать тут нечего. Нынешняя проблема Курил придумана политиками. Проблема была решена в сентябре 1945 года. Ее сняли солдаты Красной Армии, ее офицеры, генералы и маршалы. Окончательную точку здесь поставил Верховный Главнокомандующий Иосиф Виссарионович Сталин.

Японцы с таким развитием событий согласились. Подписав Акт о безоговорочной капитуляции на борту линкора «Миссури», они признали: война проиграна, боевые действия закончены, наступил период мира.

– Но ведь взаимодействие в невоенном мире принято фиксировать мирными договорами...

– Не обязательно. На мой взгляд, такой договор с Японией не нужен. Нет же у нас мирного договора с Германией с 22 июня 1941 года – ничего, живем. И никто не может сказать, что отсутствие такого договора мешает нашим культурным, экономическим, дипломатическим и всяkim другим связям.

– Так почему же мирный договор с Японией ставится во главу угла?

– Когда строили БАМ, японцы вообще территориальную проблему не поднимали. Дорога эта имела огромное значение для Тихоокеанского региона, и Япония, естественно, к этому проекту не могла быть равнодушной. Но она интересовалась исключительно возможностями продажи своей техники для «стройки века», как тогда писали. Крупнейшие фирмы Страны восходящего солнца направили самую современную технику на БАМ, что, конечно, способствовало упрочению позиций СССР на Востоке. А вопрос о так называемых северных территориях не прозвучал ни разу.

Сегодня же по поводу и без повода японцы говорят: надо прежде всего решить «курильскую проблему»!

При этом они просто рвутся к участию в выгодных проектах. Пример тому – разработка сахалинского шельфа. Там японские компании очень активны. И, похоже, в этом случае «территориальные дела» их не сильно волнуют. Оно и понятно! Японцы начнут капризничать – мы сразу же найдем на их место десятки, сотни российских, а также фирм из ближнего

и дальнего зарубежья. Значит, можно и нужно работать вне всякой связи с проблемой островов.

– Японская внешняя политика значительно шире, нежели курильское противостояние с Россией. У Токио есть нерешенные проблемы и с Китаем, и с Южной Кореей. Но дискуссии на тех направлениях развиваются отнюдь не в ультимативном ключе. Почему же с Москвой все иначе?

– Я бывал в Японии много раз и всегда задавал там этот вопрос. Молчат, понимаете, улыбаются. Очень вежливо улыбаются. А за улыбкой – оскал силы. Сегодня Россия – слабая страна, вот на нее и давят. Да разве одни японцы давят?..

– Вы согласны с тем, что требования пересмотра юрисдикции Курил – это требования пересмотра итогов Второй мировой войны?

– Конечно! Япония была наказана как страна-аггрессор. У нее изъяли те территории, о которых сейчас идет спор. Да и владела она ими всего сорок лет – с 1905 по 1945 год. Все остальное время сегодняшние спорные земли принадлежали России. Пересматривать их статус – значит пересматривать итоги Второй мировой войны. Такая перекройка географической карты – дело чрезвычайно опасное. По этой дороге можно далеко уйти. И не только на курильском направлении.

Итоги Второй мировой войны были одобрены странами антигитлеровской коалиции. Большая ложь, будто их навязал Японии Сталин. СССР и вступил-то в войну на Дальнем Востоке, выполняя союзнический долг, но на определенных условиях: вернуть нам южную часть Сахалина от пятидесятой параллели и Курилы. Вспомним, сколько наших соотечественников погибло там. И что же, теперь отвернуться от их памяти в угоду политиканам? Кощунственно!

– А вот тут давайте поподробнее поговорим о позиции нынешнего российского руководства. Позиция эта представляется несколько уклончивой, не так ли?

– Декларация о государственном суверенитете Российской Федерации в пункте 8 фиксирует вопрос об изменении границ РФ должен решаться референдумом. Эту норму никто не отменял. Так что если кто-то вознамерился подарить японцам нашу землю – пусть готовится к референдуму. Что скажет народ, на мой взгляд, ясно: категорическое «НЕТ!»

Поэтому и предпринимаются всякие маневры на пути к цели. Так же, как, кстати говоря, в случае с Китаем. Там вообще просто сделали: передали территорию, и все! Скажу больше. Депутаты Сахалинской областной думы изучили те действия, которые предпринимались в связи с Курилами еще в пятидесятые годы. В ту пору Верховный Совет СССР ратифицировал документ, который допускал возможность передачи Японии двух островов. Наши депутаты доказали, что ратификация эта была незаконной. Ведь речь шла о территории РСФСР – равноправного субъекта СССР. А значит, без решения высшего законодательного органа РСФСР, принятого на основе ее Конституции, уже и тогда нельзя было принять решение – оно незаконно.

К сожалению, у некоторых властных структур, похоже, входит в обычай пытаться решать территориальные проблемы, исходя из принципа целесообразности, а не на солидной правовой основе.

«ПРОДАВАТЬ ЗЕМЛЮ – ВЕЛИКОЕ СВИНСТВО»

Вот сравнительно недавний пример. Немцов, будучи заместителем председателя правительства РФ, подписал с японцами унизительное для России соглашение. Оно нанесло нашей стране огромный экономический (я уверен – и политический) ущерб.

– И об этом, пожалуйста, подробннее...

– 21 февраля 1998 года был подписан договор о сотрудничестве в промысле морских живых ресурсов. Мы пытались в Госдуме заблокировать эту договоренность – не удалось. Видно, кому-то очень хотелось услужить японцам и продолжать дружить с ними самым теплым образом.

– Теперь давайте поговорим не только о ваших оценках, но и о настроениях в народе. Ваш регион очень сложный, до многих поселений только самолетом, вертолетом можно долететь. Или морем, если погода позволит. Люди там очень разные – я работал в ваших краях, знаю. Некоторые СМИ сообщают, что жители Сахалинской области вовсе не против присоединения островов к Японии – это так?

– Народ действительно у нас разный, тут вы правы. На некоторых производят впечатление действия МИД РФ, который настойчиво озвучивает концепцию двух договоров: сначала, дескать, будет мирный договор, который подведет черту под Второй мировой войной. А потом – договор о передаче Японии Курильских островов. И некоторые люди мне говорили: мирный договор определяет пограничное размежевание, ну и что здесь плохого? Однако с позиции японской стороны мирный договор предполагает территориальные уступки со стороны России.

Так что если подписать мирный договор, то с учетом декларации 1956 года уже этот документ будет создавать предпосылки для передачи Малой Курильской гряды Японии.

Нередко говорят о возвращении Токио, для начала, острова Хабомаи. Нет такого острова – это название японцы придумали, чтобы подменить термин Малая Курильская гряда. А в этой гряде порядка 15 островов, в том числе – Зеленый, Осколки, Полонского, Лисий, Маячный и так далее. То есть речь идет о целом архипелаге. Японская же сторона все время называет его «островом Хабомаи» – специально морочат нашим головам. А вслед за несведущими людьми повторяют название «Хабомаи» и высокие государственные мужи. И даже левопатриотическая пресса. Вот как изощренно работает против нас японская пропаганда.

Но давайте задумаемся: есть ли разница в подходах к территории острова и архипелага? Есть, конечно. И еще – имеется российский закон о географических названиях. И японская трактовка этому закону не соответствует.

А теперь вернемся к позиции наших людей. Ко мне обращались многие: просят, настаивают добиться того, чтобы российская власть перешла от выжидательной позиции по Курилам к позиции определенной и четкой. Мы должны обеспечить всеми возможными средствами (прежде всего – дипломатическими) защиту территориальной целостности российского Дальнего Востока, Российской Федерации в целом.

– То, что происходит вокруг Курильских островов, довольно точно укладывается в либеральную модель мирового развития. Японцы вместе с американцами, используя экономическую мощь, успешно осваивают сахалинскую нефть –

вы об этом говорили. Та же картина – и с морскими богатствами. При податливости Российского государства может вдруг оказаться, что мы проснемся в другой стране, завоеванной не чужеземными армиями, а иностранными деньгами. Вы согласны с такой возможностью?

– Очень правильный вопрос. Японцы методично одну за другой выбивают опоры нашей независимости. Вернувшись к соглашению, которое Немцов подписал в 1998 году Я о нем уже упоминал. Думаю, есть смысл развить тему, показать на конкретном примере, «как это делается».

В соглашении вообще отсутствует упоминание о группе Курильских островов как о территории Российской Федерации. И не говорится о том, что морской промысел будет осуществляться в территориальных водах Российской Федерации. Кроме того, не указывается, что японская сторона обязана соблюдать законы и правила, регулирующие процесс рыболовства в Российской Федерации. Кстати говоря, в сходных документах, подписанных СССР, говорилось и о наших территориальных водах, и о наших законах. Сегодня этих норм нет.

И возникает вопрос: по каким тогда нормам действуют японцы? Ясно: раз норм нет – значит, полный либеральный произвол. Тем более что соглашением Немцова не предусмотрены меры контроля за рыболовными судами в промысловом районе со стороны российских органов рыбоохраны и пограничной службы. Хотя норма контроля является обязательной стандартной с точки зрения международного права для соглашений подобного рода.

Но самый яркий штрих – односторонний характер документа: он не предполагает аналогичных прав судам России в японских промысловых районах. Более того, Немцовставил свою подпись от имени правительства Российской Федерации, а с японской стороны подписала частная неправительственная организация «Хоккайдская ассоциация рыбопромышленников».

Вот это и есть либерализм в действии.

– И последний вопрос: если вдруг случится, что вопреки воле народа Курилы все-таки будут переданы Японии, что будете делать вы, коммунист, лидер крупной региональной организации?

– Я не хочу обсуждать вероятность такого будущего, потому что уверен: его не будет. Но, чтобы была достаточная уверенность в невозможности подобного акта, мы должны постоянно напоминать и президенту России, и правительству, и широким слоям общественности: Даже думать о передаче Курил, а тем более пытаться совершить такое – преступно. Широчайший отклик россиян – от Калининграда до Южно-Сахалинска, от Мурманска до Ставрополя – на сообщения о возможном нарушении целостности России свидетельствует: люди против! Я отправил президенту Путину десятки тысяч писем протеста простых людей. И думаю, что воля народа произвела впечатление на власть.

Теперь главное – не отступать, не ослаблять нажим на российскую и международную элиту.

Продавать землю, как говорил Лев Николаевич Толстой, – великое свинство. К сожалению, эти слова и сегодня актуальны.

Беседу вёл. Александр Драбкин.