

Проблема

# НЕ РАСПУГАТЬ БЫ НЛО...

**Москва и Вашингтон достигли договоренности о встрече президента РФ Владимира Путина и президента США Дж. Буша в Любляне (Словения) 16 июня. Таков итог переговоров министра иностранных дел РФ Игоря Иванова в Вашингтоне.**

В минувший понедельник радиостанция «Голос Америки» передала сообщение своего корреспондента при Пентагоне о необычной пресс-конференции, состоявшейся в том же Вашингтоне. На ней собрались военные разведчики, ученые. Речь шла о том, что министерство обороны США скрывает факт прилета на нашу планету инопланетян и даже прячет их космический корабль. Представитель Пентагона отверг подобные утверждения. Но свидетели, среди них отставной сержант Клиффорд Стоун, заявляют, что видели пришельцев собственными глазами на местах их посадки. Участники пресс-конференции потребовали провести слушания в конгрессе США об инопланетянах и НЛО. Они выступили, отмечает «Голос Америки», за запрещение закона о развертывании оружия космического базирования. Их основной аргумент таков: земляне не одни во Вселенной, космос - наша общая территория с другими цивилизациями. А посему вывод оружия в космос грозит опасностями и дестабилизацией отношений с «братьями по разуму».

Говорилось все это вполне серьезно. Забота о безопасности внеземных цивилизаций - дело, конечно, благородное, хотя в данном случае невольно вспоминаются слова героя известного фильма: «Есть ли жизнь на Марсе, нет ли жизни на Марсе - науке не известно».

Но вот что доподлинно известно экспертам и политикам многих стран, так это то, что планы США



выйти из Договора по ПРО 1972 года и начать подготовку к «звездным войнам» в самом деле грозят безопасности и стабильности всей земной цивилизации. К сожалению, убедить в этом новых хозяев Белого дома так же трудно, как и доказать существование НЛО...

В этом еще раз убедился в Вашингтоне министр иностранных дел России Игорь Иванов. Он встречался с президентом Бушем, госсекретарем Колином Паулом, другими официальными лицами. Однако в отношении самой острой проблемы в российско-американских отношениях - планов США по созданию национальной системы ПРО - компромисс так и не был достигнут. Республикаanse руководство оказалось не менее «упертым», чем Пентагон с его стремлением к выводу оружия в космос.

Но все же в «горько-кислый раствор» отношений между Москвой и Вашингтоном была вброшена «ложка меда»: Буш и Путин встретятся, как было договорено, еще до июльского саммита «восьмерки» в Генуе - в середине июня в столице Словении. Эта встреча вряд ли будет легкой, учитывая разницу в подходах двух стран ко

многим проблемам, в том числе и к НПРО. Но тем не менее, несмотря на разногласия, собеседники высказались в Вашингтоне за «продолжение диалога по всем аспектам стратегической безопасности на политическом и экспертном уровнях». Иванов, предвосхищая итоги предстоящей встречи президентов в Любляне, заявил, что она «станет рубежным событием в российско-американских отношениях». Возможно, что это так. Однако некоторые американские эксперты полагают, что никакого «прорыва» достигнуто не будет. США не намерены, мол, всерьез прислушиваться к чужому мнению, и главное для Буша - уговорить Путина принять договор 1972 года устаревшим и попытаться добиться от него одобрения своего курса.

Есть, впрочем, определенные основания для проявления осторожного оптимизма. В своих планах Америка столкнулась с критикой не только со стороны России, но и со стороны многих других государств. Эмиссарам Вашингтона так и не удалось убедить даже своих союзников в необходимости создания собственного ядерного щита. На днях к скептикам присоединилась и

Канада. Ее министр обороны выразил озабоченность Оттавы тем, как скажется реализация американских планов на сложившейся в мире системе стратегической безопасности, и подчеркнул, что его страна пока не готова их поддержать. А в Пекине посланцу США прямо заявили: позиция Китая не изменилась. Китайское руководство считает, что Америка нарушает баланс сил в мире и открывает путь к новой гонке вооружений. Возможно, такая реакция на планете вынудит Буша смягчить свою непримиримую позицию и пойти в ходе переговоров в столице Словении на компромисс?

Как бы то ни было, сам факт предстоящей встречи в Любляне приветствуется международной общественностью. Хотя у многих уже вызвали «изжогу» только что опубликованные немецкими журналами «Шпигель» и «Фокус» протоколы секретных переговоров Буша и канцлера ФРГ Герхарда Шредера 29 марта в Вашингтоне. Их вполне можно расценить как «бочку дегтя» к той самой «ложке меда» - согласию на встречу в Любляне. Из протоколов явствует: США и ФРГ решили отказать России в экономической и финансовой помощи (пока она не решит проблему долгов и утечки капитала). Россию также обвинили в вооружении Ирана и поддержке исламского фундаментализма (?!). Подобный подход вряд ли будет способствовать созданию в Любляне благоприятной атмосферы.

Впрочем, темой переговоров Буша и Путина будет не только НПРО, но и широкий круг проблем - от двусторонних отношений до положения на Балканах и Ближнем Востоке. Лидерам двух стран необходимо «свернуть часы» и четче определить свои позиции. Тем более что в июле им предстоит новый тур переговоров в ходе встречи «большой восьмерки» в Генуе...

**Юрий ГАВРИЛОВ.**

**На снимке:** Игорь Иванов во время переговоров с Джорджем Бушем.

Фото АП.

**Мнение**

**Недавний визит в Москву генерального секретаря ООН Кофи Аннана и его встреча с Владимиром Путиным вновь привлекли внимание к роли этой организации на международной арене.**

## ПЕРЕЕДЕТ ЛИ ООН В ПИТЕР?

Организация Объединенных Наций была создана в 1945 году как универсальный механизм для поддержания и укрепления мира и безопасности и развития сотрудничества между государствами.

Война еще полыхала в Европе, но политики уже думали о будущем, о том, как не допустить нового кошмарса, способного взорвать планету. Еще в январе 1945 года американский президент Франклин Д. Рузвельт, выступая по радио, говорил: «Мир может быть достигнут и сохранен только единой решимостью свободных и миролюбивых народов, которые хотят работать вместе, хотят помочь друг другу, хотят уважать и терпимо относиться друг к другу и пытаются понимать мнение и настроение друг друга. В грядущем мире злоупотребление силой, таящееся в самом термине «политика силы», не должно быть господствующим фактором международной жизни».

К сожалению, ООН в своей деятельности, особенно в годы «холодной войны», наталкивалась на многие препятствия. Великие державы, окруженные союзниками-сателлитами, стремились использовать ее в своих собственных политических целях, а подчас игнорировали резолюции этой организации, если они не соответствовали их интересам.

Сейчас в мире складывается ситуация, когда именно ООН должна стать главным инструментом в поддержании мира, решении международных конфликтов. Именно это подчеркнул на встрече с Кофи Аннаном Владимир Путин. Это особенно важно, если учсть, что США и другие страны блока НАТО хотели бы стать в новой обстановке (распад СССР, воспуск Варшавского договора) единственными вершителями судеб планеты. Агрессия блока НАТО (который и не думает самороспускаться после самоликвидации его восточного антиплода) против Югославии, варварские обстрелы авиацией США и Англии Ирака были совершенны вопреки принципам, заложенным в самом уставе ООН, и при осуждении со стороны многих государств, входящих в эту организацию.

Москва считает, что в вопросах обеспечения мира никакой орган не вправе подменять ООН. Ее роль сейчас особенно важна, когда речь идет об урегулировании международных конфликтов, будь то на Балканах или Ближнем Востоке. Такой подход резко контрастирует с негативным отношением к ООН нынешних руководителей Вашингтона.

На встрече Кофи Аннана с Владимиром Путиным был найден общий язык по большинству важнейших международных проблем. Роль генсека ООН ценится Москвой. Россия намерена поддержать его кандидатуру на этот высокий пост на следующий срок.

Учитывая, что в США фактически предают забвению заветы Рузвелта, раздаются предложения перенести штаб-квартиру ООН из Нью-Йорка - в том числе на берега Невы. Хотя на сегодня идея не реальная, как говорится, «что-то в ней есть»...

Петр НИКИТИН.

Геополитика

## КУРИЛЫ И «ТРУБКА МИРА»

**Как сообщает японская пресса, премьер-министр Японии Дзюнъитиро Коидзути направил президенту РФ Владимиру Путину письмо, в котором настаивает на необходимости «прояснения обеими сторонами вопроса о суверенитете» над четырьмя островами Южных Курил.**

За последние годы, нужно признать, в этом вопросе было мало внятности. Хотя в ходе встреч бывшего президента РФ Бориса Ельцина с его японскими коллегами «в галстуках и без» у общественности создавалось впечатление, что лидеры двух стран усердно раскуривают «трубку мира», шаг за шагом приближаясь к заключению мирного договора (вот ведь парадокс: прошло более полувека со времени окончания Второй мировой войны, а договор о мире между Москвой и Токио все еще не подписан).

Ельцин давал понять собеседникам, что к началу XXI века проблема будет разрешена с учетом обоюдных интересов. Но воз и ныне там. Камнем преткновения остается вопрос о Курилах.

Весной этого года в ходе встречи в Иркутске Владимир Путин и тогдашний премьер Японии Иосиро Мори уточняли возможности разрешения этой проблемы. Была отмечена, в частности, важность совместной декларации Японии и СССР от 1956 года, предусматривавшей передачу Стране восходящего солнца двух из четырех островов - но только после заключения мирного договора. Этот дого-

вор, однако, при Хрущеве заключен не был: Вашингтон, разжигая «холодную войну», навязал Токио свой «договор о безопасности» с антисоветской направленностью, превратил Японию в «непотопляемый авианосец» Пентагона, разместив на ее территории свои военные базы и войска. В результате вопрос о нормализации отношений СССР и Японии, а также об островах был тогда снят с повестки дня. Кстати, нужно отметить, что «холодная война» канула в Лету, а войска США из Японии так до сих пор не убрались, хотя об «угрозе со стороны русских» уже давно никто не говорит.

Юридическая несостоятельность японских территориальных претензий очевидна: после войны союзные страны признали суверенитет СССР над Курилами. Токио с подачи США оспаривает этот факт. Так что вопрос нуждается в разрешении. Но в Японии, требуя передачи уже не двух, а сразу всех четырех островов (новый премьер Коидзути дал понять, что придерживается курса на заключение мирного договора, но, как видно, после «возвращения» Южных Курил),

ставят лошадь впереди телеги.

МИД РФ заявил, что в Иркутске согласия вести некие раздельные консультации по условиям передачи части Южных Курил, а затем и двух других островов «зафиксировано не было». Бывший же премьер И. Мори в интервью телекомпании Асахи сказал, что якобы уже договорился с Путиным о передаче Японии двух курильских островов.

Такая вот головоломка. Сейчас дискуссии по проблеме идут и в Японии, и в России. По сообщениям прессы, губернатор Хабаровского края Виктор Ишаев неожиданно заявил, что нужно передать Японии все четыре острова! Но эту крайнюю точку разделяют немногие. Разумнее позиция тех, кто считает, что «дело о Курилах» нужно отложить на будущее, а сейчас заняться развитием политических и экономических связей между Россией и Японией. По мнению известного депутата-«яблочника» Алексея Арбатова, «народ не поймет, если мы, проливая кровь в Чечне за территориальную целостность на Юге, будем на Востоке разбрасываться своей территорией непонятно за что». А по словам Сергея Бабурина, «любой российский политик, который отдаст Курильские острова или часть их, ста-



нет политическим трупом. Отсюда у политиков, которые заигрывают с японским правительством, появляются мутные формулировки...

Ясно одно: консультации и переговоры с Японией, как бы они ни были сложны, нужно продолжать. Несмотря на непредсказуемость развития ситуации...

**Михаил ЕРМАКОВ.**

**На снимке:** японский премьер настаивает на необходимости прояснения вопроса о суверенитете над Южными Курилами.

Фото АП.