

Литература

1. Государственный архив Сахалинской области. Ф.53.Оп.1.Д.108.Л.17
2. Там же. Д.29.Л.81
3. Там же. Д.67.Л.4
4. Там же. Д.111.Л.105-106
5. СЦДНИ. Ф.4.Оп.1.Д.111.Л.94
6. Там же. Л.105-106.
7. Селих А. Во имя законности и правды//Советский Сахалин. 1990. 20 июня
8. Шалкус Г.А. Основные показатели развития промышленности Северного Сахалина в 1925-1945 гг.// Краеведческий бюллетень. Южно-Сахалинск, 1996. С.94-95.
9. Государственный архив Хабаровского края. Ф.П-35.Оп.1.Д.1316.Л.91
10. Там же. Д.1306.Л.3
11. Там же. Л.130
12. СЦДНИ. Ф.4.Оп.158.Д.61.Л.30
13. Там же. Д.16.Л.14, 21, 39
14. Тварковский Л.С. Рыбная промышленность Северного Сахалина в годы Великой Отечественной войны// Материалы XXX научно-методической конференции преподавателей ЮСГПИ. Южно-Сахалинск, 1995. С.13-14
15. Марьясова Н.В. Влияние войн на судьбы крупнейших концессионных предприятий Дальнего Востока// XX век и военные конфликты на Дальнем Востоке. Хабаровск, 1995. С.147-148
16. Тварковский Л.С. Северный Сахалин в годы Великой Отечественной войны// Там же. С.197
17. Вишневский Н.В. Советско-американское сотрудничество на Дальнем Востоке в годы второй мировой войны// П-е Рыжковские чтения. Южно-Сахалинск, 2001. С.3

ИТОГИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ПРОБЛЕМА «СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»- НОВЫЕ ПОДХОДЫ

О.В.Щербаков, МГУ им. Г.И.Невельского

Вот уже несколько десятилетий в начале каждого года советские учёные, пропагандисты, а теперь и их последователи доказывают представителям Японии, что «северные территории» закономерно принадлежат России. Для доказательства своего тезиса российские дипломаты и учёные используют в целом те же логические системы и факты, которые были определены в далёкие 60- е гг. XX века

Современные сферы международной жизни и дипломатии, характеризуются большей степенью демократии и дискуссионности, чем в период «холодной войны». Доказательства российской стороны о «вечной», «обоснованной» принадлежности «северных территорий» их державе — это доказательства, которые, скорее похожи на принципы, идеи,

защищающейся стороны. А такая позиция всегда проигрышная. Используя возможности современного международного права, необходимо перед гражданским обществом Японии и Азиатско – Тихоокеанского региона, их структурами, самим россиянам поставить ряд вопросов и требований, то есть от обороны перейти в гуманистическое наступление.

Для этого используем логику большинства японских пропагандистов: они погружаются в прошлое. Совершим подобное и мы.

У тех, кто требует «северные территории», необходимо попросить предоставление официальных объяснений по следующим событиям.

Во-первых, чем и как объяснить, что японские военнослужащие после подписания императорским правительством акта о полной капитуляции (сентябрь 1945 г.) перед войсками Антифашисткой коалиции приняли участие в боях против одного из членов этой коалиции (Коммунистической партии Китая) на стороне члена данной же коалиции (Гоминдана)?

Во-вторых, в период действия договора о добрососедских отношениях с СССР, подписанного Японией в апреле 1941 г., вплоть до весны 1945 г., представители различных ведомств Японии 178 раз задерживали суда СССР (1). Более 10 судов было потоплено или частично повреждено. Десятки советских моряков были убиты и ранены. Потомки погибших до сих пор живут на территории российского Приморья и Курильских островов.

В период действия названного договора после апреля 1941 г. японская сторона и её марionеточные подразделения Манькоу-Го несколько сот раз (!) нарушили сухопутные и воздушные границы СССР. При этом – так же были убиты и ранены советские граждане (2).

В-третьих, на территории Манькоу-Го действовали два комбината по производству бактериологического оружия, запрещенного тогдашним международным правом. Подобные были и на территории СССР. Но, во-первых, это оружие японцами создавалось для агрессии и наступления. Оно его, в частности, и использовало в середине 1939 г. на берегах реки Халкин-Гол (Монгольская Народная Республика). Советская сторона не использовала такое оружие, а только планировала, но в этом случае – прежде всего для обороны.

И самое страшное: японские «врачи» проверяли своё оружие, экспериментировали на живых людях. Это были китайцы и русские, корейцы и американцы, монголы и англичане. Советская сторона подобных опытов над живыми людьми не проводила.

В-четвёртых, за всё время существования японо-русских отношений, а это более 250 лет, Россия ни разу не высаживала свои вооружённые силы на территории Японии.

Но Япония это делала неоднократно. Ущерб, нанесённый врагами Советской власти народному хозяйству Дальнего Востока России

озиция всегда проигрышная. Использование международного права, необходимо пе-
рии и Азиатско – Тихоокеанского ре-
ния поставить ряд вопросов и тре-
ти в гуманистическое наступление,
большинства японских пропаганди-
с. Совершим подобное и мы.

территории», необходимо попросить объяснений по следующим событиям.
ить, что японские военнослужащие м правительством акта о полной ка-
ед войсками Антифашистской коали-
тив одного из членов этой коалиции
(я) на стороне члена данной же коа-

и договора о добрососедских отноше-
нией в апреле 1941г., вплоть до вес-
ных ведомств Японии 178 раз задер-
жаны было потоплено или частично
меряков были убиты и ранены. По-
шли на территории российского При-

и договора после апреля 1941г. япон-
поделения Манькоу-Го несколь-
здушные границы СССР. При-
советские граждане (2).

Г-шестых, на территории Японии находятся в течение многих лет военные базы США. Практически весь остров Окинава реально не принадлежит Японии: это особая территория так же контролируется США. Американцы неоднократно оскорбляли синтоистские, многове-
ковые ценности японцев.

Чем объяснить, что японские «патриоты», требующие «северные территории» у России, не требуют освободить свою родину от янки?

В целях объективности отметим, трезвомыслящие и агрессивные круги США понимают, что милитаризм в Японии силён и историчен. Вот почему, одев атомный ошейник на своего потенциального противника после 3 сентября 1945 года, американцы не хотят его снять даже в современных «демократических» условиях Японии. И вряд ли, когда-нибудь сами его добровольно снимут.

Но даже с этим атомным и правовым ошейником силовые структуры Японии и лидеры реваншистов проявляют строптивость и инициативу. Об этом свидетельствует их позиция в многосторонней агрессии западных стран против Вьетнама и Лаоса в начале 70-х гг. ХХ века; помочь Афганским повстанцам в 80-е гг., а в наши дни – откровенное участие «сил самообороны» Японии в вооружённых операциях на территории современного Ирака.

В-седьмых, некоторые круги японской общественности считают, что ряд островов Китая и США принадлежит Японии.

Чем же объяснить, что территориальные требования потомки японских самураев адресуют только в адрес демократической, но слабеющей России?

Опасность нарастающей активности японского милитаризма отлично осознают не только современные лидеры Китая, Вьетнама, Латакии, но и широкие, часто полуграмотные, слои населения этих стран. Вот почему в начале 2005 года многомиллионные демонстрации прошли в КНР с осуждением зверств японцев во время бомбардировок Шанхая и Нанкина почти 70 лет назад. Эти народы имеют историческую память. Хотелось бы, что бы эту память имели не только они.

Итак, первой частью, так называемого, нового подхода к проблеме «северных территорий» является инициатива, заключающаяся в необходимости японской стороне официально ответить на все перечисленные вопросы.

Второй частью этого подхода является донесение различными структурами современной России, в том числе организациями гражданского общества, объективных сведений по проблеме «северных территорий» широкой общественности Азиатско – Тихоокеанского региона. В частности, с данных позиций в Японии имеются союзники новым инициативам. Это – многие женские организации, синтоистские храмы и потомки жертв Хиросимы и Нагасаки.

Таким образом, так называемые новые подходы к проблеме «северных территорий», направлены не на оборону россиян в ходе дискуссий, а на гуманистическое наступление.

Литература:

1. Международные отношения на Дальнем Востоке. М., 1956, стр. 621.
2. Осипов З.С. Великая победа советского народа над империалистической Японией. М., 1974, стр. 19.
3. Борьба рабочего класса за восстановление и развитие промышленности Дальневосточной области (1922 – 1925 гг.). Хабаровск. 1962, стр.8.
4. Русско-Японские финансовые соглашения от седьмого и шестнадцатого октября 1919 года (копии на английском и японский языках).
5. Сироткин В.Г.: Русское золото находится во Франции, Японии и Чехии – «Россия», 1994, №43, с. 6; Петрофф С. Япония должна вернуть России 22 ящика золота – «Известия», 19 февраля 1992 г.

НАЦИОНАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ – ФАКТОР ОБОРОННЫЙ

Е.А.Харитонова, Лицей ДВГТУ

Историческая наука в самом широком контексте – политическом, социальном, экономическом и культурном связана с изучением роли человека в обществе. Большинство исследователей утверждает, что