

ЭТО НАС ВОЛНУЕТ

ОБРАЩЕНИЯ НА



**ПОЧЕМУ СПС
ЗА ПЕРЕДАЧУ КУРИЛ?**

В начале марта этого года из Сахалинской областной Думы в адрес руководителя фракции «Союз правых сил» в Государственной Думе Бориса Немцова ушло обращение, вызванное обеспокоенностью правительственный курсом в отношении Курильских островов.

Мы писали о том, что, бывая в области, руководители страны и МИД на вопросы жителей и прессы о будущем Курил с удивлением переспрашивают: «А разве кто-то собирается отдавать Курилы?» В то же время начиная с 1991 года череда сделанных и делающихся внешнеполитических уступок превышает все мыслимые пределы.

Достаточно сказать, что М. Горбачев в 1991 году заявил о некоей «спорности» двух островов Большой Курильской гряды (Итуруп и Кунашир), МИД РФ по-прежнему ведет переговоры в этом направлении, а руководство страны не сообщало субъекту Российской Федерации и его населению официальной позиции о судьбе части российской территории.

Только в 2001 году Сахалинская областная Дума трижды обращалась к Президенту Российской Федерации с предложениями и просьбами о прояснении и корректировке курса по так называемой «территориальной проблеме». Ни одного ответа от Президента Российской Федерации Думой не было получено.

25 декабря 2001 года Сахалинская областная Дума приняла специальное постановление «Об обращениях Сахалинской областной Думы в федеральные органы власти», в котором персонально обратилась к руководителю администрации Президента Российской Федерации с предложением сообщить,

дowодились ли обращения, заявления, рекомендации и предложения Сахалинской областной Думы до сведения Президента Российской Федерации.

Судя по тому, что ни к марта, ни даже к июлю 2002 года ответа по-прежнему нет, наши обращения просто не доводятся до сведения Президента Российской Федерации.

В этой связи мы были вынуждены искать возможность с помощью влиятельных политических сил, которые, хотелось надеяться, разделяют наши взгляды на проблему, довести до сведения Президента Российской Федерации записку о необходимости коренного поворота в этом вопросе.

В этой записке мы писали о том, что нынешний мировой образец для подражания — Соединенные Штаты Америки — устами заместителя министра обороны США Пола Вулфовина на Международной конференции по безопасности в Мюнхене (2002 г.) заявил, что если возникнет дилемма между интересами собственной безопасности и международными обязательствами США, то администрация США выбирает первое («Парламентская газета» № 38, 21 февраля 2002).

Очевидно, что этот способ разрешения противоречия применим к дилемме между стародавним обещанием (1956 г.) Советского Союза передать Японии Малую Курильскую гряду (Шикотан и Хабомай) после заключения мирного договора — с одной стороны, и сохранением территориальной целостности нынешней России и интересами ее национальной безопасности — с другой стороны.

В этой связи от имени Сахалинской областной Думы мы просили Б. Немцова при очередной встрече с Президентом Российской Федерации передать ему лично записку с предложениями о мерах по укреплению территориального суверенитета России в районе Южных Курил и противодействию территориальным притязаниям Японии.

Не прошло и трех месяцев, как на имя и.о. председателя Сахалинской областной Думы Л.Ф. Шубиной поступил ответ руководителя фракции СПС, достойный (во избежание упреков в выборочности цитирования) полного опубликования.

«27 мая 2002 г. № 5,9-21/181

Уважаемая Любовь Федоровна!

В ответ на ваше письмо от 04.03.2002 г. № 385 сообщаю, что СПС с пониманием относится к обеспокоенности жителей Сахалина и Курильских островов судьбой Южных Курил. Любые территориальные споры являются болезнен-

ной проблемой в международных отношениях.

Спор между Россией и Японией по поводу «северных территорий» является сложным переплетением международно-правовых, политических, социальных и экономических аспектов. В этой связи отказ от части 2 статьи 9 совместной советско-японской Декларации вряд ли представляется целесообразным. В данном случае аналогия с односторонним выходом США из Договора по ПРО неправомерна, т.к. Декларация 1956 года является базовым документом для налаживания отношений с Японией, которая является потенциальным союзником России на Дальнем Востоке. Поэтому даже частичный отказ от положений Декларации не улучшит, а ухудшит российско-японские отношения.

Вместе с тем СПС считает, что МИД России должен ориентироваться прежде всего на то, чтобы защитить экономические позиции России и интересы российских граждан в регионе.

Руководитель фракции Б. Немцов.

Что-то случилось с логикой у г-на Немцова.

Смотрите: «спор с Японией является сложным... В этой связи отказ от части 2 статьи 9 советско-японской Декларации нецелесообразен».

Напомню, что именно в этой части статьи 9 содержалось обещание Советского Союза о передаче Малой Курильской гряды Японии. Получается, что раз сложно, то нецелесообразно! В логике такая ошибка в выводе называется «не следует, не вытекает».

Думаю, что за корявостью ответа на самом деле скрываются не столько дефекты логики, сколько **нежелание открыть, почему «Союз правых сил» считает желательным передачу российских островов чужому государству.**

Следующий пассаж столь же неуклюж и столь же нелогичен. «Аналогия с односторонним выходом США из Договора по ПРО неправомерна, т.к. Декларация 1956 года — базовый документ для налаживания отношений с потенциальным союзником».

А разве Договор по противоракетной обороне (ПРО) не базовый документ в сфере стратегической безопасности всего мира, а тем более в сфере двусторонних отношений России и США?

О каком налаживании отношений с Японией сейчас идет речь, если эти отношения давным-давно налажены? Между странами установлены дипломатические отношения на уровне посольств. В ряде городов, в том числе в Южно-Сахалинске и Саппоро, открыты консульства. Советский Союз под-

держал просьбу Японии о приеме в члены ООН, и она была туда принята. Все осужденные в СССР японские граждане (читай: военные преступники) были освобождены и депатриированы в Японию. Советский Союз отказался от reparационных претензий к Японии. Обе страны взаимно отказались от всех претензий со стороны государства, его организаций, граждан к другому государству, его организациям и гражданам, возникших в результате войны с 9 августа 1945 года (ст. 6 Декларации 1956 года). Отказ от претензий уже произведен, почему же мы позволяем Японии вновь заявлять претензии в отношении территории, отошедших от нее в результате Второй мировой войны?

Не пора ли нашей стране в полный голос сказать, что такого рода требования Японии — это не что иное, как нарушение принципа наших взаимоотношений, по которому обе страны взаимно обязались не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера??

По мысли г-на Немцова получается: зато, чтобы Япония оставалась «потенциальным союзником России на Дальнем Востоке», ей можно передать определенную территорию.

Стоит напомнить, что союзники и политики меняются, а земли остаются. О друзьях-союзниках же очень метко заметил один российский император, сказав, что у России только два другого союзника: это армия и флот.

По рассуждению лидера СПС получается, что такая зыбкая вещь, как отношение Японии к России (или российско-японские отношения), важнее Курильских островов. Не думаю, что с этим согласно большинству сахалинцев и курильчан. Впрочем, немногочисленные островные сторонники СПС откровеннее и прямее лидера. Так осенью прошлого года на странице, оплаченной СПС в газете «Свободный Сахалин», одно из здешних «золотых перьев» правых сил однозначно высказалось за передачу Южных Курил Японии («Свободный Сахалин», 2001., 25 октября, № 43).

При всем уважении к отдельным моментам в платформах СПС и «Яблока» следует сказать, что поддержка их внешнеполитических взглядов означает поддержку политики территориальных уступок, угрозу национальной безопасности России и противоречит основополагающему принципу территориальной целостности страны, закрепленному в ее Конституции.

**С. ПОНОМАРЕВ,
депутат Сахалинской областной Думы.**

МАНЬЯКОВ-УБИЙЦ — К ОТВЕТУ!

ЗАЯВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА СЛАВЯНСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

Мир потрясен очередным преступлением американской военщины — террористической акцией США против суворенного Ирака и его народа.

Тем самым человечество получило еще одно неоспоримое свидетельство того, что безответственная и циничная администрация Дж. Буша принялась за практическое осуществление претензий американского империализма на мировое господство.

Опыт истории XX столетия показывает: каждому новому

злодеянию предшествовала разнуданная кампания беззастенчивой дезинформации и наглой лжи. На грани XX — XXI веков ведется точь-в-точь такая же грязная кампания, имеющая целью, во-первых, представить неугодные США государства и народы «террористическими», чтобы вести политику международного террора; во-вторых, изобразить милитаристскую «сверхдержаву» гарантом свободы и демократии на планете, чтобы душить и топить в крови сво-

боду и демократию; в-третьих, обосновать не только «правомерность», но и неизбежность «глобализации», то есть такого миропорядка, в котором безраздельно правит мировая финансовая олигархия с помощью своей ударной силы — войск США и НАТО.

Только тогда человечество сможет выжить, жить и идти по пути прогресса в справедливом и демократическом мире, когда будет развеяна эта ложь, — только тогда, когда на бе-зумцев, вознамерившихся пра-

вить миром, будет натянута надежная смирильная рубашка.

Мы призываем мировую общественность сказать правду об американском империализме: это — «либеральный» фашизм XXI века.

Мы призываем мировое общество — Организацию Объединенных Наций, все государства, для которых высшей ценностью являются свобода, демократия и самостоятельное развитие народов, все международные и национальные гуманитарные организации — сделать все для того, чтобы сорвать агрессивные, разбойничьи планы мировых вандалов.

Враги мира и безопасности народов, враги независимости суверенных государств должны сидеть на той же скамье подсудимых, на которой почти 60 лет назад сидели главари германского фашизма и японского милитаризма — преступники против человечества и человечности.

Позор агрессорам — разрушителям и убийцам, зачинщикам международного терроризма! Маньяков международного насилия и разбоя — к строгому ответу!

**Секретарят
Международного Союза
славянских журналистов.**

ЭТО НАС ВОЛНУЕТ

ВЫБРОС?



ПРЕТЕНЗИИ ЯПОНИИ БЕСПРЕДМЕНЫ

Время от времени вся мыслящая Россия вздрагивает от заявлений правителей Японии о правах на «самые дальние наши острова». Наши же «управляющими», создается впечатление, делается все, чтобы передать их постоянно докучавшему нам соседу ради благодетельного мирного договора. Радио и телевидение стараются тоже ему порадеть. При этом все прикрываются словом «реформы», а также именем Петра I.

Действительно, по петровскому повелению 282 года назад геодезисты И.М. Евреинов и Ф.Ф. Лужин прошли вдоль Курильской гряды, выполнив ее описание. В 1738—1739 гг. экспедиция М.П. Шпанберга, офицера российского флота, составила карту островов, которую шесть лет спустя включили в Российский атлас 1745 года. Айны, жившие на них, называли русских братьями, у нас не было с народами тех мест каких-либо военных столкновений.

Екатерина II в Указе Правительствующему Сенату от 30 апреля (11 мая) 1779 года выразила мысль об освобождении от податей местных коренных жителей, принявших российское подданство: «...Курильцев оставить свободными и никакого сбору с них не требовать, да и впредь обитающих там народов к тому не приурочдать, но стараться дружелюбным обхождением и ласковостью для чаемой пользы в промыслах и торговле продолжать заведенное с щими знакомство...» Следовательно, в здешних местах находилась русская администрация, имевшая, не будь на то царский запрет, возможность собирать подати. Сами острова входили в состав Российской империи.

Много сделал для присоединения их к России сибирский генерал-губернатор Ф.И. Соймонов. По его приказанию военные моряки обследовали четыре острова, на которые ныне претендуют японцы, уточнили наименования всех других.

Воспользовавшись затруднениями в ходе Крымской (Восточной) войны: скверное снабжение населения продовольствием и товарами (сейчас обстановка почти такая же), отсутствие военных гарнизонов и т.п., — предпринимчивые «соседи» в 1855 году постепенно захватили явочным порядком Южные Курилы, к 1875 году — всю Курильскую гряду. Айнов частично уничтожили, остальных просто выгнали. Русские в большинстве вернулись в Россию, а японцы принялись «сводить на нет» любые следы их пребывания в этих местах.

В 1945 году, согласно Ялтинским соглашениям, Курильские острова и остров Сахалин были возвращены под юрисдикцию нашей страны, японское население вывезено и заменено советскими переселенцами. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 года Южный Сахалин и Курильские острова вошли в состав матери-Родины.

В 1951 году по Сан-Францисскому договору, подписенному Японией (Ст. 2, п. «С»), последняя «отказала от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова». Одно это лишает сыновей и дочерей Страны восходящего солнца права на какие-либо претензии в отношении Курил, поскольку нет предмета для разговора. Заявления, обещания расточительного Н.С. Хрущева значения не имеют.

Лишь подзуживания со стороны США подталкивают битых самураев нарушать международные соглашения.

Если у нынешних российских властей и впрямь имеется настоящая гражданская позиция, о которой они неустанно заявляют, то им нечего дурачить ни нас, ни японцев, а надо откровенно и прямо заявить соседям: «Мы прекращаем возню с передачей нашей земли соседнему государству. Курилы были многие годы и должны оставаться нашими, других владельцев у них быть не может».

В.ИЛЬИН.

ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ, РОССИЯНЕ!

Хоть знают все свои заботы,
И все свои приюты выют,
Всех партий знайте патриоты:
НППР — и ваш приют.
Сбежал на Запад, может, кто-то,
На дом родной поставил крест.
Но можно ли быть не патриотом?
Не помнить, из каких ты мест?
И вы, кто жил всю жизнь

вне партий,
На эту гляньте на сей раз!
Хотя НППР — на старте,
Ее зародыш в каждом, в нас...
Как и она, мы ищем правду,
Пред властью робость истребя.

(Продолжение на стр. 4)

В стране ведь в той не будет ладу,
Где каждый тянет на себя.
Не блага недр,
а труд пусть кормит,
Грязь ваучеров надо смыть.
Закон для всех
быть должен нормой,
За труд оплате — должна быть!
Чтоб сникла спесь
во вражьем стане,
Пойдем вперед не на словах...
Объединимся ж, россияне,
В патриотических делах!

Василий НОСЕНКО.
Краснодарский край.

ВСЕ МОГУТ ВОДОЧНЫЕ КОРОЛЫ

Каждое утро к газетным киоскам «Брянскоюзпечати» тянутся небритье личности с дрожащими руками. Но интересуют их не газеты. Сунув в амбразуру рубль с мелочью, они нетвердыми языками выводят одно слово: «Трою». Получив желанный товар, отходят в сторонку и тут же начинают священный обряд распития, запивая содержимое фляжона пропитанной водой. Это у алкающей братии называется «строить», то есть тянуть «Трои» на троих.

А следом другой страждущий протягивает киоскеру две мятые «десятки» и произносит новое волшебное слово: «Трояр». Минута и заветный бутылек исчезает в недрах внутреннего кармана. Это — для опохмелки на работе.

Как уже догадался читатель, в газетных киосках Брянщины малоимущие пьющие граждане открыли для себя дешевый суррогат алкоголя, которым торопятся залить нутро с раннего утра. «Троя» — значится в аннотации — косметический лосьон для ухода за кожей лица, склонной к угреватости («угреватая»). А загадочный «Трояр» — тонизирующая жидкость для ванн. Якобы с женщением. Изготовитель — санкт-петербургское общество с ограниченной ответственностью.

Основа огнеопасного товара — денатурированный спирт крепостью 70-90-%, что сродни яду. Поэтому никаких рекомендаций Минздрава «лечебные жидкости» не содержат. Наоборот, в аннотациях грозные предупреждения: «Хранить отдельно от пищевых продуктов и в местах, недоступных детям! При попадании на слизистые оболочки смыть обильной струей воды! Беречь от огня! Огнеопасно!»

Однако если столько предупредительных восклицательных знаков, то почему, спрашивается, огнеопасный и вредный для здоровья людей товар лежит рядом с газетами, шоколадками, печеньем и прочей снедью? Куда, как говорится, смотрят пожарные и санитарии? Загадка.

Как бы там ни было, а дары санкт-петербуржцев явились для жителей Брянска тем троянским конем, который разрушает здоровье и семью, опускает пьющего в самые глубины нравственного падения, приводит к преступлениям и трагическим последствиям. Недаром женское население так ополчилось против этих спиртоносных жидкостей.

С их письмом я пришел к председателю профкома АО «Строительные машины и механизмы» Н. Соловьеву.

- Конечно, нас заботит преднамеренное спаивание людей, — согласилась Нина Федоровна. — И занимаются этим люди без стыда и совести, кому чужое горе в радость. Кто за копейку прибыли готов отправить человека на тот свет. А для нас этот вопрос вообще очень болезненный.

По словам главной защитницы рабочих, сегодня их предприятие, производящее асфальтоукладчики, переживает критические времена. Его контрольный пакет акций скупила нижегородская компания «Вымпел», причем непонятно, для каких целей. Новым генеральным директором стал нижегородец В.Лавров, который изредка наезжает на пару деньков поруководить «родным заводом». И хотя при сделке давались гарантии не выставлять людей за ворота, все ощущаю симптомы грядущих массовых сокращений.

А это чревато бурей, потому что многим сотням рабочих еще не выдана зарплата за 2-3 последних месяца. В то время, когда от коллектива требуется собранность и выдержка, кто-то нарочно пытается расшатать дисциплину, выплевнув море алкоголя у самой проходной. Цель — опорочить заводчан в глазах новых хозяев, «обосновать» предстоящие увольнения.

Оказалось, спиртоносные «трояры» так достали работниц завода, что они потребовали у руководства самых решительных мер. Под их давлением председатель совета директоров Геннадий Шалыгин направил ультимативное требование арендатору газетных ларьков — частному предпринимателю ОАО «Брянскоюзпечати» М.Рошке. Право, это послание стоит процитировать:

«Администрация ОАО «СММ-Холдинг» доводит до вашего сведения, что в вашем киоске «Союзпечати» у проходной ОАО «СММ-Холдинг» имеется в продаже пиво и другие спиртосодержащие жидкости.

Просим исключить из ассортимента вышеуказанные товары. В противном случае, к киоску «Союзпечати» будет прекращена подача электротермии по истечении 10 дней».

Вот так — энергично и бескомпромиссно. Пива и «трояров» в киоске, похоже, не видать.

- Стало быть, можно спisать письмо в архив? — спрашиваю у господина Федоровна. — А во-вторых, пройдемте.

И она привела меня к проходной соседствующего рядом завода «Лесхозмаш». В его корпус буквально врезался ларек частного предпринимателя Г.Борисовой.

- Смотрите, — показывает Нина Федоровна на установленные спиртными стеллажами, — одной брянской водки семь-восемь сортов, не считая «злодейки с наклейкой» московских и других ликеро-водочных заводов. Да еще разливным пивом торгуют. Причем видите: рабочим в спецовках никаких ограничений. И так с 7 утра до 9 вечера. Конечно, я согласна с женщинами, которые требуют запретить продажу спиртного у проходных предприятий, у школ и вузов.

МОНТЕ-КРИСТО ОТ ДЕНАТУРАТА

Попрощавшись с Н.Соловьевой, иду «пытать» киоскеров, чьи прилавки утыканы пивом и «троянским» товаром. Светлана Н. согласилась рассказать о торговле им при условии не называть ее фамилии. Иначе «завтра же на улицу выбросят».

- Как вы знаете, 17 сентября отмечался День города — 59 лет освобождения Брянщины от фашистов, — напомнила она. — Этот святой день объявили нерабочим. А наше начальство, наоборот, заставило работать и распорядилось завезти побольше «Трои». Пейте, дорогие ветераны, травитесь. Быстро на тот свет отправитесь.

- А в будни много продаёт?

- В день примерно 30 флаконов. Покупают и мужики, и женщины, и даже подростки. Конечно, я знаю, что эту отраву пить опасно для жизни, но как не продаешь, если никаких запретов, а покупатель требует? Да и кто из нас будет прекословить начальству? Вчера приходил девочка лет семи и просит бутылочку. Оказывается, ее папка послал. Сам он идти уже не может. Сидит на кухонном полу, разводит эту гадость водой и пьет.

Предпраздничный завоз денатурата настолько заинтересовал

(Окончание на стр. 4)