

Районное образование: итоги — старт в новый учебный год

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

В районном образовании трудится более 1100 человек, большинство из них — педагогические работники. Большая работа проводилась по их профессиональному обучению, росту педагогического мастерства. Методический кабинет отдела образования при этом выступает как организатор и координатор внутришкольной, межшкольной и внешшкольной методической учебы педагогических кадров. В течение 2000/01 учеб-

ного года в районе на выездных курсах Сахалинского областного института усовершенствования учителей повысили квалификацию 27 воспитателей ДОУ, 28 учителей начальных классов, 30 руководителей образовательных учреждений. 30 педагогов обучались на курсах повышения квалификации непосредственно в областном центре.

В прошедшем учебном году по итогам аттестации 14-ти педагогам была присвоена высшая квалификационная категория, око-

ло шестидесяти человек получили первую и вторую категории. На сегодняшний день в районную аттестационную комиссию поступило 105 заявлений соискателей, пожелавших принять участие в очередной аттестации в новом учебном году, это в два раза больше, чем их было годом раньше.

Заметно сказываются на профессиональном росте педагогов: районные конкурсы «Учитель года», «Воспитатель года». В районных и областных педагогических чтениях «Об-

разование на рубеже веков: опыт, проблемы и перспективы» приняло участие 15 педагогов из различных образовательных учреждений района.

Таков далеко не полный перечень вопросов и проблем, которыми занимался районный отдел образования, педагогические коллектизы в прошедшем 2000/01 учебном году. Многие из проблем, в силу сложнейшей сегодняшней ситуации в стране, решать чрезвычайно тяжело. Большую озабоченность и тревогу вызывают рост

числа учащихся в «группах риска», наступающая наркомания и участие школьников в противоправных действиях. Статистика свидетельствует, что по итогам первого полугодия 2001-го года число преступлений и правонарушений, совершенных

учащимися школ, несколько снизилось. Однако расстает преступность среди несовершеннолетних, по различным причинам оставивших школу и сейчас иногда не обучающихся и не работающих. А это наши бывшие воспитанники.

Эти и другие проблемы будут обсуждаться на традиционном августовском совещании работников образования, которое состоится 29 августа по теме «Лично ориентированное обучение: опыт, проблемы, перспективы».

В. ГОЛОВАНОВ,
руководитель отдела образования
 администрации района.

ДЛЯ ВАС, ЧИТАТЕЛИ!

Традиционно Углегорская центральная библиотека и в течение лета не прекращает проводить для своих читателей книжные выставки, неизменно пользующиеся популярностью у людей разного возраста.

В читальном зале библиотеки книжную мини-экспозицию «Не меркнувший подвиг народа», приуроченную к 60-летию начала Великой Отечественной войны, сменила выставка молодежной тематики, которая так и называется «Мы — молодые». Первый раздел экспозиции «Молодые голоса», представленный выпусками журнала «Смена» за 2000/01 год, предлагає информацию о популярных направлениях в молодежной музыке. Здесь можно почтить сведения о творчестве молодой поп-звезды Алсу, известной молодежной группе «Руки вверх» и оперного тенора Николая Баскова.

Рубрика «Новые времена — новые чемпионы», раскрыта журналами «Спортивная жизнь России», рассказывает о молодых звездах отечественного спорта — теннисистах Анне Курниковой и Марате Сафином, четырехкратном олимпийском чемпионе пловце Александре Попове и прославленной гимнастке Алине Кабаевой.

Заключительный раздел выставки «Найти свой образ», представленный отдельными номерами журнала «Студенческий меридиан», освещает вопросы молодежной моды: как одеваться летом, какие тона, одежда, прически популярны в этом сезоне, как создать свой неповторимый образ.

На абонементе центральной библиотеки в мае — июне желающие могли ознакомиться с книжной экспозицией «Семья — ключ к счастью», которая была представлена более чем 20-тью книгами, сгруппированными в четыре раздела. Сейчас здесь продолжает работать книжная выставка «Созвездие имен», напоминающая о юбилеях писателей-классиков и предлагающая ознакомиться с их известными произведениями. На этот раз она освещает творчество русского писателя В. О. Богомолова, отечественного писателя и поэта С. А. Баргузина, английского писателя Вальтера Скотта и американца Теодора Драйзера.

Наш корр.

ОТ КУРИЛ ДО КАЛИНИНГРАДА — НИ ПЯДИ ЧУЖОЙ ЗЕМЛИ

Сама возможность территориальных уступок должна быть устранена из российской внешней политики.

АЛЕКСЕЙ ПЛОТИКОВ,
эксперт
Государственной Думы, кандидат
исторических наук.

ХХХ

Заботящееся о своем благополучии государство никогда не отказывалось от своих территорий. «Ни пяди земли ни врагу, ни другу», — завещал нам великий знаток и патриот России Н. М. Карамзин.

Этот наказ был почти полностью проигнорирован в начале 1990-х годов пришедшей в стране в власти «новой» политической элиты.

В результате подобного подхода мы получили ситуацию, когда очаги напряженности возникли практически по всему периметру нынешних границ РФ и СНГ (то есть, собственно, исторической России), поставив проблему территориальной безопасности в ряд важнейших политических вопросов. Проблему, которая дополнительно усугубляется нынешней слабостью России и как следствие — отсутствием на протяжении длительного времени четко сформулированной долгосрочной государственной концепции национальной безопасности.

Сейчас территориальные претензии к нам предъявляют страны как дальнего, так и ближнего зарубежья. В Японии эти претензии распространяются на острова Малой, Курильской гряды (о. Шикотан и группа островов, называемых в Японии «Хабомаи»). Напомним, что это наиболее крупная (свыше половины площади Курил), самая богатая полезными ископаемыми (среди которых перспективные нефтяные месторождения на континентальном шельфе) и морскими ресурсами прилегающей морской зоны, а также наиболее важная в стратегическом отношении часть Курильского архипелага. Несмотря на сделанные в последнее время руководством РФ твердые заявления о невозможности каких-либо территориальных уступок Японии, в Токио продолжают настаивать на удовлетворении этих претензий в полном объеме.

На одно из первых мест по своей актуальности выходит проблема «территориальных отношений» с Литвой, в первую очередь вопрос о статусе Клайпеды и Клайпедской области, которая по всем международным нормам

ского пролива. Ведущиеся с того времени с Украиной переговоры о придании Азовскому морю и Керченскому проливу статуса внутренних вод России и Украины никаких результатов пока не дали.

Наконец, необходимо напомнить о наших морских границах, где ситуация складывается не менее напряженно. Кроме известной проблемы разграничения экономической зоны с США в Беринговом море (вынашиваемого в Америке так называемого «Проекта Берингия» — плана создания на территории Чукотки и Аляски некоего обособленного политico-экономического образования) в последнее время со стороны натовских стран предпринимаются все более активные попытки вытеснить Россию с Северного морского пути.

Напомним, по Соглашению между СССР и США о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 года под юрисдикцию США (правда, на условиях компенсации в других районах) был передан участок 200-мильной исключительной экономической зоны России в Беринговом море. В результате этого экономическая зона США оказалась в отдельных местах этого участка на 50 миль больше 200-милльного лимита, установленного международным правом. Наша же экономика в этом районе стала соответственно менее 200 миль.

По этому Соглашению американская сторона также получила значительные преимущества по площадям континентального шельфа в центральной части Берингова моря, находящейся за пределами 200-мильных зон РФ и США. Ее участок составляет здесь более 46 тысяч кв. км, а участок, отошедший к России, всего около 5 тысяч кв. км. Это глубоководная часть Берингова моря, где не исключено обнаружение в будущем запасов так называемых «сидячих» живых видов биоресурсов (крабов, моллюсков и т. д.).

Именно из-за этой откровенной ущербности Соглашения 1990 года оно неratифицируется нашим парламентом уже свыше десяти лет. Все это в совокупности с другими известными «морскими проблемами» (претензии Норвегии в Северном

и Японии в Охотском море) создает «дугу напряженности» практически по всему периметру современных российских морских границ.

Будучи активно вовлечеными в последнее десятилетие в сферу международных «территориально-правовых отношений», мы оказались в ситуации, когда «территориальное правление» в нашей государственной политике оказалось практически не задействованым.

На сегодняшний день сложилась удивительно стандартная и порочная практика, когда территориальные претензии предъявляются исключительно только к нашей стране, но ни разу за все перестроенное и постперестроенное время не были предъявлены аналогичные требования со стороны РФ, хотя возможностей у нас здесь не меньше.

И это при том, что именно «территориальный вопрос» является тем ключевым аргументом при решении самых острых политических и экономических задач.

Мы обладаем несомненным преимуществом (нигде, за исключением, пожалуй, «Курильского вопроса», не задействованном), так как в абсолютном большинстве случаев, правда — историческая, моральная, что особенно важно, правовая — на нашей стороне.

Все или почти все территориальные претензии, возникшие как прямое следствие нынешнего кризиса российской государственности, построены не на правовых основаниях, а на худших традициях «двойного стандарта», когда из событий, фактов и документов выбирается только то, что выгодно нашим оппонентам, беззастенчиво отбрасывается все, что не отвечает «поставленной задаче». Наше преимущество перед оппонентами заключается еще и в том, что традиционно русская внешнеполитическая доктрина была одной из лучших в мире, поскольку всегда предлагала возможность любых действий в строгом соответствии с международными нормами.

На протяжении всей истории русское, а затем советское правительство крайне щепетильно относилось к соблюдению законности во всем, что касалось территориальных присоединений.

Да, мы тоже брали территории с применением военной силы, когда это отвечало нашим государственным интересам или обеспечивало национальную безопасность.

При этом Россия никогда не нарушала законов войны, не нападала ни на кого исподтишка и всегда заботилась о том, чтобы надлежащим образом оформить любое территориальное изменение.

В этой связи любые проявленные здесь с нашей стороны твердость и принципиальность, исключающие из обсуждения «территориального вопроса» политическую демагогию и спекуляцию в духе обвинений в «имперских амбициях» и переводящие его в строгие рамки фактов и доказательств (что очень хорошо показывает пример обсуждения в 1990-х годах того же «Курильского вопроса»), неизменно приводят к снижению противоположной стороной объема своих претензий или даже к отказу от них (вспомним известную проблему с немецкими «перемещенными культурными ценностями», которая прекрасно нейтрализуется встречным иском).

Достаточно, скажем, предъявить той же Литве все ее многочисленные «территориальные долги» нашей стране (а они, напомним, не ограничиваются только Клайпедой) — и разговоры о вступлении ее в НАТО могут закончиться сами собой, так как одним из главных формальных условий для вхождения в эту организацию является отсутствие у кандидата неурегулированных вопросов с соседними государствами.

Или стоит заявить о намерении обеспечить прямой транспортный коридор с Калининградской областью через так называемый юго-западный литовский коридор. За выкуп этой территории Литвы, которая должна была отойти Германии, Советский Союз заплатил в 1941 году немцам 7,5 миллиона долларов золотом.

Одновременно это «поставит на место» Польшу, проводящую все более недружественную (особенно после вступления в НАТО) политику в отношении России, а заодно заставит задуматься и Германию.

Мы слишком много уступали, позволяли делать за свой счет, считая, что другие оценят это по достоинству. Как нельзя бесконечно решать «национальный вопрос» только за счет русскоязычного населения, так и «территориальные проблемы» — за счет только российской стороны.